

Федулов Сергей Валентинович

**ВОЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ СССР СО СТРАНАМИ ЗАПАДА В ОБЛАСТИ МОРСКИХ
ВООРУЖЕНИЙ И ТЕХНИКИ В 1936-1941 ГГ.**

В статье раскрываются основные направления дипломатического сотрудничества ведущих мировых морских держав. Хотя не все государства приняли условия Лондонского (1936 г.) морского договора, руководство СССР подписало меморандум по вопросам сокращения морских вооружений. Однако в преддверии Второй мировой войны многие морские державы, как подписавшие меморандум, так и не участвующие в его обсуждении, отступили от основных положений договора при реализации своих программ военного судостроения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/51.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 194-197. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(470)

Исторические науки и археология

В статье раскрываются основные направления дипломатического сотрудничества ведущих мировых морских держав. Хотя не все государства приняли условия Лондонского (1936 г.) морского договора, руководство СССР подписало меморандум по вопросам сокращения морских вооружений. Однако в преддверии Второй мировой войны многие морские державы, как подписавшие меморандум, так и не участвующие в его обсуждении, отступили от основных положений договора при реализации своих программ военного судостроения.

Ключевые слова и фразы: морское вооружение; водоизмещение; тоннаж; договор; меморандум; линкор; тяжелый крейсер; крейсер.

Федулов Сергей Валентинович, к.и.н., доцент

Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского, г. Санкт-Петербург

serg.val.fed.661000@yandex.ru

ВОЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ СССР СО СТРАНАМИ ЗАПАДА В ОБЛАСТИ МОРСКИХ ВООРУЖЕНИЙ И ТЕХНИКИ В 1936-1941 ГГ. ©

В 1936 году в Лондоне проходили переговоры по ограничению морского вооружения, в которых принимали участие представители США, Англии, Франции, Японии и Италии. По итогам встречи 25 марта 1936 года был подписан договор, основу которого составил меморандум по вопросам сокращения морских вооружений, условия которого приняли не все страны. Вместе с тем участники переговоров предложили заключить аналогичные договоры с СССР и Германией. Главным условием договора было сокращение тоннажа кораблей основных классов и калибра их артиллерийского вооружения.

На 13-ом заседании конвенции 29 января 1936 года по предложению английской делегации было принято решение об ограничении водоизмещения и вооружения кораблей основных классов.

Таблица 1.

**Водоизмещение и вооружение кораблей основных классов,
установленные Лондонским (1936 г.) договором [3, д. 72, л. 35]**

Типы кораблей	Тоннаж (в тоннах)	Калибр артиллерии
Линкоры	35000	14" (356-мм)
Авианосцы	22000	6,1" (155-мм)
Крейсер А (тяжелый)	10000	8" (203-мм)
Крейсер Б (легкий)	7500-8000	6,1" (155-мм)
Подводные лодки	2000	5,1" (130-мм)

Страны-участники договора обязались ежегодно заблаговременно извещать о планах строительства своих морских сил.

23 марта 1936 года начальник морского отдела Генерального Штаба (ГШ) РККА флагман 1 ранга П. Г. Стасевич докладывал Наркому Обороны СССР Маршалу Советского Союза К. Е. Ворошилову, «что эти предложения СССР в ближайшее десятилетие принять не может, так как состояние и количество наших кораблей ниже уровня кораблей флотов вероятного противника. Поэтому, – пояснял он – нам придется основной упор делать на создание более сильных кораблей, чем корабли таких же классов иностранных государств, то есть усиливать их вооружение и живучесть. Это повлечет за собой увеличение тоннажа. Кроме того, на увеличение тоннажа отечественных кораблей будет влиять существующая в настоящее время отсталость, по сравнению с иностранной, советской судостроительной техникой» [3, д. 72, л. 36-38].

Учитывая требования Лондонского договора, состояние флота и советского судостроения, а также перспективы их развития с целью противодействия флотам мировых держав, по мнению руководства Морских сил РККА, необходимо было строить корабли основных классов со следующими характеристиками:

- линкоры – водоизмещение 40.000-45.000 тонн при максимальном калибре артиллерийского вооружения в 14"-18" (356-457 -мм);

- тяжелые крейсера – специалисты не соглашались с запрещением строительства кораблей водоизмещением 10.000-20.000 тонн и снижении скорости их хода до 20 узлов, так как в исследуемый период крейсеров в 10.000 тонн водоизмещения с артиллерией 8"(203-мм) и скоростью хода 32-36 узлов имелось в составе флотов: Англии – 19, США – 18, Японии – 12, Франции – 7 и Италии – 7; Германия построила 3 линкора в 10.000 тонн водоизмещения и артиллерией в 11"(279-мм). Советский Союз должен был противопоставить

этим крейсерам корабли с 10"-12" (254-305-мм) артиллерией и хорошей защитой с воздуха, что потребовало бы увеличения водоизмещения до 18.000 тонн;

- легкие крейсера – водоизмещение этих кораблей в 7.500-8.000 тонн возражений специалистов не вызвало. Вместе с тем орудия главного калибра в 6,1" (155-мм) были не приемлемы, так как для усиления советских легких крейсеров уже приняты на вооружение и установлены 180-мм морские артиллерийские орудия;

- авианосцы – водоизмещение в 22.000 тонн не вызывало у специалистов возражений, а по артиллерийскому вооружению предлагалось увеличить калибр [Там же].

Обосновывая невозможность для СССР согласиться с вводимыми ограничениями, начальник морского отдела ГШ РККА обращает внимание на географическое положение морских театров военных действий. «Любая из морских держав, представленная на Лондонской конференции, имеет возможность сосредоточить флоты в любой точке своего побережья или побережья своих колоний.

Военно-морской флот СССР будет разобщен и закрыт в бассейнах Черного и Балтийского морей, легко и прочно блокируемых в проливах. Только Северный и Тихоокеанский флоты теоретически имеют возможность взаимодействия, но из-за превосходства военно-морских сил Японии или другого враждебного государства сосредоточение советских кораблей на Севере или Востоке будет затруднено» [Там же].

Такая озабоченность командования морских сил РККА СССР становится понятной, если обратиться к соотношению судового состава флотов капиталистических государств и нашей страны.

Так, оно выражалось в следующем:

Таблица 2.

Соотношение флотов ведущих морских держав и СССР на 1 ноября 1935 года [3, д. 72, л. 5-6]

Классы кораблей	Англия		США		Япония		Франция		Италия		Германия		СССР	
	В строю	В постройке	В строю	В постройке	В строю	В постройке	В строю	В постройке	В строю	В постройке	В строю	В постройке	В строю	В постройке
Линкоры	15	-	15	-	9	-	9	1	4	2	7	3	3	-
Авианосцы	6	1	4	2	4	1	2	-	1	-	-	-	-	-
Тяжелые крейсера	19	-	16	3	19	-	10	-	10	-	-	2	-	-
Легкие крейсера	32	14	10	7	22	3	7	6	15	5	7	-	3	4
Лидеры и эсминцы	169	18	232	39	108	9	79	8	56	10	27	16	17	32
Подводные лодки	58	6	84	10	72	7	96	17	66	8	12	16	127	78
Итого	299	39	361	61	234	20	203	32	151	25	53	37	150	110

Морские силы РККА на 1 января 1936 года помимо кораблей основных классов имели в строю: сторожевых кораблей – 12, торпедных катеров – 211, тральщиков (базовых) – 23, канонерских лодок (морских) – 9, мониторов (речных) – 8, канонерских лодок (речных) – 8, бронекатеров – 18, минных заградителей – 12. Всего 428 единиц [Там же, л. 9]. Хотя общая сумма и внушительная, но морские суда малого водоизмещения вообще не учитывались державами, подписавшими Лондонский договор.

Анализ сравнительных данных, приведенных в *Таблице 2*, показывает:

а) большое отставание морских сил СССР от военно-морских флотов ведущих государств по крупным надводным кораблям основных классов;

б) преобладание легких кораблей прибрежного базирования, что свидетельствовало об оборонительной доктрине и вспомогательной роли флота;

в) отсутствие перспективы пополнения советского флота современными крупными кораблями в течение нескольких лет из-за относительной слабости судостроительной базы.

По своим тактико-техническим характеристикам корабли Морских сил РККА в 1936 году значительно уступали аналогичным типам кораблей флотов других стран. Надводные корабли в значительной мере были устаревшими (постройки 1910-1917 гг.). Например:

- линкоры – «Марат» и «Октябрьская революция» прошли капитальный ремонт и частичную модернизацию; «Парижская коммуна» еще оставалась на капитальном ремонте (год постройки 1910-1914);

- крейсера (легкие) – имелись только на Черноморском флоте и уступали иностранным кораблям этого класса в скорости хода и артиллерийского вооружения;

- эсминцы – постройки 1914-1915 годов сильно устарели. Им были присущи недостаточность хода (25-30 узлов) и малый калибр артиллерии;

• подводные лодки (большие, средние, малые) – постройки 30-х годов являлись вполне боеспособными и отвечали своему назначению, хотя имели и недостатки:

– по скорости они уступали новейшим иностранным подводным лодкам;

– аккумуляторные батареи неудовлетворительного качества требовали длительного времени зарядки и сокращали район плавания;

• тральщики – малочисленны, да и имевшиеся в строю или устарели, или вовсе не отвечали своему прямому назначению из-за большой осадки и тихоходности;

• торпедные катера и сторожевые корабли – отвечали своему боевому назначению [Там же, л. 10].

Как отмечалось ранее, Лондонский морской договор был заключен между Англией, США и Францией 25 марта 1936 г. Основным содержанием договора являлось:

1) установление лимита тоннажа и калибра артиллерии для отдельных классов кораблей;

2) обмен информацией по судостроительным программам и ходе строительства кораблей.

Япония не принимала участия в подписании договора, её представители удалились с предварительной конференции. Италия так же не подписала его, мотивируя свой отказ политическими осложнениями (война с Абиссинией) [2, д. 64, л. 18].

17 июня 1936 года СССР и Германия заключили с Англией ряд соглашений на основе положений Лондонского морского договора 1936 года. Советский Союз оговорил при этом возможность изъятия из соглашения части своего флота, дислоцированного на Дальнем Востоке [Там же]. Это было связано с тем, что Япония дистанцировалась от сотрудничества.

Заключение договора не только повышало авторитет нашей страны на международной арене, но и позволяло оценить основные направления и перспективы развития военно-морских сил ведущих капиталистических государств, а также их реальную мощь.

Однако это соглашение обязывало правительство СССР представить Англии в месячный срок со дня ратификации договора, то есть к 4 декабря 1937 году следующие данные:

1) годовую программу 1937 года (списки кораблей, заложенных до 1937 года и находящихся в постройке, а также заложенных в 1937 году);

2) характеристики всех кораблей, находящихся в постройке;

3) список и характеристики всех кораблей, планируемых к закладке;

4) список и характеристики малых боевых кораблей, находящихся в строю [Там же, л. 2].

Англия свои данные представила. В связи с этим 25 ноября 1937 года Начальник Морских сил РККА Н. А. Викторов предлагал Председателю Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР В. М. Молотову в передаваемые английской стороне сведения включить 3 линкора с 16" орудиями, исходя из того, что при обсуждении договора советская делегация в Лондоне неоднократно декларировала англичанам необходимость иметь такие корабли. Вместе с тем, в представляемую информацию рекомендовалось включить 1 крейсер, 10 лидеров и эсминцев, 16 подводных лодок. Список строящихся кораблей предлагалось уменьшить по отношению к фактическому состоянию. Начальник Морских сил советовал не предоставлять данные по новым крейсерским подводным лодкам типа «К». Однако ввиду того, что эти лодки вступали в строй в 1938 году, и скрыть факт их наличия было затруднительно, то они были внесены в список с пониженной скоростью до 17,5 узлов, с уменьшением количества торпедных аппаратов: 8 вместо 10 и уменьшенным водоизмещением. Скорости также были показаны ниже фактических на крейсерах – 2-3 узла, лидерах – 3-4 узла, эсминцах – 2 узла [Там же].

Таким образом, сравнительная Таблица сведений по корабельному составу СССР, предоставленных по англо-советскому договору и фактическому состоянию флота как действующего, так и строящегося представляет собой следующее:

Таблица 3.

Сведения по корабельному составу СССР на 1937 год [2, д. 64, л. 12]

Корабли, фактически находящиеся в постройке	Корабли, показанные в сведениях по англо-советскому договору	Корабли, не показанные в сведениях по англо-советскому договору	Корабли, строящиеся для Тихоокеанского флота
<i>Крейсера</i>			
«Киров» «Молотов»	«Ворошилов»	«Киров» – как вступающий в строй	
«Ворошилов»	«М. Горький»		
«М. Горький»	«Молотов»		
<i>Итого – 4</i>	<i>Итого – 3</i>	<i>Итого – 1</i>	
<i>Лидеры</i>			
«Ленинград»	«Харьков»	«Ленинград»	«Тбилиси»
«Москва»	«Минск»	«Москва» (оба вступающие в строй)	«Орджоникидзе»
«Харьков»	«Ташкент»*		
«Минск»			
«Ташкент»*			
<i>Итого – 5</i>	<i>Итого – 3</i>	<i>Итого – 2</i>	<i>Итого – 2</i>

Корабли, фактически находящиеся в постройке	Корабли, показанные в сведениях по англо-советскому договору	Корабли, не показанные в сведениях по англо-советскому договору	Корабли, строящиеся для Тихоокеанского флота
<i>Эсминцы</i>			
Серийные – 12	8	4	5
Улучшенные – 15	8	7	9
Опытные – 1	-	1	-
<i>Итого – 28</i>	<i>Итого – 16</i>	<i>Итого – 12</i>	<i>Итого – 14</i>
<i>Подводные лодки</i>			
Серии «К» – 6	3	3	6
Серии «С» – 19	8	11	6
Серии «Щ» – 3	2	1	5
Серии «М-Ш» – 12	9	3	8
Опытная – 1	-	1	-
<i>Итого – 41</i>	<i>Итого – 22</i>	<i>Итого – 19</i>	<i>Итого – 25</i>
<i>Всего – 78</i>	<i>Всего – 44</i>	<i>Всего – 34</i>	<i>Всего – 41</i>

*Лидер эсминцев «Ташкент» для СССР строила итальянская фирма «Ансальдо».

Представив эти сведения, руководство нашей страны выявило отношение морских держав к Лондонскому договору. Так, Япония, не подписавшая соглашение, приступила к строительству линкоров типа «Ямато» («Ямато», «Мусаси», «Синано») водоизмещением в 69.990 тонн с артиллерией калибра 18" (457-мм). Германия создавала линкоры «Бисмарк» и «Тирпиц» каждый водоизмещением в 45.000 тонн, вооруженных орудиями главного калибра в 15" (381-мм), что само по себе не соответствовало принятым лимитам. Вместе с тем наши специалисты, посещавшие германскую верфь фирмы «Дешимаг», докладывали, что наблюдали в постройке подводную лодку с 6-ю торпедными аппаратами (4 в носу и 2 в корме). Это не соответствовало заявлениям германского командования, что они все подводные лодки строят только серии «U-47», то есть с 5-ю торпедными аппаратами (4 в носу и один в корме) [1, д. 5, л. 95].

Таким образом, накануне Второй мировой войны ведущие мировые морские державы (Англия, США, Франция), обладающие мощными и современными флотами, стремились дипломатическим путём ограничить перспективы развивающихся флотов СССР, Германии, Японии. Правительство Японии отказалось от подписания Лондонского (1936 г.) договора, а Германии – пошло на нарушения условий меморандума этого договора. Руководство Советского Союза по объективным причинам (устаревший и несовершенный надводный флот) так же было вынуждено предоставить неполные данные о перспективах судостроительной программы СССР. Однако, подписывая условия договора, правительство нашего государства стремилось к повышению политического авторитета СССР и признанию его мировой морской державой. Вместе с тем руководство страны и флота благодаря получаемым в соответствии с договором сведениям о судостроительных программах и вооружении флотов ведущих мировых держав смогло оценить перспективные направления развития морской техники и вооружения.

Список литературы

1. **Российский государственный архив Военно-морского флота (РГА ВМФ).** Ф. Р-1876. Оп. 1
2. **РГА ВМФ.** Ф. Р-1877. Оп. 1
3. **РГА ВМФ.** Ф. Р-2041. Оп. 1
4. **Федулов С. В., Щерба А. Н.** Военно-техническое сотрудничество СССР со странами Запада в 20-30-е годы XX века. СПб.: ВКА им. Можайского, 2005. 56 с.
5. **Щерба А. Н.** Военная индустрия Санкт-Петербурга – Ленинграда в 1900-1941 гг. М. – СПб.: Изд. Политехника-сервис, 2012. 448 с.

MILITARY DIPLOMACY OF USSR WITH WEST COUNTRIES AS TO NAVY ARMS AND EQUIPMENT IN 1936-1941

Fedulov Sergei Valentinovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Mozhaisky Military Space Academy, Saint-Petersburg
serg.val.fed.661000@yandex.ru

In the article the main directions of the diplomatic collaboration of the leading world naval powers are presented. The USSR leaders signed the memorandum on reduction in navy arms though not all the states accepted the conditions of London Naval Treaty (1936). But expecting the Second World War many naval powers, which signed the memorandum and as well as those, which didn't participate in its discussion, abandoned the agreement basic points while realizing their programs of army shipbuilding.

Key words and phrases: navy arms; displacement; tonnage; agreement; memorandum; battleship; heavy cruiser; cruiser.