

Ситкевич Наталья Вячеславовна

РАССМОТРЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭТИКЕ ДИЛЕММНОГО ХАРАКТЕРА ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В статье раскрываются этико-правовые проблемы информационного общества и их дилеммный характер. Рассматривается влияние новых информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) на общество и человека в соотношении с определенными положениями Всеобщей декларации прав человека. Реконструируется перечень основных дилемм информационной этики, возникающих в области защиты прав человека при использовании информационно-коммуникативных технологий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-1/39.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. I. С. 147-150. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

POWER SEMIOSIS IN SEMANTIC (SYMBOLIC) TYPE OF CULTURE: ON PROBLEM STATEMENT

Sannikov Sergei Viktorovich, Ph. D. in History
Siberian Institute of International Relations and Regional Studies
Sannikov_SV@yahoo.com

In the article by the example of Saint Gregory of Tours work "History of the Franks" the analysis of the repeated semiologic construction, where the communicative aspect of political power is a designatum, is made. The examination of this construction features of the semantic (symbolic) type of culture code is realized; the hypothesis about immanent connection between sign and culture code is formulated.

Key words and phrases: culture history; symbolic code; semantic type of culture; semiotics; semiosis; power image.

УДК 1/14:17

Философские науки

В статье раскрываются эτικο-правовые проблемы информационного общества и их дилеммный характер. Рассматривается влияние новых информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) на общество и человека в соотношении с определенными положениями Всеобщей декларации прав человека. Реконструируется перечень основных дилемм информационной этики, возникающих в области защиты прав человека при использовании информационно-коммуникативных технологий.

Ключевые слова и фразы: эτικο-правовые проблемы; информационно-коммуникативные технологии; дилеммы; ценности; трансформация; права человека.

Ситкевич Наталья Вячеславовна, к. филос. н.

Новомосковский институт Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева
nsitkevich@yandex.ru

**РАССМОТРЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭТИКЕ ДИЛЕММНОГО
ХАРАКТЕРА ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА[©]**

Процесс глобализации, происходящий в современном информационном обществе, оказывает неоднозначное влияние на этическую составляющую социума: отмечается трансформация нравственных ценностей, норм и принципов. Вместе с тем просматривается потребность в его гуманизации с сохранением культурной идентичности, свободы выражения мнения, равенства в получении и доступности информации [7, с. 8]. В данных условиях информационная этика выдвигает ряд специфических задач, которые должны решаться с учетом новых ценностей. В этом смысле, при принятии решений возникает необходимость ориентации на защиту и соблюдение прав человека, которые в условиях глобализации представляют собой универсальные этические нормы. В связи с чем можно выделить следующие основные этические задачи в рамках современного информационного общества:

1. соблюдение прав и свобод человека в киберпространстве;
2. информация, представляющая собой общественное достояние, должна быть открыта и общедоступна;
3. должно быть увеличено разнообразие контента в информационных сетях;
4. средства коммуникации и информация должны быть доступны для всех, во избежание риска информационного неравенства.

Однако основной целью современного информационного общества в этической плоскости является прогнозирование и оценка этических последствий развития новых технологий, среди которых выделяют следующие:

1. семантическая сеть и другие метаданные или данные о данных, которые позволяют провести автоматический анализ больших массивов информации. Семантическая сеть обещает использовать метаданные для создания среды, в которой компьютеры будут работать не как инструменты, а скорее как интеллектуальные агенты;
2. управление цифровой идентичностью и биометрия – управление цифровой идентичностью позволяет накапливать и автоматически обрабатывать персональные данные; биометрия предоставляет средства, с помощью которых можно идентифицировать каждого человека;
3. радиочастотная идентификация (RFID) и датчики – эти технологии осуществляют мониторинг физического мира, используя коммуникационные технологии для распространения информации о конкретном регионе;
4. геопространственная сеть и технология *LBS* (услуги, основанные на технологии определения местоположения) – технологии, которые служат для привязки цифровых данных к физическим объектам;

5. сети с ячеистой структурой – сети в разных районах мира, не требующие наличия коммуникационной инфраструктуры;

6. вычисления на основе *Grid*-технологий – технология, которая может помочь в объединении вычислительной мощи всего мира и ресурсов хранения данных для предоставления необходимого уровня доступа;

7. новейшие вычислительные технологии – вместе с перечисленными выше технологиями представляют собой мощную комбинацию оптических, квантовых вычислений и других новейших технологий, способных сформировать «глобальный мозг» [Там же, с. 10-15].

Эти технологии в условиях развития информационного общества и глобализации могут создать значимые этико-правовые проблемы, поскольку выбор вариантов исполнения и использования таких технологий влечет за собой моральные последствия и оказывает прямое воздействие на характер трансформации нравственных ценностей.

Рассмотрим влияние новых информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) на общество и человека в соотношении с определенными положениями Всеобщей декларации прав человека, а также вытекающие из них инфоэтические проблемы, которые детерминируют особенности трансформации нравственных ценностей. За основу анализа возьмем Всеобщую декларацию прав человека, из которой выделим ряд базисных прав [3]:

1. каждый человек обладает правами и свободами вне зависимости от расовой, национальной, половой, политической, языковой, религиозной и любой другой идентичности (ст. 2);

2. право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (ст. 3);

3. право на равенство перед законом и равенство защиты закона (ст. 7); право на свободу убеждений и их свободное выражение (ст. 19); право на свободу мысли, совести и религии (ст. 18);

4. право на то, чтобы считаться невиновным, при подозрении в совершении преступления, пока виновность не будет установлена судом (ст. 11);

5. право на защиту от вмешательства в личную жизнь, право на неприкосновенность жилища, чести и репутации (ст. 12);

6. право на свободу мирных собраний и ассоциаций (ст. 20);

7. право на участие в управлении своей страной: право равного доступа к государственной службе; всеобщее избирательное право (ст. 21);

8. право на образование, которое должно быть общедоступным, направленным на развитие личности и уважение к человеческим правам и свободам (ст. 26);

9. право на свободное участие в культурной жизни общества, участие в научном прогрессе и пользование его благами; а также на защиту моральных и материальных интересов, являющихся результатами авторских трудов (ст. 27).

История развития этико-правовой сферы показывает, что содержание базисных прав человека неоднократно менялось в зависимости от социальной и культурной ситуации. В данном обзоре мы выделили не только естественные права (право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, всеобщее равенство), но также и права, необходимость соблюдения которых появилась именно в информационном обществе. Это связано с тем, что «главным фактором современного существования человека является не природный или индустриальный, как это было раньше, а прежде всего, информационный» [2, с. 70]. Однако для того чтобы права человека в информационном обществе обрели силу, необходимо соблюсти ряд условий воспроизводства и функционирования информации: доступ к информации; разнообразие информационного материала; наличие средств для передачи информации и умелое ее использование. Выполнение этих условий также является задачами информационной этики на данном этапе, а вышеперечисленные права человека имеют свое выражение в условиях современного информационного общества и создают следующие этические дилеммы:

1. право расового, национального, полового, религиозного, политического равенства (ст. 2) – должно соблюдаться при построении и учете персональных данных в информационных и коммуникационных технологиях (ИКТ);

2. фундаментальное право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность (ст. 3) – выражается в том, что информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) должны способствовать улучшению качества жизни, на что могут быть направлены следующие положительные факторы: расширение экономической эффективности, создаваемой ИКТ, развитие медицины посредством ИКТ, всеобщий доступ к техническим благам. Однако это право может подразумевать и следующую дилемму: право самостоятельного решения отказа от информационно-коммуникативных технологий, но в таком случае для соблюдения этого права статьи 3 необходимо, чтобы человек, отказавшийся от ИКТ, получал равный доступ ко всем предметам первой необходимости, обеспечивающим его жизнедеятельность и жизнеспособность.

Таким образом, очевидно, что права человека не должны зависеть от интересов и выгод информационного общества с целью развития и поддержки новых технологий. Основным же моментом здесь является гуманизация информационного общества, и на первое место должны выходить потребности и свободы индивидуума;

3. право на свободу убеждений (ст. 19), свободу мысли, совести и религии (ст. 18). Преломляясь в плоскости информационной этики, эти права создают дилеммы, подобные описанной выше: ИКТ могут создавать и открывать каналы для открытого общения, обмена мнениями – с одной стороны, и с другой – напротив, могут быть использованы для выборочного ограничения такого общения или для контроля за ним.

В этом смысле такая этическая дилемма связана также и с воплощением в ИКТ прав на защиту от вмешательства в личную жизнь (ст. 12) и имеет похожий характер и спектр проблем;

4. право на равенство перед законом (ст. 7) также предполагает этическую дилемму: с одной стороны, это право могут обеспечить технологии, дающие всем людям равные возможности получения информации и доступ к ней. Но обратная сторона дилеммы заключается в том, что те же самые информационно-коммуникативные технологии можно использовать для идентификации членов различных групп, что может поставить последних в неравное положение по сравнению с остальными;

5. право на невиновность до решения суда (ст. 11). Здесь происходит столкновение с очередной дилеммой информационной этики: если факты, полученные в рамках судопроизводства с применением ИКТ вступают в противоречие с показаниями человека, какие именно факты и показания следует принимать на веру?

6. право на невмешательство в личную и семейную жизнь (ст. 12). Нарушение этого права является едва ли не самым распространенным нарушением в информационном обществе и вызывает большое количество вопросов и споров, так как содержание понятия «вмешательства» до сих пор четко не определено.

Это влечет за собой так же ряд этических дилемм, одна из которых заключается в вопросе вмешательства в личную информацию государственных организаций, особенно на фоне профилактики и расследования террористических актов и особо опасных преступлений: имеют ли право государственные организации использовать приватную информацию в целях защиты общественного порядка, или это можно считать нарушением права человека статьи 12?

7. следующий пункт прав (ст. 20) – право на свободу мирных собраний и ассоциаций – также подчеркивает неоднозначность применения ИКТ, которые могут как поддерживать это право, так и нарушать его, создавая следующую дилемму: ИКТ способствуют собраниям и ассоциациям, или ИКТ мешают им, предотвращая их в целях поддержания общественного порядка и профилактики правонарушений;

8. право на участие в управлении своей страной (ст. 21), тесно связано с ИКТ, например, в сфере использования информационных технологий во время политических выборов. Этот вопрос является актуальным не только для информационной, но и для политической этики. Дилемма лежит опять-таки в области применения ИКТ как средства информации: с одной стороны, ИКТ могут обеспечить права статьи 12, с другой стороны, могут явиться средством манипуляции и обмана в политических целях;

9. право на образование (ст. 26). Образование все больше зависит от ИКТ; возникает такое понятие, как медиапедагогика, «которая рассматривает характер воздействия информационных средств, используемых в обучении и образовании, на моральное сознание и поведение личности» [4, с. 256]. Таким образом, вопрос о праве на образование лежит в сфере как информационной этики, так и этики образования, причем последняя ставит общество перед целым рядом важнейших этических дилемм.

Однако основная дилемма информационной этики в сфере образования заключается в следующем: с одной стороны, с применением ИКТ образование становится более доступным; с другой стороны, ИКТ может стать средством расслоения населения по уровню доступности к технологиям, что скажется на уровне образования и, как следствие, уровне будущего социального и экономического расслоения;

10. право на свободное участие в культурной жизни общества, участие в научном прогрессе, защита интеллектуальной собственности (ст. 27). Данное право подчеркивает важную роль ИКТ в создании единого информационного пространства, который должен быть общедоступным. Но оборотной стороной дилеммы является то, что новейшие технологии могут также стать и барьером на пути развития и воплощения новых идей (при создании технологий, ограничивающих пользование данными); средством нарушения авторских прав и интеллектуальной собственности (файлообменные сети).

Реконструированный таким образом перечень основных дилемм информационной этики в области защиты прав человека при использовании информационно-коммуникативных технологий дает возможность проанализировать их влияние на изменение традиционных нравственных ценностей, используя иерархическую систему ценностей по М. Шелеру [6, с. 305-328]. Ряд исследователей информационного общества отмечает, что его социокультурное пространство формирует определенные ценности потребления информации, которые условно можно отнести к низшему (по Шелеру) ряду ценностей. В условиях развития информационно-коммуникативных технологий они выражаются в ориентации лишь на получение удовольствия или утилитаристское отношение к информации; знания получаются с целью удовольствия; интересы при получении знаний вращаются в материальной, а не в духовной сфере; творчество превращается в потребление; жизнь подменяется игрой; реальные отношения уступают место «виртуальным, способным оказывать весьма негативное влияние на нравственное здоровье и даже судьбу человека» [1, с. 32]. Несмотря на то, что у М. Шелера вышеперечисленные ценности относятся к низшему ряду, в современном информационном обществе они детерминируют другие ценностные ряды, придавая им ярко выраженную гедонистическую и утилитаристскую окраску.

В данной ситуации, права человека могут играть роль нравственного минимума, ориентира, помогающего при принятии решений в рамках информационной этики, при разборе конфликтов ценностей. Нравственные ценности информационной этики имеют свою специфику, обусловленную, по сравнению с традиционными нравственными ценностями, как самой сферой их применения ИКТ, так и спецификой прикладной этики в целом:

1. тенденция к глобализации общества требует ориентации на создание неких универсальных этических правил, в основании которых должен лежать ряд базисных нравственных ценностей. На данном этапе такими правилами является Всеобщая декларация прав человека. В философских концепциях и политических документах содержание естественных прав представлялось по-разному: так, у Дж. Локка они интерпретировались как «жизнь, свобода, собственность»; Г. Спенсер, который в своей концепции естественных прав придерживался классического представления о правах, характеризовал права как безопасность, свободу, право на жизнь;

в Американской Декларации независимости Т. Джефферсона, не считавшего право собственности естественным правом человека, естественные права включали жизнь, свободу, стремление к счастью; И. Кант полагал, что единственным естественным правом является только право человека на свободу [5, с. 29].

В XX веке, отмеченном двумя мировыми войнами, революциями, конфликтами, когда неоднократно нарушались естественные права человека (право на жизнь и право на свободу), основной идеей всеобщего блага, отраженной в Декларации прав человека, стала триада целей – мир, свобода, справедливость. По сути, эти три цели являются базисными нравственными ценностями современного общества. В рамках информационной этики ценность свободы, например, может конкретизироваться в принцип свободы убеждений, мнений, совести, доступности информации; справедливость – в принцип равного и полного доступа к информации; мир – в принцип права на участие в управлении своей страной и так далее;

2. каждая сфера прикладной этики (биомедицинская этика, этика науки, политическая этика, экономическая этика и проч.) характеризуется набором характерных дилемм, разрешение которых никогда не бывает однозначным, и рассматривается ситуативно. Тем не менее, инструментом при разборе любой из таких ситуаций являются основные традиционные нравственные ценности, применяемые с учетом специфики определенной сферы прикладной этики. С одной стороны, в таком случае ценности универсализируются и упрощаются, а с другой стороны, в каждой из прикладных этик – конкретизируются, кодифицируются, усложняются, приобретая правовую окраску, формируя специфические нравственные принципы и профессиональные добродетели.

Таким образом, следует отметить, что информационное общество создает новые дилеммы и неоднозначные ситуации, связанные с применением информационно-коммуникативных технологий, но права человека не могут зависеть от этих изменений. Информационная этика способна предвидеть последствия применения новых ИКТ, и права человека здесь являются своеобразным нравственным минимумом, помогающим сориентироваться при ситуативном разрешении этических дилемм.

Список литературы

1. **Бирюкова Э. А.** Философско-этическое исследование виртуальных образов в русле обновления теории отражения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. II. С. 29-33.
2. **Бирюкова Э. А., Ситкевич Н. В.** Философия о ценностном предназначении информации в период посткризисного развития общества // Проблемы модернизации и посткризисное развитие современного общества (экономика, социология, философия, право): мат-лы междунаро. науч.-практ. конф. (23 марта 2012 г.): в 3-х ч. / отв. ред. В. И. Долгий. Саратов: ИЦ «Наука», 2012. Ч. 1. С. 70-71.
3. **Всеобщая декларация прав человека ООН – 1948 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/udhr/> (дата обращения: 24.12.13).
4. **Назаров В. Н.** Прикладная этика: учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 302 с.
5. **Назарова Ю. В.** Парламентаризм и парламент в аспекте политической философии // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2011. Т. 7. № 9. С. 28-32.
6. **Шелер М.** Формализм в этике и материальная этика ценностей // Избр. произв. М.: Гнозис, 1994. 490 с.
7. **Этические аспекты новых технологий:** обзор / Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО; Федеральное Агентство по Культуре и Кинематографии; Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества; Российская Национальная Библиотека; пер. с англ. Е. В. Малявская; сост. М. Рандл и др.; ред. Е. И. Кузьмин и др. М.: Права человека, 2007. 98 с.

CONSIDERATION OF DILEMMA CHARACTER OF MODERN SOCIETY LEGAL PROBLEMS IN INFORMATIONAL ETHICS

Sitkevich Natal'ya Vyacheslavovna, Ph. D. in Philosophy

*Novomoskovsk Institute of D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia
nsitkevich@yandex.ru*

In the article the ethic-legal problems of informational society and their dilemma character are shown. The influence of new informational-communicative technologies on society and human being according to some clauses of the Universal Declaration of Human Rights is considered. The enumeration of informational ethics basic dilemmas in the area of human rights protection while using informational-communicative technologies is reconstructed.

Key words and phrases: ethic-legal problems; informational-communicative technologies; dilemmas; values; transformation; human rights.