Титова Рида Дамировна

**ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И ИДЕАЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

В статье идет речь о необходимости интегрировать ценности и идеалы, отвечающие требованиям развития современного российского общества. Только в этом случае будет реализована задача сплочения российского народа. Если базовые ценности – это справедливость, права человека, свобода, солидарность, патриотизм, то идеал будущей России – это идеал справедливого общества, где все его члены обладают равными правами и возможностями, где не существует огромного разрыва между процветающими верхами и бедствующим большинством.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-1/44.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. I. С. 163-165. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-1/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 303.732.4
**Философские науки**

*В статье идет речь о необходимости интегрировать ценности и идеалы, отвечающие требованиям развития современного российского общества. Только в этом случае будет реализована задача сплочения российского народа. Если базовые ценности – это справедливость, права человека, свобода, солидарность, патриотизм, то идеал будущей России – это идеал справедливого общества, где все его члены обладают равными правами и возможностями, где не существует огромного разрыва между процветающими верхами и бедствующим большинством.*

*Ключевые слова и фразы:* ценности; идеалы; общество; справедливость; свобода; патриотизм; соборность; коллективизм; демократическое общество.

**Титова Рида Дамировна**
*Башкирский государственный университет*
*Titovarida85@mail.ru*

## ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И ИДЕАЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ©

Сегодня ученые – философы, социологи – часто задаются вопросом о том, какие духовные ценности могут объединить наш народ? Какой общественный идеал необходим современному обществу?

С сожалением можно заметить, что в России идеал утратил значение стратегической цели развития, что влечет за собой не только апатию и тревогу, но также приводит и к отчуждению россиян от принципа общей судьбы, от веры в «светлое будущее», в себя и своих потомков. Эта направленность является прямым подтверждением того, что необходимо изучение процесса формирования общественного идеала как цели, способной стать основанием для стратегической управленческой парадигмы и четкой государственной политики в духовной сфере жизни общества.

Не стоит забывать о том, что необходимость в общественном идеале «существует» в душе народа, является главным духовным продуктом общества. Хотелось бы заметить, что этот идеал полноценно не отражен ни в программах современных политических партий и общественных объединений, ни в других нормативных документах, регламентирующих и проектирующих жизнь общества и государства. Тем не менее, без национального, социального, государственного идеала полноценное формирование и существование общества так же невозможны, как и жизнеспособность всякой целостной системы при отсутствии целесообразного начала.

Мы поддерживаем позицию исследователей, считающих, что формула общественного идеала для России может быть представлена как интеграция основополагающих социальных ценностей – свобода, права человека, справедливость, патриотизм, солидарность [7, с. 53-58]. Попытаемся выявить ее содержание.

Понятие «свободный человек» занимает в данной формуле основное место. Свободный человек – главная цель и способ построения гуманистического общества. Человек в таком обществе представляет собой непреходящую ценность, которая непрестанно растет, до тех пор, пока развивается общество. И теперь вполне очевидно, что только независимый и творческий человек – важнейшая производительная мощь нашего столетия. В настоящее время в развитых странах мира одним из основных показателей экономической и социальной результативности может вполне служить положение человека в обществе, а это и есть одно лишь верное «мерило» социальных реформ. Не случайно большое количество россиян по многим опросам общественного мнения ставят эту ценность на первый план – наряду со справедливостью, порядком и достатком.

Главное – не забывать о такой ценности как справедливость, потому что она имеет особо важное значение в общественной идеологии. Ее суть обычно сводилась к осмыслению так называемой «правды» во взаимоотношениях людей, включая взаимоотношения в процессе труда, отношения государства и человека. Осознать необходимость общественной справедливости можно путем обращения к современной российской действительности, так как многие ответы заключаются именно в ней. Противоречия в современной российской действительности можно обнаружить невооруженным глазом. Самым наглядным примером можно считать «разрыв» между узким слоем богатой и сверхбогатой части общества, с одной стороны, и остальным населением – с другой. О глубоком социальном разломе, вследствие которого возникают практически два абсолютно разных российских государства, не случайно говорят многие исследователи.

Этот вывод целиком подтверждается статистикой, данные которой подтверждают то, что в настоящее время около половины россиян – это малообеспеченные или бедные люди. Из них 21% находятся на грани бедности и нищеты, а 7% пребывают в состоянии глубокой нищеты. Различие в заработной плате верхних и нижних десяти процентов населения достигает 30-ти и более раз, различие в номинальных доходах – 14 раз, а в фактических доходах – 17 раз, что в пять с лишним раз больше, чем в советские времена, и в три раза больше, чем в современных развитых странах [5, с. 41]. В целом около половины жителей страны – бедные и нищие. По мнению экономиста Н. М. Римашевской, такое положение сформировалось в результате перераспределения в ходе реформ денежных доходов от низших слоев к высшим [2, с. 27]. Воспроизводство

© Титова Р. Д., 2014

сложившегося порядка вещей неизбежно приведет к социальным взрывам, к новому переделу собственности. Если олигархическая верхушка не осознает необходимости разумного ограничения привилегий, Россию ожидает новая гражданская война.

Из этого следует, что идеалом будущей России должен стать идеал справедливого общества, где все его члены располагают одинаковыми правами и возможностями, где отсутствуют «пропасти» между процветающими верхами и бедствующим большинством. Чтобы достичь или хотя бы приблизиться к этому идеалу, российское общество должно, согласно Конституции, в полной мере осуществлять свой долг перед обществом, гарантируя социальную защиту и свободу всем нуждающимся гражданам. Но без поддержки граждан, без контроля гражданского общества над соблюдением прав и свобод этому идеалу не будет суждено воплотиться в жизнь.

Можно ли объединить индивидуальную свободу со свободой общественной, личный интерес – с общественным благом? Не секрет, что многие мыслители и великие умы размышляли над этой проблемой. Бесспорно, что здесь должны быть учтены экономические рычаги, в частности, достижение баланса между всеми формами собственности – государственной, частной и коллективной. Крайне существенно определить характер и пределы групповых и индивидуальных интересов на уровне законодательства. Очевидно, что общественная солидарность не может иметь силу, если общее благо не будет возноситься над частным и коллективным.

Рассмотрим теперь такую ценность, как солидарность. Солидарность может быть как позитивной (конструктивной), так и негативной, может проявляться в различных формах, а также наглядно показывать развитость человеческих взаимоотношений. И выражается она неодинаково: например, в прошлом столетии была как солидарность российского народа в борьбе против фашизма (конструктивная форма солидарности), так и поддержка массовых репрессий в 30-е гг. (негативная форма солидарности).

Солидарность как ценность во многом смыкается с традиционными русскими ценностями коллективизма и соборности. Как известно, соборность исторически имеет религиозные и общинные корни. Она обозначает объединение верующих людей по общезначимым вопросам духовной и общественной жизни. Коллективизм как качество, проявляющееся в процессе общего труда, пропагандировался в советский период нашей истории. Отражая примат общественных начал над индивидуальными, он активно применялся в воспитательных целях. Тем не менее, и в данном случае практика применения этой ценности была неоднозначной. Когда интересы общества или коллектива совпадали с интересами личности, она отражала положительный организационный и идейный заряд: консолидировала людей на борьбу с внешней агрессией, освоение целинных земель, восстановление разрушенного войной хозяйства и т.д. Когда же коллективизм применялся для подавления индивидуальных интересов, он способствовал укреплению и функционированию тоталитарного государства.

Другими словами, все общественные ценности по сути своей амбивалентны, поэтому так важно давать «расшифровку» содержащихся в них смыслов. Патриотизм, как понятие, можно рассматривать с разных точек зрения. Приводя в пример слова Л. Н. Толстого, подчеркнем, что патриотизм может быть и «прибежищем негодяев», и прибежищем честных людей. Все зависит от того, какое в него вкладывается содержание. Например, А. Н. Вырщиков и М. Б. Кусмарцев полагают, что патриотизм – это не движение против чего-либо, а движение за те ценности, которыми располагают общество и человек. Патриотизм – это, прежде всего, состояние духа, души [1, с. 48-49]. На этом, по их мнению, основывается важнейший отечественный социокультурный постулат, открывающий смысл воспитания: высшей ценностью является человек, умеющий и способный любить, а высшая ценностью самого человека выражается в любви к своей Родине. Патриотизм – составная часть национальной идеи России, неотъемлемый компонент отечественной культуры и науки, выработанный веками. Он всегда оценивался как источник мужества, силы и героизма российского народа, как необходимое условие могущества и величия нашего государства [Там же, с. 10].

Подлинный патриотизм по своей сущности гуманистичен, он содержит в себе уважение к другим странам и народам, к их национальным традициям и обычаям, также неразрывно связан с культурой межнациональных отношений. В этом контексте культура и патриотизм межнациональных отношений тесно переплетены между собой, выступают в органическом единстве и определяются как «такое нравственное качество, которое содержит в себе потребность преданно служить своей родине, проявление к ней любви и верности, переживание и осознание ее величия и славы, своей духовной связи с ней, стремление беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость» [6, с. 9].

Необходимо избегать поверхностного соотнесения различных ценностей в области политики, если речь идет о разработке нового идеала российского общества. Наше общество нуждается в своеобразной сплоченности, и оно, по существу, уже идет к этому. Консерваторы, социалисты и либералы в какой-то мере разделяют такие ценности как справедливость и свобода. Это же касается и иных ценностей, а именно: демократии, солидарности, мира и прочих.

На сегодняшний день общество как никогда нуждается в артикуляции общественного идеала, в восстановлении «духовных скреп», способных интегрировать его в единое целое. Если сформировать общество, отвечающее всем ценностям и нормам современности и, конечно же, российской культуре, то все идеалы и ценности смогут полностью реализоваться. В действительности, речь идет об обществе, в котором смогут самостоятельно реализовать свой творческий потенциал и слабые, и сильные, и те, кто ищет помощь и поддержку в лице государства и общества. В таком обществе человек, его развитие, свобода и блага стали бы основой общественных начинаний и преобразований.

*Список литературы*

1. **Вырщиков А. Н., Кусмарцев М. Б.** Патриотическое воспитание молодѐжи в современном российском обществе: монография. Волгоград, 2006. 188 с.
2. **Дифференциация российского общества в зеркале публичной политики**: сб. ст. М.: Горбачев-Фонд, 2004. 145 с.
3. **Новгородцев П. И.** Об общественном идеале. М., 1991. 640 с.
4. **Поздяева С. М., Фролова И. В.** Социальная утопия: тип сознания, идеал и эксперимент. Уфа: Изд-во Башкирского университета, 1997. 236 с.
5. **Социальное неравенство и публичная политика** / ред. кол.: В. А. Медведев, М. К. Горшков, Ю. А. Красин. М., 2006. 103 с.
6. **Франк С. Л.** Духовные основы жизни. М., 1992. 510 с.
7. **Фролова И. В.** Ценности современного российского общества: на пути к новой парадигме // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2010. № 1. С. 53-58.
8. **Харламов И. Ф.** Педагогика: учеб. пособие. М.: Гардарики, 1999. 520 с.
9. **Ясперс К.** Истоки истории и ее цель. М., 1991. 526 с.

**VALUES AND IDEALS INTEGRATION IN MODERN RUSSIA**

**Titova Rida Damirovna**
*Bashkir State University*
*Titovarida85@mail.ru*

The article discusses the need to integrate the values and ideals that meet the requirements of the modern Russian society development. Only in this case the task of uniting the Russian people can be realized. If the basic values are justice, human rights, freedom, solidarity, patriotism, then the ideal of future Russia is the ideal of just society, where all members have equal rights and opportunities, where there is no huge gap between the prosperous upper strata and poverty-stricken majority.

*Key words and phrases:* values; ideals; society; justice; freedom; patriotism; collegiality; collectivism; democratic society.

---

УДК 34.096
**Юридические науки**

*Статья раскрывает исторические и теоретико-правовые основы посредничества как достаточно широкой и многоаспектной категории. Целью статьи является анализ изучения развития посредничества в его историческом ракурсе начиная с древнего мира и заканчивая современностью, тем самым выявляются исторические тенденции, которые актуальны и в современных теории и практике посредничества. Обосновывается идея о том, что эти знания помогут нам через переосмысление прошлого осознать и представить сегодняшнюю теоретическую модель посредничества.*

*Ключевые слова и фразы:* посредничество; право; экономика; конфликт; медиация; арбитраж; рынок; переговоры; третейский суд.

**Фастова Марина Андреевна**, к.ю.н.
*Астраханский государственный технический университет*
*romanenkoma82@mail.ru*

## ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСРЕДНИЧЕСТВА КАК ОБЩЕПРАВОВОГО ИНСТИТУТА©

Одной из важнейших закономерностей современного общественного развития является углубляющаяся интернационализация всех сфер жизнедеятельности человека, особенно сферы экономики и регулирующего ее права. Деловой оборот усложняется, по мере интернационализации рынка появляются новые сферы экономической деятельности и новые технологии, активизируется создание продуктов интеллектуального творчества. Все это приводит, с одной стороны, к возникновению новых субъектов, осуществляющих посредническую деятельность, к необходимости их правового регулирования, а с другой – к развитию правовых конфликтов. На взгляд автора, понимание процессов, происходящих в современном обществе, с позиции двух сторон, обозначенных выше, наиболее полно, всесторонне и объективно возможно только в одном случае – при обращении к теоретико-историческим аспектам.

При рассмотрении исторических аспектов посредничества предполагается изучить историю самых различных сфер общественной жизни (рыночных отношений, торговли, предпринимательства, представительства, преступного мира и т.д.), выделив основные ключевые моменты, связанные именно со спецификой теоретической концепции посредничества. То есть предполагается выборочное, фрагментарное обращение

© Фастова М. А., 2014