

Вдовин Алексей Николаевич

ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ: МЕТОДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

В статье представлен анализ способа незаконного оборота оружия, который дает наибольший объем криминалистически значимой информации, необходимой для раскрытия преступления. Автором рассматриваются методико-криминалистические аспекты некоторых способов совершения преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Выявлены региональные особенности указанных аспектов на примере приграничных регионов Сибирского федерального округа, которые впервые рассмотрены комплексно, что позволяет дать методические рекомендации для эффективного уголовного преследования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. II. С. 27-30. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Представляется необходимым подчеркнуть, что к переосмыслению культурного наследия романтизма обращались очень многие деятели культуры ГДР. И хотя в данной работе не представляется возможным проследить творчество каждого из них, следует заметить, что творческий путь упомянутых выше писателей ярко демонстрирует влияние романтизма на культуру ГДР вообще, в том числе и на оппозиционную культуру ГДР. Их творчество позволяет заключить, что «романтическая волна» была одним из наиболее позитивных явлений в культуре ГДР, не только давая возможность писателям Восточной Германии затрагивать в своем творчестве актуальные проблемы ГДР, но и способствовать реабилитации и возрождению культурного наследия немецкого романтизма в условиях тоталитарного общества.

Список литературы

1. **Вольф Г.** Бедный Гельдерлин // Встреча. Повести и эссе писателей ГДР об эпохе Бури Натиска и Романтизма / сост. М. Рудницкий. М., 1983. С. 167-257.
2. **Гладков И. В.** Проблематика и поэтика творчества Кристофа Хайна: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2002. 189 с.
3. **Гугнин А.** Встреча через столетия // Встреча. Повести и эссе писателей ГДР об эпохе Бури и Натиска и Романтизма / сост. М. Рудницкий. М., 1983, С. 5-18.
4. **Clausen J.** Culture Is What You Experience: an Interview with Christa Wolf. // *New German Critique*. 1982. № 27. Women Writers and Critics. P. 89-100.
5. **Hardy B.** Romanticism and Realism: Christa Wolf's «Unter den Linden» // Gaskill H., McPherson K., Barker A. *Neue Ansichten: the Reception of Romanticism in the Literature of GDR*. Amsterdam, 1990. P. 73-85.
6. **Leeder K.** *Breaking Boundaries: a New Generation of Poets in the GDR*. Oxford: Clarendon Press, 1996.
7. **Sayre R., Löwy M.** Romanticism as a Feminist Vision: the Quest of Christa Wolf // *New German Critique*. 1995. № 64. Germany: East, West, and Other. P. 105-134.

“ROMANTIC MOVEMENT” AS “NICHE OF CREATIVE LATITUDE” IN COUNTERCULTURE OF GDR

Vasil'eva Anastasiya Vyacheslavovna
Saint Petersburg State University
galinav44@mail.ru

The article deals with romantic receptions in the works of the GDR writers as one of the ways to express veiledly oppositional views on the problems that arose in the totalitarian society of the second half of the XXth century. The usage of the German romanticism ideas named as “romantic movement” allowed the clerisy referred to the so-called “loyal” branch of the GDR counterculture (K. Wolff, Ch. Wolff, A. Seghers, K. Hein and others) to speak in public about their attitude towards socialistic reality. Such a situation contributed in not only the rebirth of the great historic epoch heritage but also in the apprehension of today's topical issues.

Key words and phrases: counterculture; opposition movement; “loyal” and “die-hard” opposition; totalitarian society; age of Romanticism.

УДК 343.985

Юридические науки

В статье представлен анализ способа незаконного оборота оружия, который дает наибольший объем криминалистически значимой информации, необходимой для раскрытия преступления. Автором рассматриваются методико-криминалистические аспекты некоторых способов совершения преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Выявлены региональные особенности указанных аспектов на примере приграничных регионов Сибирского федерального округа, которые впервые рассмотрены комплексно, что позволяет дать методические рекомендации для эффективного уголовного преследования.

Ключевые слова и фразы: приграничные регионы Сибири; методико-криминалистические аспекты; способ совершения преступления; незаконные приобретение, передача, сбыт оружия.

Вдовин Алексей Николаевич

Новосибирский государственный аграрный университет
vdovin.aleksey@bk.ru

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ:
МЕТОДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ (НА МАТЕРИАЛАХ
ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)[©]**

Расследование преступления предусматривает комплекс мероприятий, первоначально применяющихся следователем. Избрание и последовательность действий должны базироваться на основе допустимых законодательством приемов, методов и средств [2].

В юридической литературе [1, с. 22-23] отмечается, что способ совершения преступления, проявляющийся в различных материальных и иных следах, является базовым для характеристики преступного деяния в целом, что дает возможность построения четких гипотез об особенностях совершения преступления, его обстоятельствах, круге лиц, причастных к преступлению, а также позволяет избрать методы и тактику раскрытия преступления.

Исходя из практики раскрытия преступлений по данным о способах их совершения, представляется целесообразным вести расследование от указанного способа к методам раскрытия преступления, в особенности по преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия.

Личная практика автора, изучение уголовных дел, возбужденных по ст. 222-226 УК РФ, анкетирование и интервьюирование практических работников позволяют нам сделать вывод о типичных признаках и особенностях способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

1. Так, предмет преступления (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства) в значительной степени обуславливает и способ совершения преступления, предусмотренного соответствующими статьями уголовного закона, а именно:

- максимальное сокрытие предмета преступления в связи с его ограниченной оборотоспособностью (согласно ст. 129 ГК РФ);

- взаимосвязь между разновидностями предметов преступления и способами криминального оборота (например, осуществляется изготовление чаще огнестрельного и холодного оружия, в противоположность боеприпасам и взрывным устройствам, в отношении которых больше наблюдается сбыт).

2. Способы оборота оружия взаимосвязаны с личностными характеристиками преступников (например, при изготовлении рассматриваемых предметов преступления необходимы определенные знания оружейведения).

3. Активные действия субъектов преступления наблюдаются в большинстве совершаемых соответствующих криминальных посягательств.

Анализ практики уголовного судопроизводства позволяет спектр незаконного оборота оружия классифицировать по способам преступлений в данной сфере по признаку применения насилия (насильственный и ненасильственный).

Так, в первую группу можно выделить преступления, связанные с применением насилия в отношении лиц, которые на законных основаниях владеют, распоряжаются или изготавливают, перевозят, уничтожают оружие в силу своих функциональных (служебных) обязанностей. Данные действия предусмотрены частями 3 и 4 ст. 226 УК РФ и квалифицируются как грабежи, разбои и вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенные с применением насилия как опасного, так и не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Ко второй группе можно отнести незаконный оборот оружия, совершаемый путем возмездного или безвозмездного отчуждения оружия в нарушение правил оборота такового. К рассматриваемой группе относятся преступления, предусмотренные такими нормами Уголовного кодекса Российской Федерации, как статьи 222-226 (за исключением пунктов «г», «б» частей 3 и 4 статьи 226, предусматривающих применение насилия) [6].

Излишне объяснять, что сложность расследования представляют именно уголовные дела, относящиеся к первой группе приведенной квалификации, в т.ч. по причинам предпочтительного устранения (в т.ч. физического) преступниками очевидцев криминальных действий; принятия активных мер по сокрытию преступлений (например, помещение похищенного оружия в надежные тайники и маскировка оружия под иные предметы, в т.ч. трости, колуны и другое).

Статья 222 УК РФ определяет перечень криминальных действий незаконного оборота оружия начиная с такого их вида, как приобретение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Анализ оперативных и следственно-судебных данных приграничных регионов Сибирского федерального округа дает представление об основных источниках приобретения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, которыми являются:

- 1) «Горячие точки» России – около 15-20%.
- 2) Остались от умерших (без вести пропавших) родственников и знакомых – около 25-35%.
- 3) Военские части (военские формирования) – около 15-20%.
- 4) Организованные преступные структуры – около 5-8%.
- 5) Магазины, организации и учреждения, осуществляющие торговлю в законном порядке, допустившие отпуск соответствующих товаров без достаточных оснований – около 5-7%.

6) «Черный рынок» – около 25-35%.

Цели приобретения выделяются в основном следующие:

- охота, рыбалка – около 64-70%;
- хозяйственно-бытовой необходимости (защиты, например, от волков на чабанских стоянках) – около 14-17%;
- личной безопасности, например, защиты от скотокрадов (кайгалов – на языке коренного этноса рассматриваемых регионов), от лиц, совершивших незаконное пересечение государственной границы РФ с целью, как правило, кражи и грабежа, национальных претензий, т.д., а также защиты от диких зверей, – около 9-12%;
- бесцельно (случайно) – около 6-8%.

Таким образом, анализ способа незаконного приобретения и самих образцов оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств позволяет судить о возможном источнике их происхождения и выдвигать некоторые следственные версии. Как правило, именно анализ способа незаконного оборота оружия дает «львиную долю» криминалистически значимой информации для раскрытия преступления.

Однако, рассматривая проблему выявления источников незаконного приобретения оружия в методико-криминалистическом аспекте, отметим, что зачастую источники приобретения исследуемых предметов остаются не-выясненными.

В материалах уголовного дела в подобных ситуациях лицо, осуществляющее предварительное расследование, вынуждено фиксировать в обвинительном заключении (обвинительном акте), что оружие приобретено обвиняемым «при неустановленных обстоятельствах у неустановленного лица» или использовать соответственно такой термин, как «обвиняемый оружие приискал».

Произведенный нами анализ статистических данных показывает, что лица, уличенные в незаконном приобретении оружия, в ходе предварительного расследования указывают на следующие источники приобретения (естественно, при неочевидности реальных источников):

- нашел – 82%;
- изготовил сам – 6%;
- взяли у других – 9%;
- купил – 2%;
- похитил – 1%.

Дача ложных показаний лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, по отношению к источнику незаконного приобретения оружия вынуждает следователя принимать решение о выделении материалов уголовного дела при заведомо не раскрываемом преступлении (с очень низкой вероятностью раскрываемости) и соответственно не имеющем «судебной перспективы», что является негативным фактором для показателей эффективности работы полиции и других правоохранительных органов, обладающих соответствующей юрисдикцией по выявлению и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Говоря о таком способе незаконного оборота оружия, как передача оружия боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, необходимо отметить, что действующее законодательство предусматривает соответствующее перемещение данных предметов от их законных владельцев к иным лицам (причем только юридическим) в строго определенном порядке и в соответствии с исчерпывающим перечнем условий (случаев) [4].

Изученные нами уголовные дела, а также оперативно-розыскная практика свидетельствуют о том, что в этом случае наиболее распространенными способами передачи исследуемых предметов будут:

1. Передача родственникам, соседям, друзьям для обеспечения их личной безопасности – 35-45%.
2. Передача вышеуказанным лицам для хозяйственно-бытовых целей (например, для защиты от волков на чабанских стоянках) – 25-35%.
3. Передача вышеуказанных предметов для занятия охотой – 20-30%.
4. Передача предметов одними членами организованных преступных группировок другим – до 7%.

Подавляющее число передачи указанных предметов касалось именно огнестрельного оружия, а его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств – в довольно редких случаях.

Сбыт оружия, его составных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств трактуется пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» как их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажи, дарения, обмена и т.п. [3].

Однако иное понятие «незаконный сбыт» соответствующих предметов закреплял п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.1996. № 5 «О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» (утративший силу в 2002 г.) – их продажа, дарение, обмен, передача в уплату долга или во временное пользование и т.д.

То есть, как видно из последней приведенной формулировки, под незаконным сбытом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ понималась и их передача. Действовавший в то время Уголовный кодекс РСФСР статьей 218 также предусматривал поглощение незаконной передачи соответствующих предметов составом незаконного сбыта и дополнительной квалификации не требовал и к тому же диспозицией соответствующей статьи не предусматривал ответственность за незаконный оборот взрывных устройств [7].

Утратил силу указанный Уголовный кодекс с 1 января 1997 года. Но официальное (легальное) толкование соответствующей нормы, касающейся разделения понятий «сбыт» и «передача» указанных предметов, дал лишь приведенный выше Пленум ВС РФ от 12 марта 2002 г.

Используя вышеуказанный пробел правового регулирования, а также ввиду недостаточного профессионального уровня ряда следователей и других лиц, имеющих отношение к влиянию на предварительное расследование, в рассматриваемых регионах сложилась негативная практика квалификации преступных деяний по незаконной передаче во временное пользование оружия и боеприпасов, как сбыт указанных предметов.

Причем, учитывая сильную загруженность следователей, их порочную устоявшуюся практику зачастую использовать старые, «испытанные временем» (но, как показано, безнадежно устаревшие) методы расследования, и даже после издания указанного выше Пленума ВС РФ от 12 марта 2002 г., однозначно разрешающего вопросы трудностей квалификации сбыта и передачи соответствующих предметов, и по настоящее время встречаются случаи неверной квалификации данных составов преступлений. Более того, указанные ошибки пропускаются и судами при вынесении решений по делу в ряде случаев [5].

Мы рекомендуем все это учитывать при разработке методических и тактических рекомендаций по борьбе с исследуемыми преступлениями, а также учитывать в первую очередь следователю при производстве предварительного расследования по соответствующей категории уголовных дел о незаконном обороте оружия.

Список литературы

1. **Бандурин А. Ю.** Организационно-тактические основы расследования контрабанды огнестрельного оружия и боеприпасов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6. Ч. 2. С. 22-23.
2. **Бойко Г. А.** Проблемы методики расследования незаконного оборота оружия и боеприпасов (по материалам Северо-Кавказского региона): дисс. ... к.ю.н. Краснодар, 2003. 246 с.
3. **О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств:** Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 12 марта 2002 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5. Ст. 22.
4. **Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации:** утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации № 814 от 21 июля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1998. № 32. Ст. 3878.
5. **Уголовное дело № 8-21/10** // Архив прокуратуры Эрзинского района Республики Тува.
6. **Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ** от 13.06.1996 // Российская газета. 1996. № 113-115, 118.
7. **Уголовный кодекс РСФСР** (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. Т. 8. Ст. 497.

FEATURES OF CRIMES IN WEAPONS TRAFFICKING SPHERE: METHODOLOGICAL AND CRIMINALISTIC ASPECTS (BY MATERIAL OF BORDER REGIONS OF SIBERIAN FEDERAL DISTRICT)

Vdovin Aleksei Nikolaevich
Novosibirsk State Agrarian University
vdovin.aleksey@bk.ru

The article presents the analysis of weapons trafficking, which gives the largest amount of criminalistically significant information necessary for crime solution. The author considers the methodical and criminalistic aspects of the ways of crimes commission in the sphere of weapons trafficking. The regional features of the specified aspects are revealed by the example of the border regions of the Siberian federal district. These features are considered comprehensively for the first time, and it allows giving methodical recommendations for effective criminal prosecution.

Key words and phrases: border regions of Siberia; methodical and criminalistic aspects; ways of crimes commission; illegal purchase, transfer, sale of weapons.

УДК 93/99(093):930.1(09)

Исторические науки и археология

Проблема тоталитаризма как феномена XX века удостоилась особого внимания со стороны историков, политологов, философов. В связи с этим интересной темой для исследования в рамках изучения новейшей истории Германии является проблема преодоления тоталитарного прошлого в период до и после объединения Германии 1989-1990 гг. В статье рассматриваются взгляды российских ученых на проблему преодоления тоталитарного прошлого в Германии и ее связи с объединением Германии 1989-1990 гг. Анализ концепций российских ученых позволяет понять, как зарождалась отечественная историография по данной проблеме.

Ключевые слова фразы: российская историография; объединение Германии; тоталитаризм; преодоление тоталитарного прошлого.

Владынцева Мария Валерьевна

Пензенский государственный университет
cassamila@yandex.ru

РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ПРОБЛЕМЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТОТАЛИТАРНОГО ПРОШЛОГО В ГЕРМАНИИ И ЕЕ СВЯЗИ С ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ 1989-1990 ГГ. ©

Российские ученые часто обращаются к изучению работ германских историков, которые посвятили свои труды проблеме преодоления тоталитарного прошлого [6; 9]. В их исследованиях в основном освещался западногерманский опыт осмысления тоталитаризма и поиска путей его преодоления в сознании людей. По мнению российских историков, уже в 1946 г. ученые ФРГ сформулировали идею, «согласно которой исполнитель военного приказа, и притом такого, который не относится непосредственно к делу палача в узком смысле, все равно виновен перед человечеством и собой» [1, с. 144]. Особое место в российской историографии занимало рассмотрение спора, разгоревшегося в середине 1980-х гг. в ФРГ, о нацистском прошлом