

Гришаева Ольга Николаевна

ТРЕТИЙ ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СРОК В. ПУТИНА: К ВОПРОСУ О ЛЕГИТИМНОСТИ

В данной статье рассматривается, как российские политологи оценивают третий президентский срок В. Путина. Сопоставив различные точки зрения, существующие среди экспертов, и руководствуясь данными ряда центров изучения общественного мнения, автор приходит к мысли о том, что В. Путин является обладателем довольно высокой степени легитимности. Третий президентский срок может подвергаться и различным вызовам меняющейся политической реальности. Именно от того, как В. Путин справится с ними, и будет зависеть общественная поддержка его политического курса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. II. С. 61-63. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 323.396

Политология

В данной статье рассматривается, как российские политологи оценивают третий президентский срок В. Путина. Сопоставив различные точки зрения, существующие среди экспертов, и руководствуясь данными ряда центров изучения общественного мнения, автор приходит к мысли о том, что В. Путин является обладателем довольно высокой степени легитимности. Третий президентский срок может подвергаться и различным вызовам меняющейся политической реальности. Именно от того, как В. Путин справится с ними, и будет зависеть общественная поддержка его политического курса.

Ключевые слова и фразы: власть; легитимность; политологи; президент; президентский срок.

Гришаева Ольга Николаевна*Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина**Olya.grishaeva.85@mail.ru*

ТРЕТИЙ ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СРОК В. ПУТИНА: К ВОПРОСУ О ЛЕГИТИМНОСТИ[©]

Новый президентский срок В. В. Путина, кажется, не удивил ни российскую общественность, ни политологическое сообщество. Наряду с разочарованиями и комментариями, предполагающими, что подобным образом в России сворачивается демократический процесс, было довольно много и оптимизма, который чувствовался в оценках новых возможностей президентства В. В. Путина. В данной статье мы попытаемся рассмотреть, как третий президентский срок В. В. Путина согласуется с легитимностью и с текущей политической повесткой.

Существует несколько точек зрения на третий президентский срок В. В. Путина, причём все они, так или иначе, оправдывают третий срок, легитимируя его. Одни эксперты считают, что за третий президентский срок В. В. Путина Россия станет одной из крупнейших экономик мира, учитывая грядущий дефицит ресурсов [15]. Другие полагают, что В. В. Путин проявит внимание к демократизации и децентрализации власти в России [Там же]. В целом, эксперты склонны считать, что будущее России будет зависеть от политики, проводимой В. В. Путиным в течение ближайших 5-7 лет.

Необходимо отметить, что большинство политологов склоняются к эволюционному пути развития современного института президентства РФ. По мнению политологов, В. В. Путин уже стал символом стабильности, общество ждет, что он станет лидером прогресса [14]. «Стабильность», о которой так много говорится, имеет довольно много измерений, что проявляется в оценках политологов.

Экономические мотивы выбора в пользу В. В. Путина стали решающими с точки зрения М. Нейжмакова, считающего, что главной причиной избрания В. В. Путина на пост президента стало опасение большинства российских граждан ухудшения ситуации в стране, а не вера в перемену к лучшему [6], хотя В. Никонов склонен считать, что действующий президент сегодня ставит цели, связанные с превращением России в одну из крупнейших мировых экономик [15].

В качестве главной причины нового выбора в пользу В. В. Путина М. Федотов видит указы президента и его «Стратегию-2020» [Там же].

Другой исследователь – Д. Абзалов считает, что за третий президентский срок В. В. Путина усилилось региональное представительство, законопроекты, которые вступили в силу, говорят о том, что ставка на увеличенную политическую ответственность явилась главной темой нового срока В. В. Путина [7].

Важным новаторским решением стала ориентация на общественные организации, некоммерческие структуры в развитии тех или других предложений. Это касается Общероссийского Народного Фронта (ОНФ), который является одним из главных положений третьего президентского срока В. В. Путина, имеющих отношение к значительной мобилизации представителей некоммерческого подразделения. Отсюда следует, что большую роль стала играть, вместо внешней политики и экономики, социальная сфера [Там же].

Наряду со «стабильностью», к которой так часто апеллируют, когда речь идёт о президентстве В. В. Путина, существует ещё и личный опыт самого В. В. Путина. Как правило, к нему зачастую и апеллируют, когда говорят о легитимности главы государства. В частности, Г. Павловский считает, что вне зависимости от того, как расценивается политический курс В. В. Путина, главе государства есть, что представить стране из своего запаса. К заслугам В. В. Путина можно отнести выход из войны с Кавказом, увеличение пенсий и зарплат, достижение стабильности в стране [8].

Исследователи высказывают предположения о том, что В. В. Путин на третьем президентском сроке выступает в роли «идеолога», который стремится создать гражданское общество и найти ценности, сплачивающие все население государства [14].

Центральной фигурой во власти является президент В. В. Путин. Это проявляется в том, что если сам президент что-то не может решить, то и все остальные тоже не могут. От В. В. Путина теперь ждут еще больших усилий, чем от тех, которые он совершал в 2000 г. и 2004 г.

По мнению И. Юргенса, В. В. Путин в разные периоды времени показывал себя по-разному, от европейского либерала до державника, а в настоящее время стремится к консервативному курсу [9].

По мнению В. Л. Иноземцева, «путинская Россия находится сегодня в состоянии, когда нанести ей серьезный удар могут два фактора: критически неадекватные действия самой бюрократии или резкое изменение

глобальной хозяйственной конъюнктуры. Все это предполагает неизменность политического и экономического курса власти. В ближайшие годы ждать существенных перемен в России не следует» [5, с. 17]. Другие критики третьего срока президентства В. Путина предполагают, что он может оказаться самым сложным для него, поскольку президент не может полностью опереться на собственную команду [9].

Что же касается общественной оценки деятельности В. В. Путина, а стало быть, его уровня общественной легитимности, то, по результатам опроса октября 2013 года Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), В. Путину доверяли 62% россиян [1].

Если говорить подробнее о цифрах 2013 года, то, по словам руководителя ВЦИОМ В. Федорова, 33% опрошенных полагают, что за время Путина расширились возможности зарабатывать и трудоустроиться, и 26% полагают, что они ухудшились. Ситуацию в области прав, свобод граждан, развития демократии 29% опрошенных оценивают как улучшившуюся, 20% – как ухудшившуюся. Традиционный интерес к международной политике у россиян привел их к выводу, что лидерство Путина улучшило ситуацию – в этом уверены 45%, скептиков всего 11%. В управлении государством 38% россиян считают, что стало лучше, 16% – хуже [4]. Безусловно, подобные цифры не могут не свидетельствовать о, скорее, позитивном восприятии обществом третьего президентского срока В. Путина.

Несколько отличаются данные социологического опроса «Левада-центра» (опрос 2013 года), по данным которого 47% граждан уверены, что В. В. Путин на третьем президентском сроке исполнит свои предвыборные обещания. При этом 36% россиян придерживаются противоположного мнения.

Как показывает данный опрос, 65% считают, что В. В. Путин за период своего президентства для России сделал больше хорошего, чем плохого, а 18% считают наоборот. 36% опрошенных считают главным достижением В. В. Путина возвращение России статуса великой державы [10].

Необходимо отметить, что основная масса граждан РФ относится к Президенту РФ нейтрально, вдобавок ко всему у граждан РФ существует осознание безальтернативности В. В. Путина.

По мнению Р. Орттунга, сокращение рейтинга президента РФ – это обычное последствие длительного нахождения у власти. По его мнению, В. В. Путин полностью принял тот факт, что лишается поддержки среднего класса, и не предпринимает попыток её вернуть, сконцентрировавшись на провинциальном, националистически направленном обществе, на которое влияют антиамериканские лозунги [16].

Принципиальным вопросом остается национальный бюджет. Эксперты отмечают сокращение социальных программ и быстрое увеличение расходов на оборону, безопасность и правоохранительную деятельность. По инициативе Д. А. Медведева, правительством приняты объемы гособоронзаказа до 2020 года в сумме 20 трлн руб. и еще 3 трлн руб. будет направлено на переснащение Военно-промышленного комплекса [6, с. 39].

По данным социологического опроса, проведенного «Левада-центром», в 2,5 раза увеличилось число россиян, считающих, что для достижения стабильности в государстве необходимо отдать власть в одни руки. Такого мнения придерживаются 45-50% [2, с. 30]. По сути, это массовое требование на единодержавие В. В. Путина. Эти миллионы россиян и составили электоральную поддержку В. В. Путина.

Некоторые политологи избегают радужных тенденций и склонны видеть приход В. В. Путина на новый срок с несколько урезанным запасом общественного доверия – легитимности.

Например, М. Дмитриев считает, что В. В. Путин не сможет продержаться у власти в течение еще двенадцати лет. В ходе нового президентского срока В. В. Путин столкнется с непреодолимыми внутривнутриполитическими трудностями и не сможет избежать падения собственной популярности, так, что ему будет необходимо задуматься о подготовке своего преемника [3].

А. Скиперских считает, что существующий протестный потенциал в России является не реализованным в полной мере и жаждающим «артикуляции на непопулярные политические сюжеты и объекты» [12, с. 59], каким может являться как раз и чрезмерное по времени пребывание у власти В. В. Путина. В этом случае существует непосредственная угроза роста протестной активности, способной только нарождаться по мере ухудшения экономической конъюнктуры в России. Существование в российском протесте «неконсолидированной группы людей, готовых открыто артикулировать свои протестные намерения» [11, с. 45], по любому будет вызовом для нового президентского срока В. В. Путина и его легитимности.

В то же время некоторые эксперты считают, что, наоборот, избрание В. В. Путина президентом и проведение большой реформы создали условия для коренного переустройства политической жизни в стране [14]. В этот период отмечается снижение протестного движения, которое является закономерным, промежуточным результатом большой политической реформы. Действительно, ряд законодательных инициатив существенно понизил возможности артикулированного протеста в современной России.

Дальнейшая перспектива развития института президентства в современной России зависит напрямую от того, кто займет кресло главы государства в 2018 году. Интересно, что, по данным социологического опроса «Левада-центра» (опрос 2013 года), лишь 19% россиян хотят видеть В. В. Путина президентом в 2018 году, и 24% россиян, считают, что президентом должен быть другой политик [13].

На сегодняшний день изменение характера института президентства в сторону демократизации возможно только в результате проведения конституционной реформы, реформирования политической системы и наличия активного участия граждан в политической жизни государства. Но даже при таких условиях Россия вряд ли будет готова к большим переменам и приспособлению к новым условиям политической жизни. Все это может привести к длительной эволюции института президентства. Таким образом, у В. В. Путина в настоящий момент существует запас легитимности, позволяющий экспериментировать с российской политической реальностью. Как показывают оценки экспертов и политологического сообщества, а также общественное восприятие третьего срока В. Путина, доверие к президенту России остаётся по-прежнему довольно высоким.

Список литературы

1. **ВЦИОМ: 62% россиян одобряют деятельность Путина** [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/559041> (дата обращения: 11.01.2014).
2. **Гудков Л., Дубин Б.** Фоторобот российского обывателя // Мир России. 2009. № 2. С. 22-33.
3. **Дмитриев М.** Сценарий «Ельцин 1999 года» лучше «Горбачева 1991-го» [Электронный ресурс]. URL: http://slon.ru/russia/stsenarij_eltsin_1999_goda_luchshe_gorbacheva_1991_go-749078.xhtml (дата обращения: 24.03.2013).
4. **За последние 30 лет только десятилетие, связанное с Путиным, оценивается как позитивное** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/10/08/polit.html> (дата обращения: 20.08.2013).
5. **Иноземцев В. Л.** Перспективы развития России в новом политическом цикле // Полис. 2012. № 3. С. 7-19.
6. **Магарил С.** Единодержавие Путина: итоги и «перспективы» // Свободная мысль. 2012. № 6. С. 31-44.
7. **Новый курс президента: эксперты о трендах и ожиданиях третьего срока Путина** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1656090.html#ixzz2gvUeh3Z3> (дата обращения: 05.10.2013).
8. **Павловский Г.** Государство В. Путина висит на волоске [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2012/08/03/pavlovsky/> (дата обращения: 14.03.2013).
9. **Политологи о В. Путине** [Электронный ресурс]. URL: <http://globalconflict.ru/analytics/5813-politologi-o-putine> (дата обращения: 11.08.2013).
10. **Россияне объяснили, за что любят Путина** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.segodnya.ua/world/Rossiyane-obyasnili-za-cto-lyubit-Putina.html> (дата обращения: 21.03.2013).
11. **Скиперских А. В.** Вызовы провинциального протеста // Свободная мысль. 2011. № 12. С. 45-50.
12. **Скиперских А. В.** Специфика провинциального политического протеста в современной России (на примере города Ельда Липецкой области) // Теории и проблемы политических исследований. 2012. № 2-3. С. 58-70.
13. **Социологи выяснили отношение россиян к четвертому сроку Путина** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2012/10/27/prezidentskie-vybory-2012-goda/695951-pochti-pоловина-grazhdan-rossii-protiv-che> (дата обращения: 12.05.2013).
14. **Третий срок президента** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lentacom.ru/reviews/4.html> (дата обращения: 25.03.2013).
15. **Три срока В. Путина: эксперты о работе президента** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ria.ru/politics/20121004/766099191.html> (дата обращения: 21.03.2013).
16. <http://www.FreedomHouse.org/> (дата обращения: 16.02.2014).

V. PUTIN'S THIRD PRESIDENTIAL TERM: ON ISSUES OF LEGITIMACY

Grishaeva Ol'ga Nikolaevna

Elets State University named after I. A. Bunin

Olya.grishaeva.85@mail.ru

This article considers how the Russian political scientists assess V. Putin's third presidential term. Comparing different viewpoints that exist among experts and following the data of a number of centers for the study of public opinion, the author comes to the conclusion that V. Putin has a fairly high degree of legitimacy. The third presidential term may be subjected to various challenges of changing political reality. Public support of V. Putin's political course will depend on how he will cope with them.

Key words and phrases: power; legitimacy; political scientists; president; presidential term.

УДК 7.071.1(571.15)+792.021

Искусствоведение

Алексей Николаевич Борисов (1889-1937 гг.) – один из ведущих художников Алтая, сыгравший большую роль в формировании и становлении профессионального искусства и образования в алтайском регионе и, в частности, в Барнауле в 1920-1930-е гг. В статье, опираясь на документальные материалы и произведения, находящиеся в собрании Государственного художественного музея Алтайского края, рассматривается театрально-декорационное направление в творчестве художника, дается анализ его декорационных работ.

Ключевые слова и фразы: А. Н. Борисов; Алтай; театрально-декорационное искусство; Государственный художественный музей Алтайского края.

Дариус Елена Ильинична

Алтайская государственная академия культуры и искусств

elenadarius@mail.ru

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОДНОГО ИЗ ПЕРВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ХУДОЖНИКОВ АЛТАЯ
А. Н. БОРИСОВА В ОБЛАСТИ ТЕАТРАЛЬНО-ДЕКОРАЦИОННОГО ИСКУССТВА[©]**

Имя художника Алексея Николаевича Борисова является знаковым для искусства Алтая 1920-1930-х годов. Живописец, график, декоратор, педагог, член Союза Советских художников, Борисов стоял у истоков формирования и развития профессионального изобразительного искусства и художественного образования на Алтае и, в частности, в Барнауле в первые годы становления советской власти.