

Евтых Рузана Асфаровна

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ЕГО СРОКА ДЕЙСТВИЯ

Статья раскрывает соотношение понятий срок действия договора и срок исполнения договора. Основное внимание автор акцентирует на вопросе прекращения обязательств при прекращении срока действия договора. В статье рассмотрены различные виды срока в обязательстве, указаны их основные особенности. Проведен анализ правоприменительной практики, касающейся необходимости исполнения обязательств по договору после завершения его срока действия. Автор делает выводы о необходимости совершенствования действующего гражданского законодательства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/20.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. II. С. 73-77. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

CADRE PROBLEM OF PROVINCE DEPARTMENTS OF SIBERIAN WORKERS-AND-PEASANTS' INSPECTIONS DURING PERIOD OF TRANSITION FROM WAR COMMUNISM TO NEP (1921)

Dianov Aleksei Grigor'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Siberian Automobile and Highway Academy
dianov_60@mail.ru

The article is devoted to researching the dependence of the work effectiveness of Siberia workers-and-peasants' inspection province departments on their heads' organizing abilities, professional qualification level and personal qualities during the period of transition from war communism to NEP (1921). The situation, in which the interaction of province workers-and-peasants' inspections heads with province party and soviet authorities heads took place, is analyzed.

Key words and phrases: workers-and-peasants' inspection; Siberia; managers; authority; personal qualities; organizing abilities; control work experience.

УДК 347.421

Юридические науки

Статья раскрывает соотношение понятий срок действия договора и срок исполнения договора. Основное внимание автор акцентирует на вопросе прекращения обязательств при прекращении срока действия договора. В статье рассмотрены различные виды срока в обязательстве, указаны их основные особенности. Проведен анализ правоприменительной практики, касающейся необходимости исполнения обязательств по договору после завершения его срока действия. Автор делает выводы о необходимости совершенствования действующего гражданского законодательства.

Ключевые слова и фразы: исполнение обязательства; срок действия договора; кредитный договор; досрочное исполнение договора; просрочка по договору.

Евтых Рузана Асфаровна

Кубанский государственный аграрный университет
zyzyachka@mail.ru

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ЕГО СРОКА ДЕЙСТВИЯ[©]

Говоря о сроке в гражданских правоотношениях, необходимо отметить, что срок действия договора является важным условием его надлежащего исполнения. Нередко, как в теории, так и в правоприменительной практике поднимаются вопросы об исполнении сторонами обязательств по договору после истечения срока его действия. Является ли исполнение договора в данном случае необходимым или достаточным для прекращения обязательств? Влечет ли прекращение действия договора прекращение обязательств сторон? Эти и многие другие вопросы в настоящий момент являются достаточно актуальными, о чем свидетельствует возросшее количество судебных дел, связанных с рассмотрением срока действия договора и исполнением обязательств по истечении данного срока. Некоторые из проблем, возникающие в связи с истечением срока действия договора, будут рассмотрены нами в данной статье.

Прежде всего, срок действия договора – это промежуток времени, в течение которого на стороны наложены определенные обязанности по отношению друг к другу, оговоренные нормами гражданского права или договора. Соответственно, срок действия договора может устанавливаться исключительно по желанию участников, по их воле. Как справедливо замечено В. Ф. Попандопуло, «...установление и следование срокам является важнейшей составляющей гражданских договоров, представляющей собой одно из основных условий совершения юридической сделки, находящейся в основе обязательства, закрепляющей условия достижения ею ее цели. Соответственно сроки в гражданских договорах следует относить к разновидности юридических условий, представляющих собой элементы правообразующих, правоизменяющих и правопрекращающих составов» [8, с. 10]. И как указывает Т. В. Бондар, «срок является тем измерением времени, с истечением которого возникает либо прекращается обязательство, а это в свою очередь означает, что до окончания срока кредитор не имеет права требовать исполнения договора, а должник не обязан исполнять его, если договором не предусмотрено иное, тогда как при наступлении установленного договором срока исполнения должник обязан исполнить взятые на себя обязательства, а кредитор уже в свою очередь не имеет права отказываться от принятия надлежащего исполнения договора» [1, с. 113].

Таким образом, проведя анализ положений статей 395, 405 и 406 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], можно сделать следующий вывод: несоблюдение условий срока исполнения обязательства рассматривается как неправомерное действие, требующее применения определенных мер ответственности.

В отношении прекращения договора при истечении его срока в случае неисполнения предусмотренных в нем обязательств необходимо обратиться к судебной практике. Ее детальное изучение позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев окончание срока действия договора, по общему правилу, не влечет прекращения обязательств сторон по заключенному договору. Данное положение предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, а именно пунктом 3 статьи 425, в соответствии с которым данный договор будет действовать до определенного в нем момента окончания исполнения обязательств. В случае несвоевременного исполнения договора его участник вправе требовать компенсацию.

Однако из этого принципа есть целый ряд исключений. Считаем необходимым привести определение Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 года, в котором, в частности, указывается, что если в договоре не согласован срок возврата суммы займа и займодавец не предъявил требования о ее возврате в течение срока действия договора, то он становится не в праве требовать уплаты неустойки за несвоевременный возврат денежных средств за период после истечения срока действия договора. В данном решении суд отказал в удовлетворении иска именно в части взыскания штрафных санкций, исходя из того, что в договоре стороны не согласовали условия о конкретной дате возврата займа, а во время действия договора займа общество не обращалось к заемщику с требованием о денежных средствах, в связи с чем после истечения срока действия договора у общества-кредитора отсутствуют основания для начисления санкций. Однако условие о возврате денежных средств, переданных по договору займа, является необходимым, исходя из условий самого договора [7].

Наименьшее количество вопросов возникает при надлежащем исполнении договора займа. В данном случае обязательство должно быть прекращено кредитором путем принятия денежных средств обратно. Договор в данном случае будет надлежаще исполнен. Действия должника в данном случае будут являться полностью правомерными, надлежащими и соответствующими договору и сами по себе порождают обязанность кредитора принять надлежащее исполнение договора, а именно денежные средства обратно. Именно возврат взятых денежных средств должником будет являться надлежащим исполнением договора. Иные случаи можно трактовать как ненадлежащее исполнение договора, нарушающее права кредитора и позволяющее применить меры ответственности. Поэтому достаточно верно замечено М. А. Егоровой: «...надлежащее исполнение договора устанавливает императивную обязанность к его принятию, а ненадлежащее исполнение (в тех случаях, когда это установлено законом или договором) – диспозитивное право кредитора как отказаться от принятия исполнения обязательств, так и принять его с одновременным предъявлением дополнительных требований, например, связанных с возмещением убытков, либо без таковых требований» [5, с. 28].

Необходимо отметить, что в некоторых случаях не только просрочка, но и досрочное исполнение договора может являться неправомерным действием. Исключением являются случаи, когда досрочное исполнение договора не нарушает прав и интересов кредитора. Однако в случае, если в договоре отсутствует условие о его досрочном исполнении, в практике правоприменения нередко встречаются различные условия и ограничения для досрочного исполнения договора. И только в случаях, прямо предусмотренных законом, сторона вправе досрочно исполнить обязательство, не боясь спора или отказа второй стороны от принятия исполненных обязательств. В качестве примера может быть указан договор беспроцентного займа. Независимо от того, кто является стороной по данному договору (физическое или юридическое лицо), заемщик может досрочно вернуть всю сумму займа и кредитор обязан ее принять независимо от своего волеизъявления. В некоторых случаях и кредитор имеет право требования досрочного исполнения взятых на себя обязательств должником. В частности, это исключение применимо в случаях, если юридическое лицо реорганизуется и существует опасение в том, что должник не выполнит взятые на себя обязательства. Но, опять же, отметим, что подобные положения напрямую предусмотрены Гражданским кодексом и иными федеральными законами.

Так каким же образом может быть установлен срок в обязательстве? Законодатель не дает только единый вариант действий, а предоставляет свободу выбора договора, в том числе и при установлении срока действия договора, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. Касательно вида сроков в обязательстве и проводя детальный анализ статьи 314 ГК РФ, можно прийти к выводу, что законодателем выделяются четыре возможные ситуации закрепления срока в обязательстве:

- срок может быть определенным, т.е. договор позволяет определить промежуток либо конкретный момент времени, когда обязательство подлежит исполнению;
- срок может быть определенным, т.е. в данном случае не в договоре предусмотрен срок исполнения, а само обязательство позволяет определить момент времени, когда оно подлежит исполнению;
- срок может устанавливаться до востребования – в данном случае сторона договора вправе требовать исполнения договора в любое время, по его волеизъявлению;
- может быть установлен разумный срок исполнения обязательств, как правило, в тех случаях, когда условие о сроке исполнения отсутствует в договоре. Зачастую разумный срок определяется судом при возникновении споров о надлежащем либо ненадлежащем исполнении обязательства.

Определенный и определенный срок ставит достаточно строгий параметр, который может позволить признать обязательство исполненным надлежащим либо ненадлежащим образом. Срок же до востребования предполагает право стороны (как правило, кредитора) требовать исполнения в любое время и по его собственной воле. Указанный в данном случае кредитором срок становится обязательным для исполнения должником после доведения до последнего сведений о желании кредитора получить исполнение обязательства. После доведения данных сведений должник обязан исполнить требование кредитора. Разумный срок, в конечном итоге, определяет суд в случае спора о просрочке исполнения обязательства, однако в договоре, как правило, в этом случае срок окончания исполнения обязательства отсутствует.

Помимо данной классификации необходимо отметить тот факт, что законодателем выделена новая для отечественного права категория, так называемый «жесткий срок». Упоминание о нем мы встречаем в пункте 3 статьи 314 ГК РФ. В данном случае речь идет о тех случаях, когда из условий самого договора вытекает, что если сторона-должник нарушит указанные в нем сроки, то сторона-кредитор считается заведомо утратившей интерес к получению исполненного обязательства; это означает, что дальнейшее его исполнение является возможным только с согласия кредитора. Подобный срок возник в нашем праве ввиду развития договорных отношений. В частности он применяется к договору купли-продажи с определенным сроком исполнения. При указании в договоре «жесткого срока» исполнение обязательства после истечения срока его исполнения по договору является возможным исключительно после согласия покупателя.

Далее, считаем необходимым более детально рассмотреть саму возможность исполнения обязательства по договору после истечения его срока действия и необходимость подобных действий.

К ответу на данный вопрос невозможно подойти однозначно. Так, прежде всего, следует отметить, что истечение срока действия договора как самостоятельное основание прекращения договорного правоотношения предусмотрено действующим гражданским законодательством в целом ряде норм. То есть в данных случаях истечение срока действия договора является основанием для прекращения обязательственного правоотношения. При этом законодатель, признавая за сроком действия договора правопрекращающее значение, все же учитывает существующую необходимость прекращения обязательств, носящих длящийся характер. То есть, по истечению срока действия договора обязательство должно быть прекращено.

Так, в качестве примера можно привести случаи, когда Гражданский кодекс указывает на то, что договоры хранения, поставки, аренды транспортных средств, проката и др. прекращаются вследствие истечения срока действия заключенного договора.

Иначе последствия истечения срока действия договора определяются законом применительно, например, к договорам энергоснабжения: так, в пункте 2 статьи 540 ГК РФ предусматривается, что если ни одна из сторон не заявит о прекращении договора в определенный соглашением срок, то договор энергоснабжения считается продленным на тот же самый срок, что и был заключен на тех же самых условиях, что и существовали ранее.

Таким образом, самостоятельной роли срок истечения договора в данном случае не играет. И только при совершении определенных действий (например, уведомлении организации об отказе продления договора и его прекращении) обязательство будет считаться прекращенным.

Как справедливо замечает В. В. Груздев, в данном случае срок договора признается лишь элементом юридического состава, который влияет на возможность прекращения обязательства [4, с. 24] и не имеет того значения, как, к примеру, в договорах, которые мы приводили выше.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что истечение срока действия договора может выступать самостоятельным юридическим фактом, который влечет прекращение обязательства только в тех случаях, когда на этот счет имеется прямое указание в гражданском законодательстве, либо это непосредственно предусмотрено договором сторон. При этом в практике имеется большое количество договоров, для которых ни законом, ни условиями самих договоров не предусмотрено прекращение обязательств только лишь ввиду окончания срока действия соглашений. Гражданское законодательство содержит положения, исходя из которых можно сделать вывод, что в подобных случаях договор будет считаться действующим до момента окончания исполнения обязательств, взятых на себя сторонами.

В тех случаях, когда сторонами не оговорен момент окончания исполнения обязательства, применяется условие о разумном сроке. При этом, как правило, между сторонами возникает спор об установлении «разумного» срока. При наличии спора, его разумность определит суд. Но для того чтобы не возникали подобные затяжки исполнения договора, а также судебные тяжбы, рекомендуется все же устанавливать крайний срок окончания исполнения обязательства в договоре.

Что же касается вопроса о прекращении упомянутых частью 2 пункта 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договоров после истечения сроков их действия, то существует необходимость обратить внимание на тот факт, что они будут считаться исполненными только при реальном исполнении обязательств, несмотря на срок, указанный в договоре. Так, окончанием течения срока действия кредитного договора, согласно п. 3 ст. 425 ГК, является исключительно определенный в договоре момент окончания исполнения обязательств сторонами. При этом до полного исполнения обязательств сам кредитный договор признается действующим. Исключением будут являться только случаи, когда в договоре напрямую будет указано, что окончание срока его действия влечет прекращение обязательств сторон по кредитному договору.

Интересным представляется отметить, что в кредитных договорах обычно подобное условие отсутствует, так как является крайне невыгодным для кредитора. Сама специфика кредитного договора такова, что сторонам не требуется устанавливать какой-либо срок, окончание которого влекло бы прекращение обязательства заемщика по полному возврату кредита и уплате причитающихся процентов на сумму кредита. Однако для досрочного исполнения этого же договора необходимо либо согласие кредитора, либо предусмотренная возможность досрочного погашения нормами действующего законодательства.

То есть не окончание установленного в договоре срока является моментом прекращения обязательств по кредитному договору, а именно момент прекращения обязательства влечет за собой истечение срока договора.

В отношении данного вида договора можно согласиться с точкой зрения С. П. Гришаева, что сроком действия кредитного договора является определенный промежуток времени между моментом его заключения и моментом, когда обязательства по нему будут исполнены, то есть взятые в долг средства будут возвращены [3].

Таким образом, считаем, что законодателю необходимо более точно отразить соотношение срока действия кредитного договора и самого срока кредита в Гражданском кодексе и иных нормативных актах. Так как нередко допускаются смешение подобных понятий и их неверное применение на практике. Срок кредита не является сроком действия договора.

В целом, подводя итог рассматриваемому вопросу, можно сделать некоторые выводы.

Срок исполнения конкретного обязательства, возникшего из договора, и срок действия самого договора могут не совпадать. Однако срок действия договора может зависеть от срока исполнения определенного обязательства. Так, еще в комментарии к ГК РСФСР О. С. Иоффе приводит следующий пример: «...если договором определен срок исполнения обязательства арендатора по возврату вещи, взятой в аренду, то и срок договора аренды определяется именно сроком исполнения обязательства по возврату взятой в аренду вещи. Но возможна и обратная зависимость, так если срок действия договора аренды был определен сторонами в договоре, то обязательства арендатора должны определяться исходя из срока данного договора. Возврат вещи должен быть произведен к моменту окончания предусмотренного договором срока. В тех случаях, когда обязательство не одно, а несколько то, является возможным, что для одних исполнения одних обязательств срок будет являться определенным, а для других обязательств – неопределенным» [6, с. 260].

Окончание срока действия договора само по себе не влечет прекращения обязательств сторон по договору, кроме тех случаев, когда данные исключения предусмотрены законом либо договором. При отсутствии в тексте договора условия о том, что окончание срока его действия влечет за собой прекращение обязательств сторон по данному договору, он признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения обязательств. Закон прямо говорит о необходимости включения данного условия в договор (если оно не предусмотрено напрямую законом). В данном случае момент окончания исполнения обязательств определяется существом самого обязательства. Обязательства по договору прекращаются только путем их исполнения. Если исполнение обязательств отсутствовало, то договор продолжает действовать. Только при наличии в договоре срока, который стороны предусмотрели для его действия, окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до момента окончания исполнения сторонами обязательства. Только законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по нему. Окончание срока действия договора, в данном случае, не освобождает стороны от ответственности за его нарушение, хотя стороны нередко обжалуют данное положение в суд. Так, показательным является пример из практики Федерального Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа. В частности, суд подтвердил сделанный нами вывод о том, что если общество свои обязательства по договору не исполнило, то и сам договор должен признаваться действующим и после истечения срока его действия. Если нет иных условий, то договор признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства [9].

Ввиду вышеизложенного законодателю необходимо более четко обозначить возможности и критерии для досрочного исполнения обязательств и соответственно досрочного прекращения действия договора. В рамках реформы гражданского законодательства предлагается более детально в отношении целого ряда договоров (например, таких, как кредитный договор) отразить в Гражданском кодексе соотношение таких понятий, как срок действия договора и срок исполнения обязательства, обозначив, что если законом или договором не закреплено иное, то, несмотря на обозначенный в договоре срок его действия, он будет действовать до момента исполнения обязательств, установленных в нем, то есть законодатель должен подталкивать стороны к реальному исполнению принятых на себя обязательств, а не пытаться искать лазейки и затевать судебные тяжбы, которых и так в настоящее время по данным вопросам более чем достаточно.

Список литературы

1. **Боднар Т. В.** Исполнение договорных обязательств (сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины) // Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика / отв. ред. А. Г. Диденко. Алматы: Юрист, 2004. Вып. 21. С. 110-118.
2. **Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)** (части первая, вторая, третья и четвертая). Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ; Часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ; Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ; Часть четвертая от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ с изм. и доп. от 02 декабря 2013 года // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 5. Ст. 410; 2001. № 49. Ст. 4552; 2013. № 49. Ст. 6346.
3. **Гришаев С. П.** Кредитный договор: содержание, виды, исполнение [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. **Груздев В. В.** Истечение срока действия договора // Право и экономика. 2001. № 4. С. 18-26.
5. **Егорова М. А.** Истечение срока действия основания обязательства как основание его прекращения // Юрист. 2012. № 21. С. 21-30.
6. **Комментарий к ГК РСФСР** / под ред. Е. А. Флейшиц, О. С. Иоффе. М., 1970. 430 с.
7. **Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 года № ВАС-809/13 по делу № А23-5697/2011** [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. **Попондопуло В. Ф.** Динамика обязательственного правоотношения и гражданско-правовая ответственность: автореф. дисс. ... к.ю.н. Л., 1981. 34 с.
9. **Постановление Федерального Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 17 января 2012 года по делу № А27-8613/2012** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klerk.ru/doc/307317/> (дата обращения: 15.02.2014).

DISCHARGE OF OBLIGATIONS UNDER CONTRACT AFTER ITS VALIDITY PERIOD TERMINATION

Evtykh Ruzana Asfarovna
Kuban State Agrarian University
zyzyachka@mail.ru

The article reveals the correlation between the notions of contract validity period and contract execution term. The author pays special attention to the issue of obligations discharge in case of contract validity period termination. The article considers various types of period in obligation, and their main features are shown. The analysis of law enforcement practice regarding the need of obligations discharge under contract after its validity period termination is conducted. The author comes to the conclusion about the need to improve the current civil legislation.

Key words and phrases: discharge of obligation; validity period of contract; credit contract; early execution of contract; delay under contract.

УДК 908

Исторические науки и археология

В статье идет речь об истории возникновения знаменитого курорта в Удмуртской Республике Варзи-Ятчи, расположенного на берегу реки Большая Варзи. Подробно рассказывается о его открытии в феврале 1889 года. Автор на примере акта благотворительной передачи курорта крупным купцом Прикамья П. К. Ушковым Елабужскому земству показывает роль крупного бизнеса в социальной истории нашей страны и высказывает мнение о необходимости изучения опыта предшествующих поколений российских предпринимателей.

Ключевые слова и фразы: купечество; история предпринимательства России; Ушковы; Варзи-Ятчи; благотворительность.

Есиева Инна Вячеславовна, к.и.н., доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет (филиал) в г. Набережные Челны
tihon95@mail.ru

ИСТОРИЯ КУРОРТА ВАРЗИ-ЯТЧИ[©]

В нашем обществе образ современных предпринимателей связывают чаще всего лишь с накопительством. Тем не менее, и сегодня есть отдельные люди и сообщества предпринимателей, которые вкладывают свои средства в духовное процветание России, формируя настоящее и будущее отечества. В этой связи опыт предшествующих поколений, безусловно, важен для понимания социальной роли крупного бизнеса нашей страны.

Актуальность данного вопроса обуславливается возрождением интереса современного общества к проблемам предпринимательства, призрения и благотворительности, что обусловлено двумя причинами. Первая – это обострение многих социальных проблем (однотипных с проблемами дореволюционной России) и невозможность государственных органов справиться с ними, и вторая – расслоение общества с явным выделением одних, очень состоятельных слоев населения и обнищанием других.

В «Полном православном богословском энциклопедическом словаре» 1912 года издания дано следующее определение: «Благотворительность – одно из проявлений любви христианской, когда человек оказывает благодеяния и поддержку нуждающемуся в этом, безразлично, будет ли это нужда духовная или телесная» [1, с. 339].

Начало широкой благотворительной предпринимательской деятельности в России было положено в XVIII веке, когда императрица Екатерина II в 1871 году разрешила частным лицам со своего изволения открывать благотворительные заведения. Но подлинный расцвет меценатства получило во второй половине XIX века, что было связано с расцветом купечества и рождением нового поколения российских предпринимателей.

Одними из крупнейших предпринимателей Нижнего Прикамья были елабужские купцы Ушковы. Являясь крупными промышленниками, эта семья не забывала и о нуждах родного города, активно занималась благотворительностью и меценатством.

Примером такой благотворительности является передача Петром Капитоновичем Ушковым 18 июня 1889 года елабужскому земству лечебного курорта на серных водах в селе Варзи-Ятчи.

Целебные свойства этих источников в среде местного населения давно были известны. Это место у вотяков истари считалось святым, и летом здесь они собирались для своих жертвоприношений, где с неизменной «кумышкой» (род самодельной водки) совершали обряд молений. С течением времени молва о целебности этих источников разрасталась, сюда начали собираться не только вотяки, но и люди различных народностей для того, чтобы лечиться, и всякий, кто приезжал, наскоро сооружал здесь пристанище. Тогда можно было видеть на этом месте развалины без дверей, полов, окон и крыш, которые, прикрытые сверху лубьями, и служили «ваннами», при этом грязь (серная) и вода вливались просто в долбленные колоды. Даже при таких