

Миронова Ирина Сергеевна

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПОЧТОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА I

Статья посвящена преобразованиям в почтовой отрасли, проводившимся в Российской империи в годы правления Александра I. Показаны изменения, которые произошли в структуре Почтового департамента, почтовых тарифах и системах содержания почтовых станций. Сделан вывод о том, что реорганизация почтовой связи привела к появлению новых услуг, увеличению доходов почтового ведомства и к упорядочению всей почтовой системы государства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. II. С. 128-131. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(47):[654+656]–17/19”

Исторические науки и археология

Статья посвящена преобразованиям в почтовой отрасли, проводившимся в Российской империи в годы правления Александра I. Показаны изменения, которые произошли в структуре Почтового департамента, почтовых тарифах и системах содержания почтовых станций. Сделан вывод о том, что реорганизация почтовой связи привела к появлению новых услуг, увеличению доходов почтового ведомства и к упорядочению всей почтовой системы государства.

Ключевые слова и фразы: почта; Почтовый департамент; ямская гоньба; торговая система; сельская почта; почтовые тарифы; почтовые правила.

Миронова Ирина Сергеевна, к.и.н., доцент

Черноморский государственный университет имени Петра Могилы
ya.Irina-m7@yandex.ua

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПОЧТОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА I[©]

Развитие почтовой связи как средства коммуникации обусловлено существованием человеческой цивилизации. Изменения в условиях жизни и деятельности людей неизбежно приводили к изменениям средств и способов связи, к их техническому усовершенствованию. Возникновение почты было обусловлено требованиями государственного, экономического и культурного характера, поскольку без связи не может быть осуществлено управление государством, военными силами и транспортом.

Модернизация, в которую Российская империя вступила в начале XIX в., стала сложным комплексным процессом, который охватил экономическую, социальную, правовую, политическую и культурную сферы жизни общества. Модернизация сделала необходимой революцию в средствах связи и выдвинула масштабные задачи по совершенствованию коммуникационной инфраструктуры и повсеместного введения новых почтовых услуг. Актуальность вопроса заключается в том, что без знания истории связи довольно сложно полностью воссоздать как картину начальной стадии перехода Российской империи от доиндустриального к индустриальному обществу, так и политическую историю государства.

Вопросы истории почтовой связи в Российской империи изучали дореволюционные исследователи А. Бржозовский, Н. Варадинов, А. Иванов, Н. Соколов и др. [1; 2; 4; 23-27]. Среди современных исследователей истории почты следует выделить В. Мореву, М. Ромашова, К. Соколова, Г. Шевцову [9; 17; 22; 28], которые в своих трудах исследовали основные периоды формирования почты в государстве. Но проблемы развития почтовой отрасли в годы правления Александра I не получили должного освещения в их трудах. Именно этот пробел пытается восполнить автор статьи.

В начале правления императора Александра I высшее управление почтами сосредоточивалось в лице главного директора почт и в Главном почтовом правлении, устроенном по образцу других государственных коллегий [24, с. 410-411]. На местах за работой почтовых контор, содержанием почтовых станций и перевозкой пассажиров наблюдали губернаторы [14].

8 сентября 1802 г. царским Манифестом были организованы восемь министерств. Почтовый департамент, согласно указу императора от 9 июня 1806 г., был подчинен Министерству внутренних дел [18, д. 1, л. 1; 21, д. 136, л. 1]. Почтовое ведомство было разделено на Департамент и Главное почтовое правление. Министр заведовал ими отдельно и отдельно делал в них преобразования [2, с. 62-63].

Штат Почтового департамента состоял из пяти разрядов: к первому разряду были отнесены служащие Главного почтового правления, ко второму – почтамтов, к третьему – почтовых контор, к четвертому – почтовых экспедиций и полевых почтамтов, к пятому – почтальоны и сторожа. Состав Главного почтового правления определялся приблизительным штатом 1799 г. и дополнительным 1801 г. [10]. Таким образом, к Министерству внутренних дел было присоединено все почтовое ведомство.

Преобразования, которые проводились в Почтовом департаменте, в первую очередь коснулись счетной части, в результате чего была создана Счетная экспедиция, которой поручили дела по почтовым доходам и расходам [2, с. 64-65]. 16 октября 1809 г. экспедиция была преобразована в особое Почтовое отделение и подчинена министру внутренних дел [Там же, с. 87].

Министр внутренних дел В. Кочубей обратил внимание на отношении губернаторов к почтовому управлению в губерниях [24, с. 411]. Циркуляром от 28 июля 1806 г. он предписывал им наблюдать за состоянием почтовых станций и своевременной пересылкой корреспонденции. Почтамты и конторы были обязаны выполнять все распоряжения губернаторов по почтовой части [21, д. 140, л. 2 об.].

7 июня 1811 г. директором Почтового департамента назначили Н. Жулковского [13; 21, д. 237, л. 1-3]. В этом же году было издано распоряжение о зачислении всех почтовых доходов к общим доходам казны и о принятии всех расходов почтового ведомства на счет Государственного казначейства. Все почтовые доходы и сборы были переданы в ведомство Министерства финансов в Департамент разных податей и сборов [21, д. 236, л. 1-34].

До момента передачи почтового ведомства в Министерство внутренних дел в него входили семь почтамтов (Санкт-Петербургский, Московский, Малороссийский, Литовский, Тамбовский, Казанский и Сибирский), одна пограничная (Дубоссарская) почтовая контора, 44 губернских и 111 городских почтовых контор, 225 городских и 201 уездных почтовых экспедиций. Почтовых служащих насчитывалось 1627, низших канцелярских служащих – 684, почтальонов и станционных смотрителей – 2649 человек [16, с. 801-802].

В 1819 г. Почтовый департамент пытался выделиться из Министерства внутренних дел и войти в подчинение министра духовных дел и народного просвещения князя А. Голицына. Но департамент не был зачислен в Министерство духовных дел и стал самостоятельным государственным учреждением, а А. Голицына назначили на должность главного начальника Почтового департамента [21, д. 294, л. 18-21]. Таким образом, высшее управление почтовой частью стало отдельным ведомством. Но в этом же году Почтовый департамент снова передали в Министерство внутренних дел, которое объединили с Министерством полиции [8, с. 21].

Важное значение почтового ведомства объясняется еще и тем, что почтовые доходы были зачислены к одним из главных доходов в государстве наряду с таможенными, лесными, перевозными, соляными и т.д. На Министерство внутренних дел были положены заботы о почте в империи так же, как и о торговле, земледелии, колониях и фабриках [3, с. 72-73].

Ко времени правления Александра I относится указ об установлении единой форменной одежды для почтовых работников, подписанный 9 сентября 1820 г. Согласно указу, служащие носили мундир темно-зеленого цвета. Обязательным атрибутом почтового чиновника была шпага с серебряным темляком. Форму поделили на пять разрядов, которые устанавливались для различия между разными должностями чиновников [11].

Правление Александра I ознаменовалось прогрессивными изменениями в системе почтовых тарифов. Первым шагом для их осуществления стало установление в 1804 г. по всей стране почтового сбора, который распространялся на все податные слои населения [7, с. 27]. В дальнейшем, для облегчения почтовой повинности, императорским указом от 29 декабря 1806 г. была восстановлена плата за перевозку почт из почтовых доходов, отмененная Павлом I в 1797 г. [19, д. 53, л. 2].

После принятия данного указа министр внутренних дел А. Куракин 17 апреля 1807 г. предоставил доклад, в котором он изложил неудобство и невыгодность существующей системы единых тарифов для пересылки почтовой корреспонденции, установленной в 1783 г. А. Безбородком [23, с. 270-271]. Указав, что почтовые доходы в империи состоят из трех частей (почтового тарифа за отправление писем и посылок; страхового тарифа за пересылку денег; прогонов за эстафеты), министр отметил, что они должны входить в Государственное казначейство [27, с. 969]. В результате, в 1807 г. существующую систему единых тарифов заменили на более прогрессивную систему повышения платы в зависимости от расстояния (31 тариф от 100 до 3100 верст) [2, с. 203-204].

После введения нового тарифа почтовая прибыль Российской империи измерялась в таких цифрах: в 1802 г. было получено 609 976 руб.; в 1806 г. – 744 979 руб.; в 1807 г. – 802 618 руб.; в 1808 г. – 963 161 руб. Таким образом, почтовый сбор за шесть лет увеличился почти на 20%, что говорило о целесообразности его введения [8, с. 70-72].

Следующие преобразования по почтовой части, которые были осуществлены при Александре I, коснулись системы содержания почтовых станций. В начале XIX в. почтовые станции содержались по ямской системе, которая уже не удовлетворяла возросшим потребностям населения и находилась в состоянии постепенного вымирания. Рассмотрением положения ямщиков и вопросами улучшения почтовой гоньбы в государстве занимались три комитета: «Комитет для рассмотрения состояния почт в государстве» [7, с. 26], «Комитет для рассмотрения состояния ямщиков» [12], «Комитет для уравнивания земских повинностей по всему государству» [26, с. 82-83]. Работа этих комитетов привела к выводам о необходимости облегчить положение ямщиков и переложить часть почтовой повинности на другие податные слои населения [7, с. 24]. Результатом неудобства и невыгодности содержания почтовой гоньбы ямщиками стало также то, что при любой возможности гоньбу начали заменять другими способами организации почтовых станций, а ямщиков постепенно переводили в податные слои населения.

Несмотря на то, что в указе Александра I от 27 апреля 1802 г. было сказано: «...что состояние ямщиков считал я к лучшей удобности по сей части нужным и перевод их в общее положение казенных крестьян вредным» [27, с. 969], уже через 22 года, 14 июля 1824 г. ямщики были переведены в сословие государственных крестьян [19, д. 372, л. 1], а указом от 6 декабря – в городские и другие податные категории [Там же, д. 385, л. 1].

Первой по времени системой содержания почтовых станций, которая постепенно заменила ямскую гоньбу, была торговая. Суть этой системы состояла в том, что правительство перед отдачей почтовых станций на содержание заранее вызывало на торги желающих их принять на определенный срок и объявляло, сколько именно на каждой станции должно быть почтовых лошадей. Между лицами, которые хотели содержать станции, проходили торги, и станции отдавались тем из них, кто соглашался взять за каждую лошадь меньшую, по сравнению с другими, годовую плату за перевозку почт, эстафет и пассажиров [8, с. 24]. Станции отдавались на три года по контракту на основе общих кондиций [15, с. 8].

Начиная с 1810 г., для проведения торгов в уездных городах и для привлечения к ним большего количества участников разрешался допуск к участию в торгах ямщиков, а также всех категорий крестьян, в том числе и крепостных, но с разрешения помещика [20, д. 170, л. 1-4]. В течение XIX в. торговая система постепенно распространилась почти на всей территории государства.

К началу правления Александра I относится организация в Российской империи сельской почты, которая была открыта постановлением Главного почтовых дел правления от 24 февраля 1805 г. Согласно постановлению, были разрешены прием и выдача частной и государственной переписки под названием «сельская

корреспонденция» на тех почтовых станциях, вблизи которых находились заводы, мануфактуры, торговые и многонаселенные поселки, отдаленные от губернских и уездных почтовых контор. Почтовые станции по такой системе содержания должны были приносить в год не менее 50 руб. прибыли [25, с. 257-259].

В годы правления Александра I были разработаны правила почтового делопроизводства и должностные инструкции. В 1807 г. Московский почтамт издал «Инструкцию губернскому почтмейстеру», которая представляла собой правила для почтовых служащих и клиентуры [6; 21, д. 146, л. 1-168]. Были разработаны также правила для перевозки пассажиров на почтовых лошадях, для станционных смотрителей и почтальонов [5].

Для облегчения пассажирам в расчетах оплаты почтовым ведомством издавалась маршрутная книга «Почтовый дорожник». Впервые она была издана в 1800 г. под названием «Почтовый календарь». Она состояла из трех частей: в первой были описаны почтовые дороги от обеих столиц в губернские города, во второй – дороги от каждого губернского города в уездные города той же губернии и в третьей – дороги между губернскими городами. Позже систему изложения Почтового дорожника изменили, и для выбора наиболее коротких и дешевых путей к нему стали добавлять отдельную карту, на которой были показаны направления почтовых дорог и номера маршрутов с точными указаниями всех станций, расстояний между ними и почтовыми тарифами [8, с. 41-42].

В 1808 г. был образован «Комитет для составления общего постановления о ходе почт», который просуществовал до 1824 г. Комитет занимался сбором сведений о почтовых станциях в Российской империи, карт и других материалов о почтовых перевозках. Результатом работы комитета стал Почтовый дорожник 1824 г., который, кроме описания почтовых дорог, содержал правила предоставления почтовых услуг [7, с. 40].

Таким образом, за годы правления Александра I в Российской империи был проведен ряд преобразований в почтовой отрасли, которые были направлены на улучшение ее работы и качества. О важности почтовых услуг и их растущем значении в данный период указывает факт включения почтового ведомства в состав Министерства внутренних дел, на которое была возложена забота о почтовой связи в империи. Усовершенствование почтовых тарифов, пассажирских перевозок, систем содержания почтовых станций привели к появлению новых почтовых услуг, увеличению доходов почтового ведомства и к упорядочению всей почтовой системы государства.

Список литературы

1. **Бржозовский О.** Историческое развитие постановлений русского законодательства по почтовой части. Казань: Издание книгопродавца Ивана Дубровина, 1855. 68 с.
2. **Варадинов Н.** История министерства внутренних дел. СПб.: В типографии министерства внутренних дел, 1858. Ч. I. 247 с.
3. **Зябловский Е.** Статистическое описание Российской империи в нынешнем ее состоянии с предварительными понятиями о статистике и с общим обозрением Европы в статистическом виде, санктпетербургского Педагогического Института Ординарного Профессора, Коллежского советника и кавалера Е. Зябловского. СПб.: В Морской Типографии, 1815. Ч. I-II. 217 с.
4. **Иванов А. А.** Почтовые реформы. К.: Тип. И. Н. Кушнерев и К^о, 1883. 32 с.
5. **Именной, объявленный Министром Внутренних дел. С приложением: 1) расписания, в какое время по сколько почтовых лошадей в упряжку брать проезжающим, и 2) правил для проезжающих на почтах, станционных чиновников и почтарей:** Указ именной, данный Министру внутренних дел от 6 июня 1808 г. № 23068 // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXX.
6. **Инструкция губернскому почтмейстеру.** СПб.: При Императорской Академии Наук, 1807. 107 с.
7. **Материалы по истории связи в России XVIII – начало XX в. Обзор документальных материалов /** под ред. Н. А. Мальцевой. Л.: Главполитграфпром СССР, 1966. 335 с.
8. **Министерство внутренних дел. Исторический очерк. Приложение второе. Почта и телеграф в XIX столетии.** СПб.: Типография министерства внутренних дел, 1901. 248 с.
9. **Морев В. А.** История средств и способов связи Томской губернии второй половины XIX – первой четверти XX в.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Томск, 2004. 25 с.
10. **О дополнительном штате чином Почтового Департамента:** Указ именной, данный Главному почтовому правлению от 25 апреля 1801 г. № 19848 // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXVI.
11. **О мундирах для чиновников Почтового Департамента:** Указ императора от 9 сентября 1820 г. № 28411 // Собрание законов по управлению почтовому. 1847. Т. III. Ст. 635.
12. **О назначении особого Комитета для рассмотрения составленного положения о течении почтовой корреспонденции:** Указ именной, данный Министру внутренних дел Козодавлеву от 31 августа 1809 г. № 23819 // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXX.
13. **О предварительном преобразовании Главного Почтового Правления в Почтовый Департамент и о введении производства дел по новому учреждению:** Указ именной, данный Министру внутренних дел от 2 июня 1811 г. № 24659 // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXXI.
14. **Об отращении беспорядков на почтовых станциях:** Постановление Сената от 27 марта 1803 г. № 20687 // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXVII.
15. **Описание постепенного развития почтовой гоньбы в России и существовавших до сего времени способов содержания станций.** СПб.: Изд-во типографии Почтового Департамента, 1860. 34 с.
16. **Почта // Энциклопедический словарь /** под изд. Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона. СПб.: Типо-литография И. А. Ефрона, 1898. Т. XXIV. С. 792-823.
17. **Ромашов М. В.** Почтовая, телеграфная и телефонная связь в Самарской губернии (1851-1917 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2005. 198 с.
18. **Российский государственный архив древних актов (РГАДА).** Ф. 162. Оп. 1.
19. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 560. Оп. 6.
20. **РГИА.** Ф. 1152. Оп. 1.
21. **РГИА.** Ф. 1289. Оп. 1.

22. Соколов К. В. Правительственная связь Российской империи (конец XVIII – начало XX в.); автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 25 с.
23. Соколов Н. И. История таксы весового сбора за пересылку простых иногородных писем в России // Почтово-телеграфный журнал. 1894. № 2. С. 269-281.
24. Соколов Н. И. Об отношениях губернского и уездного начальства к почтовому управлению со времени учреждения в России первых почт до присоединения почтового ведомства к Министерству Внутренних Дел в 1806 г. // Почтово-телеграфный журнал. 1901. № 4. С. 388-415.
25. Соколов Н. И. Об учреждении в России сельской почты // Почтово-телеграфный журнал. 1897. № 2. С. 254-266.
26. Соколов Н. И. Системы содержания почтовых станций в России // Почтово-телеграфный журнал. 1895. № 1. С. 79-96.
27. Соколов Н. И. Ямская гоньба и почта в русской литературе // Почтово-телеграфный журнал. 1900. № 8. С. 952-969.
28. Шевцова Г. А. Фельдьегерская связь в России: 1796-1917 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003. 24 с.

REORGANIZATION OF POSTAL BRANCH IN RUSSIAN EMPIRE DURING REIGN OF ALEXANDER I

Mironova Irina Sergeevna, Ph. D. in History, Associate Professor
Petro Mohyla Black Sea State University
ya.Irina-m7@yandex.ua

The article is devoted to the transformations in postal branch conducted in the Russian Empire during the reign of Alexander I. The changes that occurred in the structure of the Postal Department, postal rates and the systems of postal stations support are shown. The conclusion is made that the reorganization of postal service led to the emergence of new services, to the increase of postal authorities' revenues, and to the entire postal system ordering in the state.

Key words and phrases: mail; Postal Department; yamskaya gon'ba (postal station); trading system; rural mail; postal rates; postal regulations.

УДК 783.2

Искусствоведение

В этой статье рассматриваются шараканы – уникальные гимны армянской церкви. Шараканы характеризуются как жанр духовной музыки армян, определяется время и предпосылки возникновения, их место в системе сакральных песнопений армянской традиции. Исследование композиционной организации шараканов, которое в полной мере не представлено в научной литературе, составило цель данной публикации. На примере анализа структуры шараканов в связи с сакральным (система гласов Ут-дзайн) и этническим музыкальным искусством армян выявлена особенность композиции шараканов.

Ключевые слова и фразы: шаракан; тун; канон; гимнография; Патарак; система гласов; Ут-дзайн; ряды песнопений.

Мишенина Вероника Викторовна

Львовская национальная музыкальная академия имени Н. Лысенко, Украина
nikaniko17@mail.ru

КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ШАРАКАНОВ[©]

Религиозные конфессии мира представлены многими традициями церковного богослужения, среди которых христианские занимают одно из ведущих мест. Музыкальное сопровождение литургии большинства из них в разной степени уже исследовано учеными, однако некоторые все еще требуют к себе более пристального внимания. Таковой является музыкальная традиция Армянской Апостольской Церкви (официальное название Մեր շախ Սրբաբայրացի Առաքելական Եկեղեցի (Сурб Гай Уггапар Аракелян Єкегеци) – Святая Армянская Православная Апостольская Церковь), которая, несмотря на свою древность, до сих пор не исследована целостно.

Среди источников, освещающих тему шараканов, существует ряд работ, которые находятся очень разрозненно за рубежом: Никогоса Тагмизяна [8], Арама Керовпяна [16], Левона Акоюяна [2] и Николая Эмина [9]. Никогос Тагмизян в своей работе, посвященной развитию армянской музыки от одноголосия к многоголосию, отмечает, что шараканы «набрались величественного терпения и ждут своих исследователей» [8, с. 53]. Таким образом, до второй половины XX в. (время написания Никогосом Тагмизяном вышеупомянутого труда) музыкальная сторона шараканов все еще не была исследована. Из научных работ современности известен труд Арама Керовпяна «Один из методов модального анализа армянского Октоиха, адаптированного в шараканах» [16] (докторская диссертация на французском языке). Эта работа имеет очень существенное значение, прежде всего, в освещении таких важных аспектов армянской музыки, как новоармянская нотация, гласовая система. Однако в этой работе Арам Керовпян по каким-то причинам детально не рассматривает развитие гласовых моделей в рядах песнопений, отвечающих семи часам: «Оргнутьюн (Օրհնութիւն), Гарц (Հարց), Тер Геркниц (Տէր Հերկնից)» [Ibidem, p. 12] и т.д. Также в работе Арама Керовпяна отсутствует анализ структурной, ладо-тональной и ритмической организации шараканов. Все эти аспекты представлены в данном исследовании.