Рубцова Мария Владимировна, Кексин Александр Игоревич

"ИДЕЯ ГОСУДАРСТВА" И "ИДЕЯ НАРОДА" КАК ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ

В статье выявлены соотношение и иерархия понятий "идея государства" и "идея народа". Государство рассматривается как видимая поверхностная часть народа. Поэтому показано, что обращение исключительно к идее государства может привести к ложным выводам о состоянии народа. В связи с этим предложено понятие "идеи" и ее раскрытие в идеях государства и народа. Каждая из них имеет свою задачу в общем развитии страны, и только их глубокое изучение позволяет обнаружить ее истинную ценность и историческое значение.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 167-169. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 130.32; 172.15
Философские науки

В статье выявлены соотношение и иерархия понятий «идея государства» и «идея народа». Государство рассматривается как видимая поверхностная часть народа. Поэтому показано, что обращение исключительно к идее государства может привести к ложным выводам о состоянии народа. В связи с этим предложено понятие «идеи» и ее раскрытие в идеях государства и народа. Каждая из них имеет свою задачу в общем развитии страны, и только их глубокое изучение позволяет обнаружить ее истинную ценность и историческое значение.

Ключевые слова и фразы: идея; государство; народ; ценность; категория.

Рубцова Мария Владимировна, д. соц. н.
Санкт-Петербургский государственный университет
abc33@yandex.ru

Кексин Александр Игоревич
Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
keksin.a@mail.ru

«ИДЕЯ ГОСУДАРСТВА» И «ИДЕЯ НАРОДА» КАК ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ©

В процессе своего исторического развития каждый народ стремится выработать общие ценностные представления, характеризующие его сущность. В этом плане «идея» есть у каждого народа, именно в соответствии с ней он пытается отличить себя от других.

Понятие «идеи» было сформулировано еще в античном мире. Так, Платон считал идею определяющей сущностью явления и соотносил ее со всем объективным миром. Смысл учения Платона заключается в создании такого идеального государства, в котором главным критерием будет справедливость, реализуемая мудрыми правителями – философами [11]. Философы обеспечивают идеальность государства, его внутреннюю справедливость как соответствие человеческим природным задаткам, определенным с момента рождения. «Идея государства» по Платону ясна, но может ли быть она идеей народа? Платон отождествляет народ и государство, поэтому, по его мнению, идея народа совпадает с идеей государства.

Фактически, представления Платона повлияли на дальнейшую трактовку идей государства и народа. Так, у Гегеля под идеей народа подразумевается «партикулярный народный дух», который входит в состав «Мирового духа», и, при определенных обстоятельствах, может исчезнуть. Партикулярный дух составляет звено в цепочке других звеньев, образованных движением мирового духа, а этот дух исчезнуть не может. Получается, что дух одного народа есть всеобщий дух в форме особенного [3]. Тем самым Гегель показывает развитие народной идеи не как отдельной субстанции, не зависящей ни от каких внешних форм, а как части целого, входящего в состав Мирового духа, и, по сути, полностью включенной в движение его развития. Он исторически руководит частями этого целого и может вывести определенный народ в лидеры.

Не сразу дух народа приводит к формированию государства. Народ должен сформулировать свою идею, без которой «ему недостаѐт обладания всеобщим наличным бытием, а его самостоятельность не является суверенностью. Только лишь когда народ осуществляет процесс самопознания, а в этом процессе осознаѐт свою идею, он переходит к строительству суверенного государства. Народ, который существует на стадии разумной государственности, имеет свою идею, являющуюся моментом самопознания Абсолютного духа» [8, с. 4-5].

При этом развитие Абсолютного духа предстает как развитие народов, являющихся аспектами его самоосуществления. Вместе с тем, по Гегелю, славяне так и не перешли на стадию разумной государственности. Если рассмотреть отношения частей и целого, т.е. «Мирового духа», мы сможем увидеть, что приоритет Гегель отдает западным странам, в частности, Германии. Он считает, что славянская нация была сформирована в Восточной Европе за счет «столкновений между народами и осталась там как уцелевшие остатки варваров» [3, с. 368]. Всю массу славянских народов Гегель исключает из рассмотрения, аргументируя это тем, что она не выступала как какое-то наивысшее развитие мысли даже на одном из ее этапов, а только сохраняла себя, мужественно борясь с другими. Его совершенно не интересует, выступит ли славянская нация в качестве лидера в будущем, так как «в истории мы имеем дело с прошлым» [Там же].

Гегель предполагает, что развитие славянской нации получилось в результате огромных войн. Поэтому принятие западной формы мысли носило вынужденный характер, обусловленный месторасположением и сосуществованием в этом мире.

Однако данные современных исторических исследований показывают, что происхождение нашей цивилизации было торговым, так как она выросла вокруг торговых путей. Впоследствии сложилось государство, позволившее доминировать на этих торговых путях или контролировать их полностью. Поэтому знакомство с западной формой мысли происходило автоматически в процессе торгового обмена.

© Рубцова М. В., Кексин А. И., 2014

Исключая из рассмотрения славянский народ, Гегель не учитывал то, что у него все-таки, как и у всех народов, помимо внешней формальности, есть и внутренняя жизнь, которая играет существенную роль в развитии народа. Пренебрежение данным фактом приводит к поверхностному «схватыванию» всех народов, и включению их в процесс «Мирового духа», в котором выходит лидером та страна, которую Гегель понял как с внешней стороны, так и с внутренней. Он в своей оценке народов оперирует критериями, сложившимися в начале XIX века и позволившими оценивать уровень развития по успеху в войне. В то время разделенная на княжества Германия не могла быть реальной силой в существовавших конфликтах, и Гегель, как истинный патриот, вынужден был повысить статус своей страны, разработав критерии оценки, исходя из вклада народа в философскую мысль. Интересно, что на немецком народе развитие по Гегелю останавливается.

Рассмотрим соотношение идеи государства и идеи народа как философских категорий. «Идея» – это нечто мыслительное, дающее представление о какой-либо сущности. Как правило, представление в нашем воображении дается в идеализированном виде, абстрагирующемся от конкретных форм объекта. Так происходит и с идеей государства, которая, по сути, есть идеализация наших представлений, почерпнутых из истории и повседневной жизни. В бытовых представлениях государство рассматривается как строгая организация, обладающая определенным аппаратом регулирования и необходимая для контроля над жизнью людей посредством норм и правил. Строгое определение государства сводит его роль к контролю и не показывает в полной мере его значение для жизни человека.

Поэтому чистая «идея» придает государству то отличительное свойство, которое дает понять, что государство есть не только регулятор отношений между людьми, но и высшая система, благодаря которой происходит развитие человека от примитивных форм до человека видящего, понимающего и осознающего не только себя, но и других сограждан. Государство, тем самым, становится той живой сущностью, которая соучаствует и сопереживает с народом все беды и несчастия, ищет справедливость и защищает свободу выбора, слова, веры и иных принципов, необходимых для счастливой жизни людей.

Идея государства может не совпадать с идеей народа, несмотря на их тесную взаимосвязь. На наш взгляд, «идею народа» необходимо рассматривать в контексте «идеи государства», где «идея народа» вовлечена в «идею государства». Тем самым мы постараемся проследить связь первой со второй. «Идея государства» обязательно должна иметь фундамент, основу, благодаря которой она укореняется в бытии. Этой основой и является народ, причем именно простой народ, живущий в совместной любви, вере и благополучии. Так, К. С. Аксаков писал: «Простой народ есть основание всего общественного здания страны. И источник вещественного благосостояния, и источник внешнего могущества, и источник внутренней силы и жизни, и, наконец, мысль всей страны пребывают в простом народе» [1]. Конечно, могущественная сила страны, гордящаяся своим величием, находится в ее внутренней сущности, т.е. в самом простом народе, который един и не сокрушим. Таким образом «идея народа» заключается в простоте народной, в ее личностном качественном отличии от остальных, в ее особенности и объективной индивидуальности, показывающей всю силу и мощь жизни, веры и любви как к государству, так и к людям, входящим в его состав. Опираясь на столь мощный фундамент, государство, как строгая система, применяя свой аппарат для регулирования и контроля над людьми, должно помнить великие слова, приведенные К. С. Аксаковым в статье «О народе и народности»:

«Красуйтесь в добрый час,
говорят корни листьям:
Но помните ту разницу меж нас,
Что с новою весной лист новый народится;
А если корень иссушится, –
Не станет дерева, ни вас» [Там же].

Эти характеристики «идеи народа» укрепляют «идею государства», показывают внутреннее состояние, внутреннее совершенство его общности. Особенность и объективная индивидуальность каждого народа получают свое развитие на протяжении всей истории. Основными принципами, характеризующими уровень развития народа, его внутреннее и внешнее состояния, его местоположение в «Мировом духе», как правило, являются: религия, патриотизм, культура, воспитание и образование. Данные принципы составляют истинную ценность «идеи народа». Необходимы совершенствование и развитие знания об универсальных принципах, принимая во внимание прошлое, но не забывая о настоящем. Ведь только благодаря прошлому мы можем жить в настоящем, но жить в настоящем прошлым не представляется возможным. Благодаря совершенствованию знания в единстве универсальных принципов с современностью, мы можем выявить настоящее состояние народа и способы его развития.

Таким образом, проследив всю связь видимого явления – «государства» – и скрытых закономерностей развития его сущности, мы можем сделать вывод, что идея государства лежит на поверхности, но это не то, на чем необходимо акцентировать внимание при изучении любой страны и утверждать о ничтожности того или иного государства. Из этого развития можно заключить, что каждая категория общности (государство и народ) является необходимой для выполнения своей непосредственной функции. И только раскрыв каждую из категорий, по мере их углубления можно обнаружить нечто, являющееся истинной ценностью, необходимой для такой внешней категории как государство, гордящейся своим могуществом и силой.

Список литературы

1. **Аксаков К. С.** О народе и народности [Электронный ресурс]. URL: http://golos.ruspole.info/node/3420 (дата обращения: 20.01.2014).
2. **Вехи**: сборник статей о русской интеллигенции. М.: Азбука, 2011. 320 с.
3. **Гегель Г. В. Ф.** Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 1993. 477 с.
4. **Гегель Г. В. Ф.** Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
5. **Данилевский Н. Я.** Россия и Европа. М.: Книга, 1991. 574 с.
6. **Корягин А. Н.** О понимании онтологии в древнегреческой философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (37): в 2-х ч. Ч. II. С. 78-80.
7. **Манхейм К.** Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. 704 с.
8. **Потѐмкина Т. В.** Становление русской идеи как основы национального самосознания русского народа: история и современность: автореф. дисс. … к. филос. н. Краснодар, 2006. 46 с.
9. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2007. 576 с.
10. **Чаадаев П. Я.** Философические письма // Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. М.: Наука, 1991. Т. 1. 323 с.
11. **Bobică N.** L‘Etat comme ojectivation de l‘Idée Ethique: Platon et Hegel // Acta Universitatis Danubius. Galati: Juridica, 2006. 2 (1).
12. **Le Goff J.** La Civilisation de l‘Occident médiéval. P.: Flammarion, 2008. 370 p.

“CONCEPT OF STATE” AND “CONCEPT OF NATION” AS PHILOSOPHICAL CATEGORIES

Rubtsova Mariya Vladimirovna, Doctor in Sociology
Saint Petersburg State University
abc33@yandex.ru

Keksin Aleksandr Igorevich
National Mineral Resources University (University of Mines)
keksin.a@mail.ru

The article reveals the correlation and hierarchy of the notions ―eoncept of state” and ―eoncept of nation”. State is considered as a visual superficial part of nation. That‘s why it‘s shown that appealing exceptionally to the concept of state may lead to false conclusions about the condition of nation. Thereby the notion of ―eoncept” and its revelation in the concepts of state and nation are suggested. Each of them has its own objective in the general development of the country, and only their profound study allows revealing its true value and historical meaning.

Key words and phrases: concept; state; nation; value; category.

УДК 352.075
Социологические науки

В статье раскрываются сущность и значение информационной политики в системе местного самоуправления. На примере администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области – рассматривается процесс трансформации информационно-коммуникативной деятельности в условиях смены власти. На основе анализа данных, полученных в ходе социологического исследования, автор определяет ключевые проблемы информационной политики данного муниципалитета, а также дальнейшие перспективы ее развития.

Ключевые слова и фразы: муниципальное управление; органы местного самоуправления; информационная политика; информационная открытость; средства массовой информации; двусторонняя симметричная коммуникация; имидж власти; информационное законодательство; информационные технологии.

Салтымурадова Диана Игоревна
Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
sdianai95@rambler.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА – ГОРОД ВОЛЖСКИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)©

Муниципальная информационная политика – это совокупность принципов, норм и практических действий по управлению информационными процессами в рамках муниципального информационного пространства в целях обеспечения информационных потребностей и интересов органов местного самоуправления и

© Салтымурадова Д. И., 2014