

Коваль Татьяна Ивановна

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье осуществлен анализ процесса глобализации и определены его противоречивые проявления. Автор приходит к выводу, что применение синергетического подхода к изменениям, происходящим на современном этапе развития человечества, позволяет констатировать нелинейное развитие через неустойчивости, выработать диалектическое отношение к тенденциям глобализирующегося мира и избежать их чрезмерно пессимистического восприятия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/5-1/32.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. I. С. 105-108. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

монографии об Эрзя [10] – писал об отношении Бахтина к скульптору: «Ученый ценил его чрезвычайно высоко. Обладая особой зоркостью к содержательности формы, Бахтин обычно обращал внимание на то, что Эрзя «оставлял» необработанными части деревянного «блока», заранее включая их в образ как уже готовое, услышанное «слово природы». Он не произносил именно этого определения, но, подчеркивая «необработанность» дерева, видел в этом именно естественную красоту и мощь природы. Вместе с этим Бахтин обращал внимание на идеи, высказанные А. Гильдебрандом в его книге «Проблемы художественной формы», которая была распространена в начале века и известна Эрзя <...>. Книга эта служила своеобразной отправной точкой, от которой необходимо было решительно удалиться, чтобы идти к новому слову в пластике. Бахтин был решительно не согласен с теми, кто видел в искусстве Эрзя одну декоративность или помпезную обобщенность. Его увлекла смелость фантазии скульптора, живое ощущение им незавершенности мира...» [9, с. 181-182].

В личной библиотеке Бахтина есть изданный в Ленинграде в 1966 г. комплект открыток с репродукциями произведений Эрзя (см.: [6, с. 112]) и книга Г. О. Сутеева «Скульптор Эрзя. Биографические заметки и воспоминания», вышедшая в Мордовском книжном издательстве в 1968 г. (см.: [Там же, с. 99]), что свидетельствует об интересе ученого к творчеству мастера скульптуры.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Лекции по истории зарубежной литературы: Античность, Средние века. (В записи В. А. Мирской) / публ., подгот. текста, предисл. и коммент. И. В. Ключевой, Л. М. Лисуновой. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1999. 212 с.
2. Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М.: Худож. лит., 1986. 543 с.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 444 с.
4. Бонещкая Н. К. Примечания к автору и герою. Продолжение. Эстетика словесного творчества // Бахтинология: исследования, переводы, публикации. СПб., 1995. С. 248-287.
5. Из переписки М. В. Юдиной и М. М. Бахтина (1941-1966 гг.) / публ. и вступ. ст. А. М. Кузнецова // Диалог. Карнавал. Хронотоп. Витебск, 1993. № 4. С. 38-86.
6. Ключева И. В., Лисунова Л. М. М. М. Бахтин – мыслитель, педагог, человек. Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 2010. 468 с.
7. Корабельщикова Т. С. Эрзя и М. Бахтин // Республика молодая. 1995. 2 ноября.
8. Хейфиц И. Е. Мордовские заметки. Из дневника режиссера // Хейфиц И. О кино. Л. – М., 1961. С. 108-124.
9. Шибаков Н. И. Диалог в незавершенном мире (М. М. Бахтин и С. Д. Эрзя) // Край мордовский. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1977. № 1. С. 178-189.
10. Шибаков Н. И. Степан Дмитриевич Эрзя: проблемы творчества. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1976. 160 с.

“SCULPTURAL TOPIC” IN M. M. BAKHTIN’S CREATIVE CONSCIOUSNESS

Klyueva Irina Vasil'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Ogarev Mordovia State University
klyueva_irina@mail.ru

The article analyzes “sculptural topic” in M. M. Bakhtin’s creative consciousness as the expression of the tendency to “systematically determine aesthetic in human culture unity”; the examples of the term “sculpture” use by M. M. Bakhtin – both in metaphorical sense and as the designation of specific type of art – are given. The attitude of the thinker to the creative work of the sculptor S. D. Erzia is considered.

Key words and phrases: culturology of art; sculpture as phenomenon of culture; M. M. Bakhtin; S. D. Erzia.

УДК 101.8

Философские науки

В статье осуществлен анализ процесса глобализации и определены его противоречивые проявления. Автор приходит к выводу, что применение синергетического подхода к изменениям, происходящим на современном этапе развития человечества, позволяет констатировать нелинейное развитие через неустойчивости, выработать диалектическое отношение к тенденциям глобализирующегося мира и избежать их чрезмерно пессимистического восприятия.

Ключевые слова и фразы: глобализация; синергетика; социосинергетика; самоорганизация; нелинейность; неравновесность; динамика хаоса и порядка.

Коваль Татьяна Ивановна, к. филос. н., доцент
Российский государственный социальный университет, г. Москва
filosofia-rgsu@yandex.ru

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ[©]

В последнее годы к процессам глобализации приковано внимание специалистов самых различных областей всего мира. Однако оценки развития глобализации и ее перспектив постепенно смещаются от восторженных

к осторожным и даже пессимистическим. Поскольку современный глобальный мир представляет сложное системное образование, оптимальный анализ его состояния и проблем возможен с позиций системного подхода. Он предполагает сочетание философского и научного осмысления сущности человеческого общества как целостного образования с исследованиями конкретных механизмов становления этой целостности в экономике, культуре и политике в процессе их исторического развития. Цель данной статьи – попытаться объяснить происходящее с позиций активно развивающейся синергетики, рассмотрев различные аспекты данной проблематики.

По оценке экспертов, впервые понятие «глобализация» использовал профессор Гарвардской школы бизнеса Т. Левитт в статье «Глобализация рынков» в 1983 г., указавший, что главными факторами, определяющими международные отношения, стали глобализация и технологии [6, р. 92]. В это время отмечается качественно новый этап развития человечества: оно превращается в единый организм, возникают некие общие стандарты поведения, государственного и экономического устройства, происходит резкое расширение информационной сферы, совершенствование вычислительной техники и информационных технологий, осуществляется формирование общепланетарного сообщества. Эта ведущая тенденция мирового развития со второй половины 80-х годов XX века и стала определяться как глобализация.

Интернационализация хозяйственной, политической и культурной жизни человечества происходила и ранее в самых различных формах: колониализм, войны, всевозможные хозяйственные и торговые связи, переходящие в международное разделение труда, распространение культурных достижений и т.д. Но такое взаимодействие до недавнего времени являлось производным от внутренних процессов развития отдельных обществ. Возникшее понятие «глобализация» отразило не только усиление взаимосвязей и взаимодействий между сложившимися государствами, но и формирование новых структур, механизмов и институтов на глобальном уровне, их возрастающее воздействие на национальное развитие. Происходит грандиозное обновление политической и экономической жизни мирового сообщества, зарождение новых государств, формирование стратегических альянсов в различных социальных сферах. В целом *глобализацию можно определить как процесс, вовлекающий мировую хозяйственную систему во взаимодействие с природно-биологической средой, придающий ей целостное качество нового социально-природного образования и трансформирующий национальные экономики, финансовые, правовые и информационные системы, а также локальные проблемы социального, политического, идеологического характера в общемировые экономику и проблемы.*

Поскольку само возникновение глобализации связано в первую очередь мощным развитием информационных технологий и систем, то существующий в настоящее время глобальный мир – это предельно информатизированный мир.

Возможности этого нового мира, немислимые еще 20 лет назад, очевидны, но перемены, обусловленные глобализацией, выявили и иные тенденции, среди которых следующие:

- создаваемые современными информационными технологиями предпосылки не только для объединения людей, их материального и духовного развития, но и для их разъединения, манипулирования общественным сознанием;
- потребности реализации индивидуальности и нивелирование ее в рамках глобализации [5, с. 18];
- взрывоопасный процесс передвижения капиталов и интеграции финансовых и биржевых рынков, не подконтрольный конкретному государству и обществу;
- возрастание экономической взаимозависимости;
- сохранение социального неравенства;
- потенциальная возможность катастрофического терроризма;
- мощное техногенное воздействие на природную среду, способное вызвать необратимые изменения в экосистемах и угрожающее существованию самого человечества;
- распространение оружия массового поражения, способного многократно уничтожить все живое на Земле.

Тревожными признаками сегодняшнего мира стали технические и экологические катастрофы, экономические и финансовые кризисы, акты терроризма и компьютерные вирусы, последствия которых многими еще недооценены. Опасность подобных, казалось бы, однопорядковых явлений, многократно возрастает в состоянии резонанса.

Эти новые реалии, воспринимаемые зачастую тревожно-панически, свидетельствуют о переходе от преимущественно циклического общественного развития к неравновесному. Но в сложившихся условиях традиционные подходы и оценки становятся недостаточными. По справедливому замечанию известных представителей системного подхода И. Пригожина и И. Стенгерс, «знание закона эволюции простых систем позволяет располагать всей полнотой информации о них, т.е. по любому мгновенному состоянию системы однозначно предсказывать её будущее и восстанавливать прошлое» [4, с. 8]. В настоящее время очевидно, что мы живем в плюралистическом мире, и наше видение «претерпевает радикальные изменения в сторону множественности, темпоральности и сложности» [Там же, с. 34].

С 70-х годов XX века возникает новое научное направление – синергетика (от греч. «синергетикос» – совместный, согласованно действующий), – изучающее процессы самоорганизации сложных открытых систем. Под процессом самоорганизации понимается изменение прежней структуры и появление нового порядка в результате взаимодействия элементов системы, возникающие благодаря интенсивному обмену веществом, энергией и информацией с окружающей средой.

Основное содержание синергетической парадигмы заключается в следующем. Любая открытая система, взаимодействуя с окружающей средой, испытывает определенные возмущения – *флуктуации*. Последние,

будучи значительными, способны изменить режим существования системы и вызвать беспорядок. Мера внутренней неупорядоченности системы определяется как *энтропия*. Система может быть в целом неравновесной, но уже определенным образом организованной. Состояние открытых систем, в которых при больших отклонениях от равновесия возникает некоторая упорядоченность, называется *диссипативным*. В открытых системах могут формироваться диссипативные структуры с меньшей энтропией, т.к. в них за счет незамкнутости происходит сброс избытка неупорядоченности, возрастающего за счет внутренних процессов, в окружающую среду. Таким образом, возрастание хаотичности для диссипативных структур не катастрофично: там возникает упорядоченность нового уровня. С позиций синергетического подхода, сложным открытым (т.е. взаимодействующим с окружающей средой) системам, к которым относится и социум, свойственно нелинейное развитие через *бифуркации* – состояния, в которых происходит резкая качественная перестройка свойств системы. В этих точках происходит потеря устойчивости, создание неопределенности и неустойчивости, в силу чего определяющую роль могут играть случайные факторы. Какое направление дальнейшего развития выберет сама система после критической точки (состояния бифуркации), зависит от ряда обстоятельств, в т.ч. и от *аттракторов* – притягивающих множеств, которые способны структурировать среду и выступить участниками создания нового порядка. Поскольку бифуркации характерны тем, что даже малые возмущения способны изменить ход событий, постольку для нелинейных диссипативных систем практически невозможно предсказание конкретного пути развития, хотя механизмы развития системы между бифуркациями могут быть определены.

В результате использования принципов синергетики в исследовании социальных систем появился термин *социосинергетика*. В социальных структурах, как и в системных образованиях иного происхождения, осуществляются совместные, коллективные процессы, в которых присутствует определенная динамика и соотношение хаоса и порядка. Таким образом, в эволюции систем наряду с процессами деградации происходят и процессы самоорганизации. Эти позиции отражает социально-синергетическая концепция известного российского исследователя А. П. Назаретяна, утверждающего, что стабилизация неравновесного состояния происходит за счет роста энтропии во взаимодействующих системах, а развитие социальных сообществ неизбежно предполагает антропогенные кризисы и негативное воздействие на окружающую среду. По его мнению, «развивающиеся системы на каждом последующем этапе становятся все более выделенными из среды, более удаленными от равновесия с ней» [3, с. 151], демонстрируя вместе с тем «последовательность вынужденных преобразований, каждое из которых, способствуя решению актуальных жизненных проблем, рождает множество новых, еще более сложных...» [Там же, с. 156]. На этапе линейного развития, характеризующегося достаточным количеством ресурсов, системы относительно устойчивы. Но в силу истощения ресурсов режим их деятельности становится невозможным и опасным для них, и начинается этап неустойчивости. Для выживания системе необходимо изменить шаблоны деятельности. В этом случае новая неустойчивость будет достигнута на еще более высоком уровне неравновесия со средой, что может служить критерием развития общества. Свидетельством перехода на новый этап развития является технологический скачок, увеличивающий производственную мощь и изменяющий ресурсную базу системы. Таким образом, история развития человечества – последовательная смена кризисных состояний. Вместе с тем ученый подчеркивает: «Как показывает специальный анализ, большинство племен, государств и цивилизаций в близком и отдаленном прошлом погибли не столько в силу внешних причин, сколько оттого, что сами подорвали природные и организационные основы своего существования» [Там же, с. 128].

Заслуга синергетики – обоснование конструктивной роли хаоса в эволюции. Современные представления о развитии динамических процессов позволяют объяснить многие явления социально-экономического характера и истории общества в целом.

Аналогом хаоса в социальной области является рынок в общем смысле – продуктов материального труда, услуг, идей, научной информации. В этом виде он, безусловно, является саморегулятором социальных процессов. Самоорганизующиеся экономические системы в рыночных условиях являются открытыми системами, свободно обменивающимися друг с другом и другими системами общества (социальными, политическими) материальными, энергетическими и информационными потоками. Для рынка – это свободное движение капитала, рабочей силы, товара. Равновесным считается такое состояние экономики, когда образующийся в нем излишек или недостаток товаров, услуг, денег со временем стремится к нулю. При больших отклонениях от этого состояния в системе возникает неустойчивость, в случае достижения значительных величин приводящая к кризисным явлениям. В случае, когда сбережения превышают инвестиции, возникает избыточное предложение денег, и норма процента депозитов уменьшается, делая более выгодными инвестиции и менее выгодными сбережения. В результате инвестиции растут, а сбережения сокращаются. Если же инвестиции превышают сбережения, их эффективность уменьшается из-за падения спроса на товары и услуги. Т.о., при синергетическом анализе рынка как самоорганизующейся системы необходимо учитывать взаимовлияние спроса и предложения, проявляющееся в виде самоорганизации ценообразования, меняющееся соотношение состояний инвестиций и сбережений и рассматривать эти процессы как гармоническое взаимодействие хаоса и порядка в сложных системах. Современная экономика – экономика неравновесия, рассматриваемого как сила, способствующая росту экономической эффективности, технологическому и организационному процессу. Но с развитием процессов глобализации идеология рыночных отношений с приоритетами коммерциализации вступает в противоречие с нравственными основами общества, угрожает ему деградацией и разрушением его коэволюции с природой [1].

В системе может отмечаться устойчивое или неустойчивое состояние, стремление к равновесию или неравновесию, причем далеко не всегда равновесное должно ассоциироваться с устойчивостью. Так, социальные процессы, которые в обыденном сознании ассоциируются с беспорядком, деструкцией (усиление

социальной неоднородности, стремительная социальная динамика и т.п.), на самом деле есть не исчезновение порядка, а показатель формирования нового порядка. Те же социальные процессы, которые обычно отождествляют с проявлениями социального порядка (отсутствие кардинальных перемен, централизм и авторитаризм, устойчивая социальная иерархия), являются временным этапом сохранения порядка в социальной системе, который обязательно сменится иным общественным состоянием.

По мнению А. В. Горюнова, «принятие синергетического подхода в области социальных исследований еще не предвещает нашего отношения к будущему и... возможен не один, а несколько соответствующих образов» [2, с. 51]. И социальные системы, как любые сложные открытые системы, имеют не единственный, а несколько альтернативных путей эволюции, определяемых аттракторами социальных сред. Но в силу изменчивости социальных сред возможно и изменение структуры аттракторов, что, в свою очередь, вызывает изменение спектров возможных путей в будущее. Это доказывает неоднозначность будущего, существование моментов неустойчивости, связанных с выбором путей дальнейшего развития. Как свидетельствует история, в том числе и новейшая, ни в одной революции не удалось предсказать характер постреволюционного развития и добиться тех целей общественного развития, ради которых они совершались. Таким образом, революционные процессы с их непредсказуемыми итогами являются доказательством нелинейности сложных систем.

Но будущие состояния сложных систем не являются абсолютно непредсказуемыми, существуют спектры возможных форм будущей организации, и особая роль в нелинейных ситуациях разветвления путей и выбора желаемого, благоприятного пути развития принадлежит вооруженному знаниями человеку. Расширенное воспроизводство информационных технологий становится источником экономического прогресса. Экономика, основанная на информационных технологиях, превращает человека, владеющего информацией и способного генерировать новое знание, в основной капитал, главную производительную силу современного общества. Вот почему на этапе его глобального развития возрастает значение таких социальных институтов, как наука, образование, культура, и происходит их превращение в основные факторы решения наиболее значимых социальных проблем.

Итак, глобализация, происходящая в современном мире, является коренной трансформацией ранее имевших место процессов интернационализации экономической, политической и культурной сфер деятельности человека, их резким ускорением и глубоким качественным преобразованием. Сегодня очевидно, что дальнейшее развитие социума потребует еще более глубокой специализации, информатизации, проникновения технических средств в самые различные стороны человеческой деятельности вообще. Поэтому суть проблем, вставших перед современной цивилизацией, и способы их решения следует искать не во внешних факторах, а во внутренних, именно в человеке и его мировосприятии. Синергетический подход, продолжая диалектические традиции, провозглашает определенную динамику соотношения хаоса и порядка, принципиальную возможность возникновения порядка из беспорядка, приводит к пониманию того, что неустойчивость – не всегда зло, подлежащее устранению: она может выступить условием стабильного и динамичного саморазвития. Доказывая, что эволюция самоорганизующихся систем принципиально идет через неустойчивые неравновесные состояния, синергетика не только вносит в социальную сферу человека новые представления и возможности управления сложившейся ситуацией, но и, обладая позитивно-эвристическим потенциалом, становится способом рассмотреть существующие проблемы в новом свете, увидеть сложившиеся мировые процессы по-другому и активно встроиться в них.

Список литературы

1. Горбачев В. В. Синергетическое представление социально-экономических процессов // *Этика и экономика будущего*. М.: Дельфис, 2003. 158 с.
2. Горюнов А. В. Синергетические образы социального будущего // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. I. С. 51-58.
3. Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. Синергетика – психология – прогнозирование. Изд-е 2-е. М.: Мир, 2004. 367 с.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Прогресс, 1986. 432 с.
5. Скородумова О. Б. Социокультурные функции Интернета и особенности их реализации в современной России. М.: Изд-во Московской гуманитарной академии, 2003. 248 с.
6. Levitt T. The Globalization of Markets // *Harvard Business Review*. 1983. May – June.

SYNERGETIC ANALYSIS OF GLOBALIZATION CONTRADICTIONS

Koval' Tat'yana Ivanovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Russian State Social University, Moscow
filosofia-rgsu@yandex.ru

The process of globalization is analyzed and its contradictory manifestations are specified in the article. The author makes the conclusion that the application of synergetic approach to the changes happening at the modern stage of mankind's development allows establishing nonlinear development through instabilities, forming dialectical attitude towards the tendencies of the globalizing world and avoiding their excessively pessimistic perception.

Key words and phrases: globalization; synergetics; social synergetics; self-organization; nonlinearity; non-equilibrium; dynamics of chaos and order.