

Афанасьева Кристина Александровна

ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

В статье затрагивается актуальная проблема поиска эффективных механизмов регуляции непрерывно возрастающего потока знаний и информации, которыми современное общество перенасыщено. Существует большое количество механизмов социальной регуляции познавательных практик, среди которых политические, экономические, идеологические, религиозные, этические и прочие. Однако статья посвящена вопросу о необходимости более глубокого исследования этической регуляции познавательных практик, с помощью которой, по мнению автора, общество может обезопасить себя от интенций к тем знаниям, которые разрушают общество, человека, культуру.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/5-2/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. II. С. 19-21. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье затрагивается актуальная проблема поиска эффективных механизмов регуляции непрерывно возрастающего потока знаний и информации, которыми современное общество перенасыщено. Существует большое количество механизмов социальной регуляции познавательных практик, среди которых политические, экономические, идеологические, религиозные, этические и прочие. Однако статья посвящена вопросу о необходимости более глубокого исследования этической регуляции познавательных практик, с помощью которой, по мнению автора, общество может обезопасить себя от интенций к тем знаниям, которые разрушают общество, человека, культуру.

Ключевые слова и фразы: социальное знание; социальная регуляция; познавательные практики; этическое знание; этическая регуляция.

Афанасьева Кристина Александровна*Ивановский государственный химико-технологический университет**kristina_kaplan@mail.ru***ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК[©]**

Знание без нравственной основы – ничего не значит.

Л. Н. Толстой

Известно, что наиболее важным для общества является не количество его членов, а уровень их сплоченности, культурной близости, степень согласия относительно общих норм, правил, ценностей, идеалов. Обеспечивая свою социальную организацию, общество выполняет регулирующую, нормативную функции, общепринятые правила делают его однородным, выступают как механизм сплочения. Безусловно, нормы, правила, ценности важны для самоорганизации любого общества, сообщества, социальной группы. С их помощью социум регулирует отношение человека к другим людям, к окружающему миру, к самому себе, а также регулирует поведение человека. На основе принятых в обществе правил, ценностей осуществляется оценка (моральная, правовая, этическая и т.д.) деятельности отдельного человека, общества или социальных групп. Источником норм, правил могут быть обычаи, традиции, общественное мнение, авторитет, этические доктрины, в том числе и сам человек. Необходимо учитывать и то, что, несмотря на историческую изменчивость определенных правил, норм, ценностей, зачастую выражающих интересы тех или иных групп людей, существуют и общечеловеческие ценности, принципы, идеалы, которые выдержали проверку временем, имеют всеобщее признание и значимость. Все они являются частью социального знания, представляющего собой своего рода системообразующую субстанцию. Стоит отметить, что социальное знание, понимаемое в широком смысле, складывается из различных видов и форм знания, среди которых научное знание, обыденное, мифологическое, мистическое, искусство, религия и т.д. В определенной степени можно сказать о том, что оно включает в себя «все то, что считается «знанием» в обществе» [1, с. 31]. Однако современные реалии демонстрируют острую необходимость в прояснении и актуализации эффективных механизмов регуляции непомерно возрастающего потока знаний и информации, которыми общество перенасыщено.

Важно отметить, что общество на сегодняшний день имеет большое количество механизмов социального регулирования: политические, экономические, идеологические, религиозные, этические и прочие. Говоря о том, что же собой представляет социальная регуляция в целом, важно отметить, что это привнесение порядка и предсказуемости во взаимоотношения общества, социальных групп и отдельного человека, природы и общества, она предполагает раскрытие творческого потенциала не только человека, но и общества в целом. Такая регуляция может потребовать перехода привычных систем социального регулирования, будь то религиозная, политико-правовая, экономическая, этическая или иная другая, на качественно новый уровень. Эта новая система социального регулирования может опираться на этическое знание, и есть основания полагать, что наиболее эффективной из существующих регуляций является этическая регуляция. На наш взгляд, этическая регуляция имеет большой потенциал, который может быть актуализирован.

Стоит отметить, что этическая регуляция познавательных практик позволяет максимально учитывать важные социокультурные аспекты жизни. Так, например, большую роль играет не только то, из чего состоит социальное знание, но и то, чем это знание «пропитывается». В контексте социального знания «исследование объекта, – как отмечал К. Манхейм, – не есть изолированный акт; оно происходит в определенном контексте, на характер которого влияют ценности и коллективно-бессознательные волевые импульсы» [2, с. 10]. Поэтому необходимо учитывать социально-этический контекст, который вносит определенные коррективы, как в процесс познавательной деятельности, познавательных практик, так и в специфику различных форм и видов знания. Также важно учитывать, что особенностью социального развития является сознательно-целеполагающая направленность человеческой деятельности, в основе которой лежат не только субъективные цели и стремления, но и социокультурные, этические факторы, активно воздействующие на саму деятельность, превращая ее

из возможности в действительность, либо не давая такой возможности. Так, Иван Дмитриевич Менделеев (ученый-физик, профессор Всесоюзного научно-исследовательского института метрологии; сын Дмитрия Ивановича Менделеева), рассматривая познание как познавательную деятельность, регулирующую определенными нормами и идеалами, подчеркивал, что в сам познавательный процесс включены этические регулятивы, а также проводил мысль об «этической нагруженности любого знания» [3]. Более того, для русской философии, скорее, характерна этическая гносеология, чем гносеология чисто рационалистического толка (В. С. Соловьев, И. В. Киреевский, А. С. Хомяков). Именно в русской философии была предложена концепция этической гносеологии, включающей в себя и этические регулятивы [4, с. 3-7]. Но данная концепция не получила в дальнейшем достойного развития, адаптирующего ее к новым социальным условиям.

Весьма важен вопрос о механизмах и движущих силах этической регуляции. Мы предполагаем, что, прежде всего, стоит обратить внимание на проблему этической регуляции познавательных практик со стороны элиты. Это может быть обосновано, в частности, концепцией А. Тойнби, согласно которой единицей истории считается «общество», а развитие различных обществ происходит через мимесис (подражание) элитам. Это древняя традиция, поскольку в примитивных обществах подражают старикам и предкам, что делает эти общества статичными, однако в «цивилизациях» подражают уже известным, ярким или творческим личностям, что создает особую динамику развития. При этом А. Тойнби замечает, что «человек достигает цивилизации не вследствие биологического дарования (наследственности) или легких условий географического окружения, а в ответ на вызов в ситуации особой трудности, воодушевляющей его на беспрецедентное до сих пор усилие» [6, с. 60]. И мы полагаем, что этот вызов в наше время является, в первую очередь, этическим вызовом. Поэтому возможно предположить, что и этическая регуляция может осуществляться на уровне элиты.

А для понимания роли этических регулятивов в становлении и развитии социального знания необходимо обратиться к историческому анализу данного вопроса. В этой связи особое внимание необходимо уделить рассмотрению аспектов, напрямую связанных с социально-этическим влиянием на развитие или ограничение тех или иных форм и видов знания. В данном случае важно учитывать то, чем руководствуется общество, какими морально-этическими нормами, принципами, развивая или ограничивая различные виды знания. При этом необходимо отметить, что в традиционной теории проблема взаимодействия социокультурных аспектов не поднимается, а их влияние не рефлексируется, однако современный анализ показывает, каково их реальное влияние на когнитивные практики. Известно, что античная наука не смогла открыть для себя экспериментальный метод и использовать его для постижения природы. Причиной тому послужили определенные социально-этические аспекты, во многом заключающиеся в том, что сама идея экспериментального исследования неявно предполагала наличие в культуре особых представлений о природе, о деятельности и познающем субъекте, представлений, которые не были свойственны античной культуре, но сформировались значительно позднее, в культуре Нового времени. Также знание о природе древние греки противопоставляли знанию об искусственном, в связи с чем эпохе Античности, как и сменившему ее европейскому Средневековью, было свойственно резкое разграничение природного, естественного и технического, искусственного. Радикальная трансформация всех этих представлений началась уже в период Возрождения, которая была обусловлена многими социокультурными факторами, в том числе влиянием на общественное сознание Великих географических открытий, усиливающейся миграцией населения. Сформировавшиеся в данный период идеи однородности пространства и времени создавали предпосылки для утверждения метода эксперимента и соединения теоретического описания природы с ее экспериментальным изучением, которые во многом подготовили переворот в науке, осуществленный в эпоху Галилея и Ньютона, завершившийся созданием механики как первой естественнонаучной теории.

Далее, начиная с Нового времени, характерна переоценка познания в силу абсолютизации разума, рациональность стала пониматься как метод, как логичность, как научность. В данном случае анализ влияния социокультурных аспектов на формирование социального знания имеет большое значение, поскольку на длительном этапе развития это влияние было не однозначным и противоречивым. Взаимовлияние нравственности и науки также вопрос неоднозначный. Например, И. Р. Пригожин заметил: «...моральные отношения меняются с развитием науки» [5, с. 42]. То, что считалось прерогативой и привилегией Бога, – ответственность за нравственный порядок в мире, честь и бремя решений относительно целей, смысла человеческой жизни – берет на себя разум. В центре внимания оказывается отработка методов истинного знания для всех наук. Так, философы ищут законы разума, возможности которого представляются безграничными. Вместе с тем ставится вопрос о границах достоверного знания, который, например, для И. Канта был не только методологической, но и этической проблемой (проблемой «дисциплины разума»). Здесь ставится такая важная проблема формирования социального знания, как его духовная наполненность. Ускоряющееся развитие науки остро ставило проблемы своего обоснования, она все чаще сталкивалась с необходимостью корректировать применительно к новым объектам исследования ранее сложившиеся в ней методологические принципы объяснения, описания, обоснования и доказательности знания. Как заметил М. Фуко: «Если теперь мы отправимся не вверх, а вниз по течению и зайдем с другой стороны, от Канта, то я думаю, что и здесь еще мы увидим, что структуры духовности никуда не исчезли ни из философской рефлексии, ни, возможно, даже из знания... И всю философию XIX века можно мыслить, я думаю, как вынужденную попытку вернуть структуры духовности в философию, от которых она, начиная с картезианства, во всяком случае, с философии XVII века, пыталась отмежеваться» [7, с. 43].

Таким образом, проанализировав определенные этапы становления и развития познавательных практик и социального знания, можно говорить о том, что оценка их этической стороны на разных этапах неоднозначна.

Взаимовлияние разных сторон, в том числе этической, может осуществляться в виде интеграции, параллельного существования (автономия), конфликта, но наиболее благоприятным вариантом взаимодействия, с позиции социально-философского анализа, является регуляция. Мы делаем предварительный вывод, нуждающийся в дальнейшем в аналитическом подкреплении, что этическая регуляция познавательных практик, прежде всего, осуществляется на уровне элиты. Однако история показывает, что это не всегда реализуется в действительности. Важно подчеркнуть, что потенциальная возможность этической регуляции познавательных практик и социального знания присутствует всегда. В этой связи весьма важным становится вопрос о дальнейшем, более глубоком исследовании этической регуляции познавательных практик.

Список литературы

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
2. Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. 693 с.
3. Менделеев И. Д. От критицизма к этической гносеологии: опровержение критицизма проф. А. И. Введенского. Введение в этическую гносеологию. Клин: Тип. братьев В. и Г. Лукошковых, 1914.
4. Огурцов А. П. Биоэтика: проблемы и перспективы // Вопросы философии. 1994. № 3. С. 3-7.
5. Пригожин И. Р. Определено ли будущее? М.: Институт компьютерных исследований, 2005. 240 с.
6. Тойнби А. Дж. Постижение истории: сб. / пер. с англ. Е. Д. Жаркова. М.: Айрис-Пресс, 2010. 640 с.
7. Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франсе в 1981-1982 учебном году / пер. с фр. А. Г. Погоняло. СПб.: Наука, 2007. 677 с.

PERSPECTIVES OF RESEARCHING ETHICAL REGULATION OF COGNITIVE PRACTICES

Afnas'eva Kristina Aleksandrovna
Ivanovo State University of Chemistry and Technology
kristina_kaplan@mail.ru

In the article the topical problem of searching the efficient mechanisms of the regulation of the constantly growing flow of knowledge and information that overfilled modern society is touched upon. There is a great number of mechanisms for the regulation of cognitive practices; they are political, economic, ideological, religious, ethical and others. But the article is devoted to the issue of the necessity to study the ethical regulation of cognitive practices deeper as it may help society, in the author's opinion, to secure itself against the intention towards knowledge, which ruins society, man and culture.

Key words and phrases: social knowledge; social regulation; cognitive practices; ethical knowledge; ethical regulation.

УДК 346.32

Юридические науки

В статье дается хронология и характеристика основных этапов развития законодательного регулирования закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд с момента появления соответствующего нормативного материала до 1991 г. Выявлены и охарактеризованы основные нормативно-правовые акты, связанные со сферой государственного заказа, определены моменты закрепления принципов закупок и особенности применения конкурсных процедур, существующих в рамках изучаемых отношений и сейчас.

Ключевые слова и фразы: история развития государственного заказа; закупки товаров в царский и советский периоды; исторические виды торгов.

Богачев Павел Владимирович

Российская экономическая академия имени Г. В. Плеханова
Bogachevpavel89@mail.ru

ОЧЕРК ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИИ[©]

1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Система государственных и муниципальных закупок начала жить по новым правилам, а основной законодательный акт, регулирующий данную сферу общественных отношений с 2005 года – Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» уже стал историей.

Сама история развития государственного заказа в России насчитывает несколько столетий и для современного исследователя этой области может представлять немалый интерес.

Как отмечают некоторые авторы [1], отдельные положения, связанные с размещением заказов для государственных нужд, можно обнаружить уже в массиве документов XIII века, например, в Переяславской летописи 1346 г.