

Федулов Сергей Валентинович

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СССР И ГЕРМАНИИ ПО СОЗДАНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ ВОЕННО-МОРСКОЙ ТЕХНИКИ И ВООРУЖЕНИЯ В 1940-М ГОДУ

В соответствии с торговым соглашением 1940 года СССР и Германия осуществляли военно-техническое сотрудничество, в том числе и в области военно-морских вооружений и техники. Помимо недостроенного крейсера "Лютцов" и морской артиллерии руководством страны были сделаны немецким фирмам и другие заказы. В статье на основе архивных источников раскрыты основные направления военно-технического сотрудничества с Германией по созданию отдельных образцов военно-морской техники и вооружения в 1940 году.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/5-2/51.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. II. С. 188-191. ISSN 1997-292X

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(470)

Исторические науки и археология

В соответствии с торговым соглашением 1940 года СССР и Германия осуществляли военно-техническое сотрудничество, в том числе и в области военно-морских вооружений и техники. Помимо недостроенного крейсера «Лютцов» и морской артиллерии руководством страны были сделаны немецким фирмам и другие заказы. В статье на основе архивных источников раскрыты основные направления военно-технического сотрудничества с Германией по созданию отдельных образцов военно-морской техники и вооружения в 1940 году.

Ключевые слова и фразы: военно-техническое сотрудничество; военно-морская техника и вооружение; минно-торпедное оружие; тральное вооружение; средства связи; гидрографическое оборудование; мина; трал; параван.

Федулов Сергей Валентинович, к.и.н., доцент

Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского, г. Санкт-Петербург

serg.val.fed.661000@yandex.ru

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СССР И ГЕРМАНИИ ПО СОЗДАНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ ВОЕННО-МОРСКОЙ ТЕХНИКИ И ВООРУЖЕНИЯ В 1940-М ГОДУ[©]

11 февраля 1940 года между СССР и Германией было заключено торговое соглашение. Руководство Советского Союза приняло решение о закупках в счет этого соглашения отдельных новых образцов немецкой морской техники и вооружения [2, д. 3, л. 3-27]. Помимо приобретения недостроенного крейсера «Лютцов» и морской артиллерии [4, с. 187] представителями СССР были сделаны заказы по отдельным образцам судостроительного производства; портового и докового оборудования; минно-торпедного оружия и трального вооружения; гидрографического вооружения и связи.

Связано это было с тем, что наряду с использованием новинок военно-морской техники руководство нашей страны стремилось обеспечить отечественных судостроителей немецкими достижениями в области кораблестроения. Так, 20 и 21 мая 1940 г. велись переговоры о строительстве германской фирмой «Веллер» электродной фабрики в СССР. Члены советской делегации отмечали, что 90% потребляемых в Германии электродов производится этой фирмой, причем большинство из них используется в судостроении. Изготовление этих электродов не требовало специального оборудования и могло быть осуществлено на любом металлургическом заводе СССР, для чего необходимо было знать технологию изготовления этой продукции, состав стали и рецептуру сердцевины [2, д. 5, л. 139].

Вместе с тем в 1940 году Советский Союз в Германии сделал следующие заказы: образцы судовой арматуры из безоловянистых бронз [Там же, л. 225]; прибор для измерения динамических нагрузок (стоимость 49000 германских марок) [Там же, л. 311]; прибор для объективного определения времени горения дистанционных трубок (стоимость 6500 германских марок) [Там же].

10 мая 1940 г. руководство Советского Союза рассматривало вопрос о приобретении у немецких фирм, находящихся в Голландии, портового и докового оборудования, а именно: фирма «ДЕ-Шильде» – плав. мастерская; фирма «Гюсто» – 150-тонный плавающий кран (стоимость – 930.000 гульденов) и 250-тонный кран (1.538.000 гульденов); фирма «Вершуре» – 5 буксиров (стоимость 766.000 гульденов каждый) [Там же, л. 149].

Основным направлением сотрудничества Советского Союза с Германией в области минно-торпедного оружия и трального вооружения накануне войны было также ознакомление с техническими новинками. Это подтверждает количество заказов по каждой номенклатуре.

В 1940 году в счет торгового соглашения с Германией СССР заказал следующее минно-торпедное оружие и тральное вооружение:

Таблица 1.

Заказ СССР в Германии минно-торпедного оружия и трального вооружения в 1940 году [2, д. 19, л. 55, 59-60]

№ п/п	Наименование номенклатуры	Количество	Технические условия	Стоимость в германских марках	Фирма-производитель
1.	Мины: антенная	10 шт.	2	53340	«Сименс Шуккерт»
2.	«ЕМС»	3 шт.	1	11235	«Сименс Шуккерт»
3.	«ЕМД»	3 шт.	1	11235	«Сименс Шуккерт»
4.	«ЕМД» учебная	1 шт.	-	2496	«Сименс Шуккерт»
5.	«УМА»	5 шт.	1	18725	«Сименс Шуккерт»
6.	«ФМВ»	5 шт.	1	18725	«Сименс Шуккерт»
7.	«ФМС»	5 шт.	1	18725	«Сименс Шуккерт»

№ п/п	Наименование номенклатуры	Количество	Технические условия	Стоимость в германских марках	Фирма-производитель
8.	«FMC» учебная	1 шт.	1	2496	«Сименс Шуккерт»
9.	Минный защитник	5 шт.	1	4975	«Сименс Шуккерт»
10.	Параван-трал «OCG»	4 компл.	1	37064	«Сименс Шуккерт»
11.	«ORJ»	4 компл.	1	37064	«Андерсен»
12.	«RGG»	4 компл.	1	37064	«Андерсен»
13.	Параван-охранитель «OGG»	6 компл.	1	75348	«Андерсен»
14.	Трал искатель обнаружитель	5 компл.	1	46530	«Андерсен»
15.	Трал обозначитель	5 компл.	1	46530	«Андерсен»
16.	Трал подсекатель	5 компл.	1	46530	«Андерсен»
17.	Трал уничтожитель	5 компл.	1	46530	«Андерсен»
18.	Противотральные ножи	10 шт.	-	-	«Андерсен»
19.	Бомбомет	6 компл.	1	177600	«Андерсен»
20.	Бомб	90 шт.	-	53910	«Крупп»
21.	Учебное зарядное отделение для торпед	4 компл.	1	2404	«Крупп»
22.	Авиационный прицел для торпедометания	6 компл.	1	11500	«Цейс»
Общая стоимость закупок:				760026	

Дополнительно в план заказа были включены поставки на 1942 год торпедных аппаратов с беспузырной стрельбой [Там же, д. 19, л. 53].

В соответствии с договором между представителями Советского Союза и Германии № 58/08175 от 23 мая 1940 года, было отправлено в СССР вооружение, сделанное по следующим заказам:

- 15 октября 1940 г. – трально-параванное оборудование;
- 28 ноября 1940 г. – мины, полученные от фирмы «Сименс Шуккерт» с документацией, а также бомбометы с документацией и бомбы от фирмы «Крупп» [Там же, л. 179, 206, 224].

Вместе с тем советские специалисты дали характеристику фирмам «Дойче-Верк», «Андерсен», «Сименс Шуккерт», «Крупп», которые выполняли большую часть заказов по вооружению и находились под непосредственным контролем Военно-морского министерства Германии. В ходе переговоров о закупке вооружения, немецкое Военно-морское министерство диктовало фирмам сроки, цены и количество поставок. Все фирмы имели конструкторские бюро как по модернизации старого оружия, так и по проектированию новых образцов вооружения. Специализация фирм выражалась в следующем: Фирма «Дойче-Верк» изготавливала торпедные аппараты, торпеды и учебные зарядные отделения для торпед. Количество рабочих составляло 15000-20000 человек (по заявлению представителей). Фирма «Андерсен» производила все тралы, параваны. Число рабочих около 10000 человек (по заявлению представителей). Фирма «Сименс Шуккерт» создавала мины всех образцов, минные защиты, прожектора всех систем, приборы управления артиллерийским огнём (ПУАО), электромоторы, телефоны. Число рабочих около 80000 человек (по заявлению представителей). Фирмой были построены: музей мин, свой жилой городок для рабочих «Сименс Штадт». Фирма «Крупп» – одно из крупнейших объединений фирм, которая осуществляла производство по следующим номенклатурам: пушки всех типов, транспортеры, бомбометы, приборы для определения первоначальной скорости вылета снаряда, стали различных сплавов. Фирма владела судостроительной верфью в городе Киле и большим полигоном в городе Мелен [Там же, л. 133-135].

К 1940 году в СССР была создана мощная научно-производственная база. Поэтому руководство нашей страны было заинтересовано лишь в приобретении небольшого количества опытных образцов иностранной техники для их последующего изучения и использования по необходимости.

15 апреля 1940 года Советский Союз в счет торгового соглашения с Германией сделал следующие заказы на приборы связи для Военно-морского флота:

Таблица 2.

Заказы СССР на приборы связи для Военно-морского флота в Германии в 1940-м году [2, д. 3, л. 78-79]

№ п/п	Наименование продукции	Количество заказов	Фирма-производитель
1.	Коротковолновые станции	6 передатчиков 2 приемника	«Лоренц» «Телефункен»
2.	Служечные (радиолокационные) радиоприемники	4 шт.	«Лоренц»
3.	Громкоговорители	8 шт.	«Телефункен»
4.	Приборы звукозаписи	3 шт.	«Лоренц»
5.	Телефонные аппараты для работы на сильноповрежденных линиях	1 шт.	«Сименс-Гальске»
6.	Телефоны легкого полевого типа (без источников питания)	2 шт.	«Сименс-Багенук»
7.	Высокочастотный кабель	3000 м	«Телефункен»
8.	Аккумуляторы для средств связи	10 шт.	«Д.Е.А.С.»

Помимо заказа приборов средств связи для Военно-морского флота, руководством СССР в исследуемый период велась закупка у немецких фирм гидрографического оборудования. Так, 17 апреля 1940 года были заключены договоры на поставку из Германии:

1. гидрографического оборудования с фирмами: «Аншютц» – гирокомпаса, герметического репетитора для подводных лодок, запчасти к гирокомпасу; «Цейс» – дальномеры, стереоскопы. «Аскания-Верке» – теодолиты; «Атлас-Верке» – испытательные приборы [Там же, д. 3, л. 80];

2. гидроакустической аппаратуры с фирмами: «Электроакустик», «Атлас-Верке» – пеленгаторов, ультрамеров; «Аскания-Верке», «Шмидт и Генеш», «Телефункен», «Лоренц», «Стефенс-Хедде», «Рихтер и Визе», «Аншютц» – компасов, радиомаяков и другого имущества [Там же, л. 83-84].

Помимо получаемых по немецким поставкам новинок техники морского судостроения, морской артиллерии, минно-торпедного оружия и трального вооружения, гидрографического вооружения и связи, по заявкам Наркомата ВМФ в Германии у фирм «Медицинхауз», «Виндлер», «Сименс-Гальске» были приобретены медицинские приборы и инструменты [Там же, л. 248].

Осуществляя закупки новых образцов немецкой военно-морской техники и вооружения, представители СССР интересовали особенности технологических процессов их производства. В мае 1940 года члены комиссии по заключению советско-германских договоров в области военно-морской техники и вооружения А. А. Фролов и Н. В. Исаченков докладывали заместителю Народного комиссара Военно-морского флота (НКВМФ) о необходимости включить в состав Контрольно-приёмного аппарата (КПА), принимающего немецкую продукцию, советских инженеров и техников соответствующих заводов, целью чего являлось приобретение ими нового производственного опыта и применение его на отечественных предприятиях [Там же, д. 5, л. 92]. Данное ходатайство было выполнено. В июле 1940 года в состав КПА работающего в Германии и возглавляемого начальником Научно-технического комитета (НТК) НКВМФ В. А. Фролковым входило 46 специалистов [Там же, д. 3, л. 120-123]. Состав данной комиссии был следующий: кораблестроительная группа – 5 человек (представители НТК, Народного комиссариата судостроительной промышленности (НКСП), Ижорского завода); механическая группа – 4 человека (представители КПА, НКСП); артиллерийская группа – 11 человек (представители КПА, НКВМФ, НКСП, Народного комиссариата вооружения (НКВ), Народного комиссариата боеприпасов (НКБ), заводов № 212, 232, Харьковского электромеханического завода, Государственного оптико-механического завода (ГОМЗ), Научно-исследовательского института (НИИ)-6); минно-торпедная группа – 3 человека (представители КПА, Научно-исследовательского минно-торпедного института (НИМТИ), завода № 103); группа по связи – 3 человека (представители КПА, Научно-исследовательского морского института связи (НИМИС)); группа по гидрографии – 2 человека (представители КПА, Гидрографическое управление (ГУ) НКВМФ); конструкторское бюро (КБ) НКСП – 6 человек (представители центральных конструкторских бюро (ЦКБ)-4, 17, 52). Группа по приёмке чертежей линкора «Бисмарк» – 3 человека (представители ЦКБ-4). КБ НКВ – 4 человека (представители Московского механического завода, завода № 232, ГОМЗ, НИИ-24) [Там же].

Вместе с тем руководство Военно-морского флота и страны было заинтересовано не только в изучении достижений немецкой техники. Так, 14 августа 1940 года НКВМФ Н. Г. Кузнецов обратился к Наркому Внешней торговли А. И. Микояну: «Наркомат ВМФ крайне заинтересован в изучении военных действий германской армии и флота, береговой обороны и авиации. Бои, происходившие на территории и у берегов Дании, Норвегии, Бельгии и Голландии, высадка морских и парашютных десантов, а также бои германского Военно-морского флота в Северном море засняты на киноплёнку и демонстрируются в кинотеатрах Германии как хроникальные фильмы. Прошу Вашего указания торговому представительству в Германии о приобретении для Наркома ВМФ хроникальных кинофильмов, заснятых с природы, в первую очередь боевых действий на море, ориентировочно на сумму 12000-15000 германских марок» [Там же, л. 278]. Данный заказ Наркома ВМФ был выполнен.

Таким образом, в исследуемый период в СССР благодаря успехам развития народного хозяйства была создана мощная и современная научно-производственная база, позволяющая реализовать «большую» программу военного судостроения. Данное обстоятельство изменило содержание военно-технического сотрудничества с Германией. Руководство страны и флота интересовали как новинки немецкой техники и вооружения, так и технологические особенности их изготовления. Осуществляя закупки отдельных образцов судостроительных материалов и приборов, военно-морской техники и вооружения в ограниченном количестве, предусматривалась возможность их производства отечественной промышленностью. Вместе с тем, приобретая материалы немецкой кинохроники, советские специалисты имели возможность оценить эффективность применения германской военно-морской техники и вооружения.

Список литературы

1. **Алексеев Т. В.** Индустрия средств связи Петербурга – Ленинграда для армии и флота в эпоху потрясений и модернизации 1900-1945-е годы. СПб.: СПбГПУ, 2010. 643 с.
2. **Российский государственный архив Военно-морского флота.** Ф. Р-1876. Оп. 1.
3. **Уколова И. П.** Исторические предпосылки формирования системы военно-технического сотрудничества с зарубежными странами и его информационного обеспечения // КЛИО. 2014. № 1. С. 100-104.
4. **Федулов С. В.** Военно-техническое сотрудничество СССР и Германии в области военно-морской техники и вооружения накануне Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40). Ч. I. С. 187-192.

5. Федулов С. В. Военно-техническое сотрудничество СССР со странами Запада в 20-30-е годы XX века в области морского вооружения и техники. СПб.: ООО «ИПК»; Гангут, 2014. 240 с.
6. Федулов С. В., Щерба А. Н. Военно-техническое сотрудничество СССР со странами Запада в 20-30-е годы XX века. СПб.: ВКА им. Можайского, 2005. 56 с.
7. Щерба А. Н. Военная индустрия Санкт-Петербурга – Ленинграда в 1900-1941 гг. М. – СПб.: Изд. Политехника-сервис, 2012. 448 с.

**MILITARY AND TECHNICAL COLLABORATION OF THE USSR AND GERMANY
ON CONSTRUCTION OF CERTAIN SAMPLES OF NAVAL ENGINEERING AND ARMAMENT IN 1940**

Fedulov Sergei Valentinovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Mozhaisky Military Space Academy, Saint Petersburg
serg.val.fed.661000@yandex.ru

According to the trade agreement of 1940 the USSR and Germany exercised military and technical collaboration, including the sphere of naval engineering and armament. Besides the unfinished cruiser “Lützow” and naval artillery the leadership of the country gave some other orders to the German firms. The article, on the basis of archival sources, identifies the main areas of military and technical collaboration with Germany on the construction of certain samples of naval engineering and armament in 1940.

Key words and phrases: military and technical collaboration; naval engineering and armament; mine and torpedo weapon; sweep armament; communication facilities; hydrographic instrumentation; mine; sweep; paravane.

УДК 78.067

Искусствоведение

В статье рассматриваются слогоритмические модели свадебных песен северных районов приволжской возвышенности (территория Саратовской области). Актуальность и новизна тематики связаны с отсутствием работ, посвящённых типологическому осмыслению свадебных песен саратовского Поволжья. Одной из главных сторон музыкального анализа является ритмическая структура – основа традиционного песенного мышления. Подобное исследование позволит систематизировать музыкальный материал и восполнить пробелы в области фольклористики не только в рамках региональных исследований, но и в общерусском формате.

Ключевые слова и фразы: свадебные песни; музыкальная ритмика; слогоритмические модели; сегментированные и цезурированные построения; тоническое и силлабическое стихосложение; песенные типы.

Хохлачёва Мария Вячеславовна

Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова
maria_hohlacheva@mail.ru

**ФОРМУЛЫ МУЗЫКАЛЬНО-СЛОГОВОГО РИТМА В СВАДЕБНЫХ ПЕСНЯХ САРАТОВСКОГО
ПОВОЛЖЬЯ. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ И ВЕРОЯТНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ[©]**

Традиция саратовских свадебных песен отличается от других песенных традиций своеобразием и неповторимым колоритом. Для описания всех структурных компонентов свадебных песен исследуемого региона, из которых впоследствии складывается непосредственно стиль песен, в первую очередь следует обратиться к музыкальной ритмике песен. При всём разнообразии ладовых и звуковысотных (интонационных) компонентов именно песенный ритм является показателем, «визитной карточкой», основным структурным уровнем песенного стиля.

В саратовском свадебном фольклоре было выявлено 9 ритмических типов, из них пять относятся к классам сегментированных (квалитативных) форм (равномерно сегментированных и неравномерно сегментированных) с тоническим стихом 8-9 слоговой основы, который при модификации напева может иметь равномерно-акцентный стих (по В. М. Щурову), и силлабическим типом стихосложения. Также в анализируемых вокальных текстах было выявлено четыре типа класса цезурированных (квантитативных) форм с силлабической основой.

Сегментированные формы ритмических построений играют главенствующую роль в свадебных песнях исследуемой зоны. Наибольшую распространительность получил *первый ритмический тип* (РТ1С) – слогоритмическая формула с трёхвременным срединным сегментом и трибрахической и анапестической

клаузулой 

. Последняя образуется путём увеличения музыкального времени в конце строфы, являясь своего рода ритмическим торможением, делимитатором структуры. Эта особенность