

Литвинов Денис Владимирович

**ВЛИЯНИЕ КУЙБЫШЕВСКОЙ ГЭС НА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
СРЕДНЕВОЛЖСКОГО РЕГИОНА**

В статье анализируются этапы гидротехнического строительства Куйбышевской ГЭС в районе Самарской Луки: проектный 1927 г., подготовительно-строительный 1951 г., заключительный 1958 г. Определяется степень влияния ГЭС на транспортное, энергетическое и градостроительное развитие Средневолжского региона. Делается вывод о том, что на основе полученной энергетической базы осуществляется переход Средневолжского региона из аграрного в индустриальный центр Среднего Поволжья, что приводит к интенсивному градостроительному развитию.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/32.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 129-131. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

“SIGNS OF CULTURE” IN PRIMITIVE ART OF THE LOWER AMUR REGION

Lapshina Zoya Stepanovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Khabarovsk State Institute of Arts and Culture
LapshinaZoy@gmail.com

The archaic “sign of culture” embodies a certain part of the worldviews of society. They are distinguished and retraced as the most popular images or elements of ornament in the primitive, medieval and ethnographical art of the Amur and Sakhalin tribes. The worldview of the Paleo-Asian people is represented by the artistic images of serpent=dragon embodying the Sun = Universe and the sacred curl *inau* symbolizing human sacrifice. On the basis of this conception the author introduces the interpretation of the semantic meaning of certain drawings of the Amur petroglyphs.

Key words and phrases: “signs of culture”; semantics of content of drawing; symbol; ornament; petroglyphs; ceramic sculpture; myth-ritual sphere.

УДК 93/94(711)

Исторические науки и археология

В статье анализируются этапы гидротехнического строительства Куйбышевской ГЭС в районе Самарской Луки: проектный 1927 г., подготовительно-строительный 1951 г., заключительный 1958 г. Определяется степень влияния ГЭС на транспортное, энергетическое и градостроительное развитие Средневолжского региона. Делается вывод о том, что на основе полученной энергетической базы осуществляется переход Средневолжского региона из аграрного в индустриальный центр Среднего Поволжья, что приводит к интенсивному градостроительному развитию.

Ключевые слова и фразы: Среднее Поволжье; градостроительство; прибрежные территории; Куйбышевское водохранилище; Куйбышевская ГЭС.

Литвинов Денис Владимирович, к. архитектуры, доцент
Самарский государственный архитектурно-строительный университет
Litvinov-dv@mail.ru

**ВЛИЯНИЕ КУЙБЫШЕВСКОЙ ГЭС НА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ
РАЗВИТИЕ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО РЕГИОНА[©]**

Начиная с XVIII в., центр экономики страны перемещается с северо-запада на юго-восток, особенно это становится заметным во второй половине XIX в. В этот период Средневолжский регион во главе с г. Самара развивается с невероятной быстротой чему способствует р. Волга, как внутренняя магистраль Российского государства. В XIX в. Среднее Поволжье становится самым важным сельскохозяйственным районом страны.

Еще в XVIII в., академик Паллас, путешествовавший по Волге и ее притокам, обратил внимание на стратегическое значение реки с точки зрения судоходства, на возможность соединения Волги с Балтикой и Черным морем, Сибирью и Ледовитым океаном [3].

Но на пути дальнейшего развития Волги и ее прибрежных территорий существовало препятствие, это большое количество мелей, которое мешало увеличению судоходства. До революции борьбу с мелями и перекатами вело царское министерство путей сообщения, но эта борьба велась кустарно и давала лишь незначительные результаты. Между тем, для коренного поднятия транспортного значения Волги нужны были более полномасштабные меры.

Так в 1910 г., самарский инженер К. В. Богоявленский впервые заговорил о том, как использовать Волгу. Устроив на ней плотину в районе Самарской Луки можно решить сразу две задачи: появится гидроэнергия и на 130 км укоротится судоходный транзитный путь через русло реки Усы [6, с. 21].

После Октябрьской революции на Волжских прибрежных территориях интенсивно развивается промышленность, которая нуждается в электроэнергии, увеличиваются судоходные грузоперевозки, возрастает роль сельского хозяйства. Все фабрики и заводы восстанавливаются, реконструируются и расширяются. Часть предприятий объединяется, часть перепрофилируется для выпуска необходимой продукции.

В связи с этим, новое правительство страны старается разрешить весь комплекс задач, связанных с использованием транспортных, энергетических и ирригационных ресурсов Волги.

В 1927 г. во главе Волгостроя в качестве главного инженера назначен один из крупнейших советских инженеров-гидротехников профессор А. В. Чаплыгин. В своем проекте «Большая Волга» Чаплыгин ставит цель полного освоения Волги. Для этого на Волге проектируется комплекс плотин, самой крупной из которых становится плотина на Самарской Луке. Строительство плотин увеличит глубину по всей Волге, что даст простор для судоходства. В энергетическом отношении каждая станция сможет обслужить свой район. Такое количество энергии обеспечит промышленность во всех крупных узлах Волги и через ирригацию Заволжья даст толчок к развитию сельского хозяйства [5].

Вначале 1930-х гг. по всей Самарской Луке были проведены изыскательские работы, проведена топографическая съемка по Волге. Пробурены тысячи метров Буровых скважин в местах предполагаемого расположения плотины и на Переволоцком водоразделе, где планируются гидростанция и шлюзы.

1 августа 1937 г. совместным постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) было принято решение о строительстве гидроэлектростанции на Волге в створе Жигулёвских гор. Строительство ГЭС началось в 1950 году, основной трудностью при возведении гидроузла являлось различие берегов Волги. Правый берег высокий и обрывистый сложен трещиноватыми верхнекаменноугольными известняково-доломитовыми породами. Левый берег долины сложен песками с прослоями и линзами суглинков [Там же].

В 1951 г. начинаются основные мероприятия по подготовке территории водохранилища. В первую очередь это переселение населения, перенос строений и сооружений, а также санитарная очистка территории будущего водохранилища и лесоводные работы. Расчистка проводилась от леса и кустарника будущих суходонных трасс, а также мест будущего лова рыбы. Санитарная подготовка территорий водохранилищ предусматривала множество мероприятий, основными из которых являлись: крепление или перенос кладбищ и скотомогильников, очистка затопляемых угодий от зеленых насаждений, засыпка искусственных углублений и т.д. [1, с. 105]. Необходимо было очистить ложе будущего Куйбышевского водохранилища на 500 км вверх по Волге, переселить на новые места жителей сел и деревень.

21 ноября 1951 г. вышло Постановление СМ СССР «О мероприятиях по переселению населения и переносу на новые места предприятий и сооружений в связи со строительством Куйбышевской ГЭС». Выносимые населенные пункты, в зависимости от ряда местных условий, – степени затопления, размеров остающихся сельскохозяйственных земель и прочего, – размещались на новых площадках в пределах своих же населенных пунктов на более высоких отметках или во вновь организуемых поселениях либо путем переселения в уже существующие населенные пункты. Различные строения и сооружения, непригодные к переносу, сносились и вывозились за пределы зоны водохранилища с оплатой их остаточной стоимости или списанием этой стоимости с баланса [2, с. 224].

Город Ставрополь оказался в зоне затопления, поэтому его перенесли на 10 км выше от зоны затопления, сейчас это Центральный район г. Тольятти. Для города было выбрано место на возвышенности левого берега Волги, под строительство было отведено 300 га земли, ранее принадлежавшей колхозу им. Куйбышева. Подготовка переноса города началась еще в конце 40-х гг. XIX в., но переселение жителей в Новый город началось с 1953 года. Первые постройки и дома на новом месте стали появляться еще в период подготовки переноса города в 1950 году. Так образовали целый городок под названием управленческий в настоящее время район Соцгорода Тольятти.

Во вторую очередь это проведение археологических работ в зоне затопления, которые завершились в 1955 г. Куйбышевской археологической экспедицией были проведены наблюдения в различных пунктах затопления. Всего было исследовано одиннадцать памятников: городок около о. Кривель, селище на берегу р. Ржавец, городище близ д. Балымер, печь для обжига кирпича близ с. Полянки, Зеленовское селище X–XII вв. в Ульяновской области, курганы бронзовой эпохи близ о. Светлого Куйбышевской области, курган бронзовой эпохи близ д. Хрящевки Куйбышевской области, селище бронзовой эпохи на берегу р. Сускан Куйбышевской области, курган бронзовой эпохи близ д. Городище Ульяновской области.

Для периода древней истории работы экспедиции установили границы между финно-угорскими племенами и южными кочевыми, известными в археологии под именем племен срубной культуры. Новые исследования экспедиции дали возможность уточнить дату проникновения срубных племен на север, дату появления Андроновских племен на Волге, которые начали проникать с востока от р. Белой. Была изменена и уточнена хронологическая шкала исследований в Среднем Поволжье памятников срубной культуры.

Для периода средневековья раскопки 1955 г. помогли ответить на ряд вопросов, в том числе уточнить археологическую систематику, вопрос об отношении волжских болгар к казанским татарам, взаимоотношения Руси и народов Поволжья, связи с югом, с востоком и южными тюркскими племенами. Также раскопки дали новый материал, подтвердивший торговые отношения с Китаем, Ираном и Византией [4, с. 5].

Параллельно с подготовительными мероприятиями начинаются первые строительные работы, так 18 февраля 1951 г. начинается рытье котлована под здание электростанции ГЭС. Весной 1952 г. важнейшим объектом на стройке становится создание перемычки на правом берегу у Могутовой горы для защиты земляных работ в котловане под здание ГЭС. Основные строительно-монтажные работы развернулись в 1953–1955 гг. Из Куйбышева до станции Жигулевское Море, от Сызрани до Жигулевска прокладывались железные дороги, по правому и левому берегам Волги – автомагистрали. Летом 1955 г. начались работы по перекрытию реки. 31 октября 1955 г. закончилось перекрытие Волги и началось наполнение водохранилища. 29 декабря 1955 г. первый агрегат Куйбышевской ГЭС дал промышленный ток, а 14 октября 1957 г. последний (20-й) агрегат дал промышленный ток. Куйбышевская ГЭС была пущена на полную мощность в 2,3 млн кВт/ч и явилась для того времени самой крупной гидростанцией в мире. 10 августа 1958 г. правительственная комиссия утвердила акт о приемке Куйбышевской ГЭС в постоянную эксплуатацию и ей было присвоено название «Волжская ГЭС имени В. И. Ленина» [2, с. 224].

Таким образом, в рамках проекта «Большая Волга» 1930–1980-х гг. развернулось большое строительство гидроузлов по всей Волге. Гидротехническое строительство существенно ускорило процесс урбанизации Поволжских регионов. В районах сооружения гидроузлов образовывались быстро растущие новые города, и ускорялось социально-экономическое развитие старых [1, с. 241].

До строительства Куйбышевской ГЭС территория Средневолжского региона представляла собой зону сельскохозяйственной деятельности. Металлообрабатывающая промышленность была развита слабо. В дальнейшем на основе энергетической базы Средневолжский край стал индустриально-аграрным центром Среднего Поволжья. Принципиально новым в градостроительном отношении для региона стало строительство крупных предприятий на новых промышленных площадках со строительством жилых районов и поселков с соответствующей инфраструктурой. Городская застройка в этот период велась на свободных городских территориях, уплотнялись старые части городов со сносом ветхого фонда. В связи с этим осуществлялись проекты по созданию перспективных планов развития городов, учитывающих сложнейшие аспекты функционирования современного города, на основе транспорта, инженерной и социальной инфраструктуры, экологии и т.д.

Список литературы

1. Бурдин Е. А. Волжский каскад ГЭС: триумф и трагедия России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 398 с.
2. Носкова О. Л., Розенберг Г. С. История создания Куйбышевского водохранилища // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14. № 1. С. 222-226.
3. Паллас П. С. Путешествия по разным провинциям Российской империи. СПб.: При Императорской Академии наук, 1773. Ч. 1. 657 с.
4. Смирнов А. П. Итоги археологических работ в зоне затопления Куйбышевской ГЭС в 1955 г.: доклад на заседании ученого совета музея; Гос. музей Татар. АССР. Казань, 1956. 23 с.
5. Чаплыгин А. В. Волгострой. Самара: Гос. изд-во Сред.-Волж. краев. отд-ния, 1930. 121 с.
6. Яковлев А. С. Большая Волга: очерки А. В. Чапыгина. М.: Молодая гвардия, 1933. 77 с.

**INFLUENCE OF KUYBYSHEV HYDROELECTRIC STATION
ON TOWN-PLANNING DEVELOPMENT OF THE MIDDLE VOLGA REGION**

Litvinov Denis Vladimirovich, Ph. D. in Architecture, Associate Professor
Samara State University of Architecture and Civil Engineering
Litvinov-dv@mail.ru

In the article the stages of the hydroengineering building of Kuybyshev hydroelectric station in Samara Bend area – the designed one of 1927, the preparatory-building one of 1951, the final one of 1958 – are analyzed. The degree of the influence of the hydroelectric station on the transport, energy and town-planning development of the Middle Volga region is identified. The author comes to the conclusion that on the basis of the received energy supply sources the transition of the Middle Volga region from agrarian centre to industrial one is made and this results in intensive town-planning development.

Key words and phrases: the Middle Volga region; town planning; riverside territories; Kuybyshev reservoir; Kuybyshev hydroelectric station.

УДК 303.446.4:94(4).476

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются вопросы военной проблематики, касающиеся истории Беларуси в период национально-освободительной борьбы белорусского народа в XVI-XVIII вв. за единение с Россией, русско-польской войны 1654-1667 гг. Автором рассмотрены и проанализированы ключевые работы, касающиеся данной темы, которые были опубликованы белорусскими историками в 60-70-е гг. прошлого столетия. Актуальность исследований по данной тематике подтверждается и в наше время ввиду современных угроз и вызовов, проверяющих на крепость вековые связи братских народов.

Ключевые слова и фразы: военная историография; русско-белорусские связи; Речь Посполита; белорусская шляхта; украинское казачество; национально-освободительная борьба; белорусское крестьянство.

Лотоцкий Сергей Михайлович, исследователь в области исторических наук
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Беларусь
sm1ot@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ XVI-XVIII ВВ.
В БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ[©]**

Военная история Беларуси, отношения между Россией и Беларусью в XVI-XVIII вв. незаслуженно длительное время не были объектом исследования. Ввиду сложившегося в историографии представления к началу XX в. доминировала точка зрения, будто бы белорусские земли до конца XVIII в. были связаны