

Суворова Ирина Михайловна

АКСИОГЕНЕЗ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИФИКА ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

В статье анализируются различные теоретические подходы в определении понятия аксиогенеза личности и акцентируются факторы его формирования. Автор рассматривает специфику развития аксиогенеза личности на разных возрастных этапах, определяет ведущую роль образовательно-воспитательной системы в данном процессе, анализирует проблемы "переоценки ценностей" и проявления декларативных и реальных ценностей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 172-174. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ON PREREQUISITES AND HISTORICAL CONDITIONS OF ECLECTICISM APPEARANCE IN CHURCH ARCHITECTURE OF THE XIX CENTURY

Starodubtsev Oleg Viktorovich, Ph. D. in Theology
Moscow Orthodox Theological Academy
starodubcev@yandex.ru

The article is devoted to some prerequisites of the appearance and essence of eclecticism in the Russian church architecture of the first third of the XIX century. The reasons, which provoked the imperial power to initiate a change from classical style to the Russian-Byzantine one that in the context of the historical realia of the XIX century modified into a new direction called eclecticism, are considered. In this connection the historical conditions and situation when the renunciation of the ideals of classicism was made are under study in the work.

Key words and phrases: eclecticism; classicism; the Russian culture; Slavophiles; self-consciousness; church art; church.

УДК 7.01

Философские науки

В статье анализируются различные теоретические подходы в определении понятия аксиогенеза личности и акцентируются факторы его формирования. Автор рассматривает специфику развития аксиогенеза личности на разных возрастных этапах, определяет ведущую роль образовательно-воспитательной системы в данном процессе, анализирует проблемы «переоценки ценностей» и проявления декларативных и реальных ценностей.

Ключевые слова и фразы: аксиогенез; ценности; аксиосфера; культура; образование.

Суворова Ирина Михайловна, к. филос. н.
Петрозаводский государственный университет
suvormih@list.ru

АКСИОГЕНЕЗ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИФИКА ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ[©]

Современное российское общество находится в поиске основательной идеологической и аксиологической базы для консолидации. Аксиологический поиск осложнен дезориентацией и противоречивостью собственно аксиосферы российской культуры начала XXI века. Индивид, сталкиваясь с противоречиями в системе ценностей такой культуры, оказывается дезориентированным не только в личном, но и в общественном плане. Особенно опасна ценностная дезориентация, когда аксиосфера личности еще только формируется, т.е. в процессе образования и воспитания. По этой причине важной становится проблема исследования собственно аксиогенеза личности и определения влияния аксиосферы культуры на формирование ценностной сферы личности.

В большинстве источников под аксиогенезом понимается последовательное развитие ценностной сферы личности. С философской точки зрения аксиогенез личности соотносится с процессом становления личности как био-психо-социо-культурного субъекта.

Поскольку пространство и время выступают в качестве «атрибутивных универсалий – ценностей бытия человека и культуры» (В. С. Степин), «инструментами миропереживания» (Б. Рассел), то аксиогенез личности неразрывно связан с аксиогенезом культуры, в которой она пребывает. Таким образом, культура и личность оказываются связаны аксиосферными мирами, а аксиогенез личности и аксиогенез культуры становятся взаимозависимыми процессами.

Однако нельзя отрицать и биологические задатки личности, которые в определенной мере влияют на формирование аксиогенеза. Так, представители бихевиористических взглядов (Г. Дюпон, П. Массен, частично Ж. Пиаже) заявляют, что формирование ценностей связано с реакцией индивидуума на раздражающие факторы окружающей среды. Эти представления рассматривают формирование ценности аналогично процессу условного рефлекса. Если во внимание взять перинатальный период развития, биологические предпосылки той или иной реакции на раздражители, а также учесть зачатки индивидуального и коллективного бессознательного (по К. Г. Юнгу), то становится очевидным, что младенец отчасти рефлекторно присваивает те или иные ценностные ориентации материального мира. В данном «натуралистическом» подходе, безусловно, возможно принимать во внимание процесс формирования так называемых «первичных», «материальных» ценностей первого уровня или порядка, но он абсолютно несостоятелен относительно ценностей духовного уровня.

Сторонники «подражательной» теории (К. Роджерс [7], П. Массен [5], В. С. Мухина [6], М. С. Яницкий [10], Д. А. Леонтьев [3]) утверждают, что ребенок на ранней стадии копирует ценности взрослых, которые, по сути, являются факторами окружающей среды. То, что ценности формируются в результате копирования детьми

ценностей взрослых, является неоспоримым фактом, но тогда бы аксиосфера ребенка целиком и полностью совпадала бы с аксиосферой родителя (воспитателя). Однако аксиосфера личности как развивающаяся система индивидуальна и мобильна, следовательно, не может быть априори чьей-то копией.

Поэтапный вариант аксиогенеза представлен в концепции В. Грулиха [1]:

- 1) информация о существовании ценностей и условиях их реализации;
- 2) трансформация, т.е. перевод информации на индивидуальный язык;
- 3) активная деятельность, когда познанная ценность принимается или отвергается;
- 4) инклюзия, т.е. инициирование и включение в лично признанную систему ценностей;
- 5) динамизм – изменения личности, вытекающие из принятия или отрицания ценностей.

В данном случае целесообразно вести речь об интернализации ценностей как процессе превращения внешних реальных действий, свойств предметов, социальных форм общения в устойчивые внутренние качества личности через усвоение индивидом выработанных в обществе (общности) норм, ценностей, верований, установок, представлений. Такие ученые как Ж. Пиаже, Дж. Ловингер и Л. Колберг [2], полагают, что это процесс интернализации оценки последствий собственных поступков, Дюпон [Там же] утверждает, что речь идет об интернализации эмоциональных реакций на собственные поступки. П. Массен [5] предполагает, что источником ценностей является интернализация собственной тревожности как следствие реакции взрослых на поведение ребенка.

В целом следует отметить, что теория интернализации ценностей предполагает комплексную взаимосвязь ребенка с миром, включающую биологические, психологические, материальные, эмоциональные, духовные и социокультурные аспекты.

В целом алгоритм аксиогенеза с точки зрения теории интернализации можно представить как цепочку операций: воздействие на ребенка раздражителя из внешней среды, психическая и поведенческая реакция ребенка с учетом его энергетического, биологического, психического, эмоционального потенциала, оценка данной реакции окружающими, усвоение внешней оценки, присваивание ценности.

В качестве раздражителя могут выступать как материальные, так и эмоциональные, психические факторы. Если учесть, что эмоционально-чувственная сфера ребенка развивается гораздо раньше рационально-логической, то и формирование эстетических ценностей можно считать началом аксиогенеза (без учета так называемых «первичных материальных ценностей»).

Характер психической и поведенческой реакции ребенка на раздражитель первоначально зависит от его энергетического, биологического, психического, эмоционального потенциала, сформированного в перинатальном и раннем младенческом возрасте, по большей части сродни условнорефлекторному уровню.

Однако главенствующую роль в аксиогенезе, по мнению автора, играет оценка окружающих реакции, продемонстрированной ребенком. Ведь именно оценочное суждение воспитателя (родителя) содержит в себе определенный набор ценностных установок данной личности, данного сообщества. В этот момент и происходит интернализация ценностных установок. Если внешняя оценка реакции позитивна, то ребенком она усваивается как норма, если внешняя оценка реакции отрицательной, то развивается так называемая «запретная система» (Л. Б. Эрштейн) [9], исключая данную установку из ценностного ряда и препятствующая ее присвоению. Таким образом, аксиогенез представляет собой постоянный отбор ценностных ориентиров и создает основу для формирования аксиосферы личности.

С учетом осознания своего «я», идентификации по половому, возрастному, социально-ролевому признаку можно предположить, что первичный вариант аксиосферы ребенка формируется к началу школьного периода на уровне 6-7 лет. В этом возрасте становящаяся личность способна не только декларировать, но и стремиться к ценностным ориентирам «высшего» духовного порядка (например, «быть смелым и сильным», «стать красивой и доброй»). Именно в данном периоде аксиогенеза возрастает влияние внешней оценки детской реакции, так как в качестве «эксперта» начинает выступать учитель – безусловный авторитет для каждого первоклассника. Поскольку непосредственность является типичной характеристикой учеников начальной школы, то данный период можно расценивать как один из самых благоприятных с точки зрения воздействия на эмоционально-чувственную сферу и формирования эстетических и нравственных ценностей. Необходимо отметить, что в большинстве случаев в этом периоде аксиогенеза происходит коррекция аксиосферы ребенка за счет смены ценностных доминант.

Поскольку аксиогенез происходит в противоречивом изменчивом мире, то и смена ценностных доминант личности является закономерной. В первую очередь, на смену ценностных доминант влияет смена социальных ролей. Во вторую очередь, изменения культурной и исторической ситуации, а в-третьих, это «внутренняя» неудовлетворенность и неактуальность предыдущих доминант. «В ходе жизни идет постоянная переоценка ценностей, что является закономерным результатом перестройки отношений человека с миром. Процесс включения в действие, актуализации, выключения или восстановления различных ценностей обусловлен не только меняющейся ситуацией, но и «восхождением, развитием, становлением всей личной жизни человека»» [8, с. 68].

Таким образом, «переоценка всех ценностей» является процессом закономерным и необходимым с точки зрения социальной адаптации и развития личности.

Следующим «пограничным» этапом аксиогенеза является подростковый период, когда под воздействием физиологических факторов ребенок по-новому начинает воспринимать и чувствовать окружающий мир. И этот момент с точки зрения педагогического воздействия также является определяющим в развитии аксиогенеза личности. Так как подросток «открывает для себя мир», то количество внешних и внутренних раздражителей

возрастает, так же как и возрастает влияние внешних оценок на ответную реакцию. Психика подростка становится наиболее чувствительной к внешней оценке, вследствие чего возрастает возможность присвоения новых ценностей и отказа от предыдущих ценностных доминант. «Изучение ценностных ориентаций особо актуализируется в аспекте анализа системы ценностных установок старшеклассников, характеризующихся некоторой степенью социальной маргинализации и неопределенностью стратегий жизненного развития» [4, с. 125].

Также необходимо отметить, что аксиологический «набор» и иерархия ценностей становятся сугубо индивидуальными, так как количество и характер раздражителей, качество внешней оценки в этом периоде ставятся в зависимость от социального окружения подростка. Поэтому развитие аксиогенеза в подростковом периоде может быть рассмотрено как целенаправленный психолого-педагогический процесс с заданными целесообразными характеристиками. При целенаправленной интернализации происходит усвоение ценностей до такой степени, что они определяют мотивацию и поведение становящейся личности. Данная целенаправленная интернализация ценностей объективно возможна в период обучения и воспитания, когда обучающийся пребывает в специально организованном психолого-педагогическом пространстве – учебном учреждении. Поэтому именно системе образования принадлежит важнейшая гуманистическая миссия – формирование аксиосферы личности.

Важно отметить, что в ходе аксиогенеза с учетом влияния внешних и внутренних факторов личность может демонстрировать ценности как реальные, так и декларативные. Демонстрация декларативных ценностей, как правило, связана с состоянием несвободы личности, вынужденной таким образом социализироваться. В младшем школьном возрасте проявление декларативных ценностей может быть связано с копированием поведения авторитетного для ребенка человека. В пубертатном периоде демонстрация декларативных ценностей, как правило, связана с протестным поведением подростка и его неприятием той или иной жизненной ситуации. В данном контексте задачей воспитателя (педагога) является не только чуткое распознавание ценностей реальных и декларативных, но и коррекция процесса аксиогенеза становящейся личности в соответствии с аксиосферой культуры. Взрослый человек вынужден демонстрировать декларативные ценности, приспособляясь к социальным условиям (например, к диктатуре правящих кругов) либо руководствуясь личной выгодой в угоду определенных ценностных реальных доминант.

Так или иначе, развитие аксиогенеза на протяжении всей жизни человека является непрерывным, скачкообразным процессом, определяющим направленность личности, ее мотивацию, способ общения с окружающим миром, характер самореализации. Специфика и процедура аксиогенеза школьника заключается в значительной зависимости от внешней оценки, способности трансформироваться под воздействием психолого-педагогического воздействия. Следовательно, в образовательно-воспитательном процессе личности возможно целенаправленное развитие аксиогенеза с заданными характеристиками.

Список литературы

1. Грулих В., Лукш И. Педагогика и ее методологические проблемы. Прага, 1975. 270 с.
2. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2000. 992 с.
3. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992. 17 с.
4. Макеева М. Е. Структура ценностных ориентаций старшеклассников в контексте дифференциации системы школьного образования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42). Ч. I. С. 125-128.
5. Массен П., Конгер Дж., Каган Дж., Гивитц Дж. Развитие личности в среднем возрасте // Психология личности. М.: Прогресс, 1987. 272 с.
6. Мухина В. С. Предисловие // Механизмы формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности / МГПИ. М., 1985. С. 4-7.
7. Роджерс К., Фрейберг Дж. Современный подход к ценностному процессу [Электронный ресурс]. URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/sovremennyyu_podhod_k_cennostnomu_processu_rodzherszpt_freyberg/ (дата обращения: 03.05.2014).
8. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 191 с.
9. Эрштейн Л. Б. Запретная теория ценностей: психологические и социологические следствия представления ценностей как динамических запретов. СПб., 2008. 122 с.
10. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. 204 с.

AXIOGENESIS OF PERSONALITY AND SPECIFICS OF ITS FORMATION AT SCHOOL AGE

Suvorova Irina Mikhailovna, Ph. D. in Philosophy
Petrozavodsk State University
suvormih@list.ru

The article analyzes various theoretical approaches to the definition of the conception of the axiogenesis of a personality and accentuates the factors of its formation. The author investigates the specifics of the development of the axiogenesis of a personality at various age stages, identifies the major role of educational system in this process, analyzes the problems of the “reevaluation of values” and the manifestation of declarative and real values.

Key words and phrases: axiogenesis; values; axiosphere; culture; education.