

Герасимова Ольга Юрьевна

ДИАЛЕКТИКО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Статья посвящена проблемам поиска одного из универсальных методов исследования социальной реальности, который содержит в себе синтез диалектики и синергетики. Диалектика и синергетика обладают методологическим единством и органично дополняют друг друга. Данный синтез даёт возможность более точно отразить процесс самоорганизации социальной материи и выявить роль личности в социально-историческом контексте.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. I. С. 30-32. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 101.1/316

Философские науки

Статья посвящена проблемам поиска одного из универсальных методов исследования социальной реальности, который содержит в себе синтез диалектики и синергетики. Диалектика и синергетика обладают методологическим единством и органично дополняют друг друга. Данный синтез даёт возможность более точно отразить процесс самоорганизации социальной материи и выявить роль личности в социально-историческом контексте.

Ключевые слова и фразы: метод; диалектика; синергетика; неравновесность; нелинейность; аттрактор; самоорганизация; социальная реальность.

Герасимова Ольга Юрьевна, к. филос. н.

*Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М. И. Глинки
elitclub_aion@mail.ru*

ДИАЛЕКТИКО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ[©]

В силу безграничности, изменчивости и перманентного движения объективной реальности в целом и социальной в частности возникает проблема разработки методологии её исследования. По объективным причинам не существует универсального, абсолютного метода исследования социальной реальности. Как правило, метод интегративен, и связано это с приростом нового знания из разных сегментов изучения объективной реальности. Методология развивается аналогично самому знанию. В ней присутствует общее и необходимое, абстрактное и конкретное, а также взаимосвязь с практикой.

По мере своего движения к истине метод в какой-то мере становится недостаточным. В связи с чем в ходе развития познания и практики развивается методологическое разнообразие, осуществляемое за счёт процессов дифференциации и интеграции.

Социальная реальность является одним из сегментов материального мира и объектом исследования различных научных и философских направлений. При этом систематически встает вопрос методологического обоснования изучаемого социального объекта. Современная методология представляет различный спектр множества подходов, приемов и направлений исследовательской деятельности, подбираемых в зависимости от целей и задач конкретной работы.

Одним из актуальных методологических оснований современной исследовательской работы является синергетика, которая выступает в качестве приоритетной эффективной междисциплинарной программы социально-гуманитарных знаний. Данное обстоятельство позволяет говорить о достаточно серьезных и глубоких изменениях в методологической базе современной науки, в т.ч. и философии.

В. П. Шалаев пишет: «Глобальные проблемы современности, насущные потребности общественной практики стали основной причиной выхода науки на новый виток интегративных поисков, в основе которых междисциплинарный диалог, принцип дополнительности, логика интерпретаций и заимствований. В итоге, системно-синергетическая парадигма, связанные с ней методология и мировидение – есть адекватный состоянию современного общества отклик науки на актуальные вопросы человеческого бытия на рубеже XX–XXI веков» [13, с. 138].

Синергетика отражает процессы самоорганизации и самоструктурирования сложных, открытых, нелинейных и неравновесных систем. При этом речь идёт о становлении новых свойств и качеств различных структурных образований. В настоящее время «синергетика становится одной из важнейших парадигм постнеклассической науки. Она формулирует основы нового миропонимания, ориентируясь на поиск достаточно общих закономерностей эволюции и самоорганизации природных, социальных и когнитивных систем, анализируя сценарии их развития, механизмы возникновения структур разных типов, коэволюцию человека и природы, а также сложных социальных и социозекологических систем» [7, с. 13].

Безусловно, синергетика не может быть «истиной в последней инстанции» в процессе интерпретации социально-гуманитарного знания. Она лишь открывает новую плоскость рассмотрения феномена человека, а также социально-исторических процессов. Это плоскость спонтанности, нелинейности, неравновесности и нестабильности. Философия нестабильности в рамках синергетики позволяет глубже раскрыть и конкретизировать целый ряд достаточно важных аспектов современных социальных и исторических явлений.

Соотношение синергетики и философии с позиции их методологических функций достаточно спорно. Часть ученых перенесла методологическую роль диалектики на синергетику [2; 4; 8; 9]. Ряд исследователей пытаются найти в синергетике подтверждение, углубление и конкретизацию некоторых положений диалектики [1; 3; 5]. Н. В. Поддубный развивает мысль о том, что диалектика и синергетика являются двумя complementary ветвями единой методологии [10]. Можно считать, что синергетика служит средством углубления диалектики и даёт новую методологическую возможность исследования социальной реальности.

Общество является сложной, открытой, нелинейной и неравновесной системой, а потому оно требует особого методологического подхода, включающего в себя весь арсенал средств познания. В связи с чем целесообразно говорить о согласовании синергетики и диалектики. Для этой цели обратимся к диалектике как к логике и методологии научного познания. Принято выделять диалектику мышления и диалектику познания.

Диалектику можно определить как искусство спорить, вести рассуждение. Кроме этого, она выступает как метод аргументации в философии, а также форма и способ рефлексивного теоретического мышления, имеющего своим предметом противоречие мыслимого содержания этого мышления. Диалектический метод рассматривает предмет, процесс или явление в единстве его противоположностей. Ядро диалектики – это закон единства и борьбы противоположностей, который объясняет источник саморазвития и самодвижения мира. Диалектический метод познания отражает единство противоречий.

Диалектика объясняет развитие не только природы, общества, но и самого мышления и её высшую форму развития – саму диалектику. Долгое время господствовала классическая трактовка диалектики, которой было вполне достаточно. Однако традиционная интерпретация противоречива и ограничена. Поэтому необходимо углублять, расширять и синтезировать диалектику с синергетическим подходом. Теория социального развития в таком контекста приобретет более полное и адекватное содержание. Она может быть трансформирована в теорию развития на основе диалектико-синергетического подхода. Разработка подобной теории развития позволит дать фундаментальное объяснение основ диалектико-синергетического метода и логики. В данной связи мы можем говорить о некотором синтезе и интеграции диалектики с синергетикой в контексте исследования проблем социального бытия.

Диалектика рассматривает вопрос внутреннего противоречия как источник развития, а синергетика – внешний источник противоречия в качестве его основания. Если более внимательно проанализировать такую категорию как «неравновесность», то можно обнаружить, что она содержит в себе внутреннее противоречие, которое, как правило, просто не принимается во внимание. Говоря о методологической функции понятия нелинейной структуры, можно сделать вывод о том, что данное понятие раскрывает причину появления флуктуаций (колебаний) в системе и показывает характер ее взаимосвязи с окружающей средой.

Важное место в понятийном аппарате синергетики занимает понятие аттрактора. Обычно под аттрактором понимают относительно устойчивое состояние системы. Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов пишут: «Мы называем аттракторами те реальные структуры в открытых нелинейных средах, на которые выходят процессы эволюции в этих средах в результате затухания в них переходных процессов. Подчеркивая это, мы употребляем целостное новообразование: структуры-аттракторы» [6, с. 7].

Структура-аттрактор – это аналогия философской категории «сущность». Аттрактор – внутреннее основание или стержень, который как бы удерживает систему в процессе ее самоорганизации в рамках допустимого отклонения. Понимание аттрактора помимо категории «сущности» пересекается и с категорией «необходимости».

В социальном аспекте аттрактор – это некоторый идеал или образ, который задает определенный вектор развития и устойчивости. Аттракторы не равны по своему энергетическому заряду: есть сильные и слабые аттракторы. Сильный аттрактор притягивает, поглощает более слабые аттракторы, которые попадают в зону его влияния. Такой синтез конструктивно влияет как на сильный, так и на слабый аттрактор. Новая система после переходного периода становится более сильной, устойчивой. Это свойство сильного аттрактора позволяет понять и объяснить многие процессы, происходящие в социальной среде (например, образование империй или конфедераций).

Сила влияния тех или иных аттракторов в социальном пространстве зависит от энергии его носителей: инициирующих некоторую устойчивость, поддерживающих ее, а также разделяющих или не разделяющих данное состояние социальной системы. Уровень энергии отдельных индивидов и общества в целом влияет на состояние социального аттрактора: т.е. активность определенной части социума играет весомую роль в контексте его сохранения и воспроизводства. В связи с этим существенно меняется и возрастает роль каждой личности в социально-историческом процессе.

Но наряду с устойчивостью и стабильностью общество характеризуется нестабильностью, неустойчивостью и нелинейностью. В неустойчивом состоянии, которое называется точкой бифуркации, даже незначительные колебания – флуктуации могут привести к качественным изменениям этой среды. Причем путь развития системы в точке бифуркации имеет несколько возможных вариантов.

Следует отметить, что изменение параметров среды, не превышающих определенный порог, не приводит к ее существенным изменениям. Все отклонения нейтрализуются, и система возвращается в свое номинальное состояние. Но если изменения по своей интенсивности переходят некоторое пороговое значение, то система меняет свое качество, т.е. она переходит в поле притяжения другого аттрактора. Это является выражением диалектического закона перехода количественных изменений в качественные. Данное обстоятельство имеет важное методологическое значение, т.к. объединяет диалектическую философию и синергетику, дополняя их различными понятиями и категориями, которые еще не устоялись в этом синтетическом контексте. Например, «мера», «количество», «нелинейность».

Учитывая вышесказанное, важно подчеркнуть: органическое соединение синергетической методологии с философской диалектикой может дать новый импульс в развитии способов исследования сложных систем, к числу которых относится общество. Данный синтез можно представить следующими тезисами:

1. Диалектика и синергетика обладают методологическим единством и органично дополняют друг друга.
2. И синергетика, и диалектика отказываются от абсолютизации причинности. На смену этому приходит случайность и вероятность.
3. Синергетика не может быть осмыслена вне диалектического закона единства и борьбы противоположностей через взаимопроникновения порядка и хаоса.

4. Синергетика дополняет и конкретизирует диалектический закон перехода количества в качество в части скачка или в точке бифуркации.
5. Самоорганизация в синергетике углубляет и расширяет диалектическую концепцию саморазвития от хаоса к порядку.
6. Диалектика, вбирая в себя идеи синергии, даёт возможность отслеживать процессы становления бытия.

Список литературы

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М.: Владос, 1994. 335 с.
2. Алтухов В. Л. Марксистская диалектика стоит перед вызовом времени // *Общественные науки*. 1990. № 5. С. 84-98.
3. Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М.: ИФ РАН, 1999. 203 с.
4. Венгеров А. Б. Синергетика и политика // *Общественные науки и современность*. 1993. № 4. С. 55-59.
5. Каракозова Э. В. Диалектика развития в системе философского и синергетического подходов. М.: Госполитиздат, 1995. 424 с.
6. Князева Е. Н. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным // *Вопросы философии*. 1992. № 12. С. 3-20.
7. Князева Е. Н. Случайность, которая творит мир // *Знание, философия и жизнь*. 1991. № 7. С. 3-31.
8. Котельников Г. А. Теоретические основы синергетики: учебное пособие. Белгород: БелГТАСМ, 1998. 128 с.
9. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М.: Аграф, 1998. 473 с.
10. Поддубный Н. В. Синергетика: диалектика самоорганизующихся систем. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 1999. 351 с.
11. Садовский В. Н. Карл Поппер. Гегелевская диалектика и формальная логика // *Вопросы философии*. 1995. № 1. С. 139-147.
12. Смирнов В. А. К. Поппер прав: диалектическая логика невозможна // *Вопросы философии*. 1995. № 1. С. 148-151.
13. Шалаев В. П. Синергетика социального управления: учеб. пособие. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2005. 260 с.

DIALECTICAL AND SYNERGETIC METHOD FOR INVESTIGATING SOCIAL REALITY

Gerasimova Ol'ga Yur'evna, Ph. D. in Philosophy
Magnitogorsk State Conservatory (Academy) named after M. I. Glinka
elitclub_aion@mail.ru

The article is devoted to the problems of search for one of universal methods for investigating social reality, which includes the synthesis of dialectics and synergy. Dialectics and synergy have methodological unity and naturally supplement each other. This synthesis enables to describe more accurately the process of the self-organization of social matter and to identify the role of the personality in socio-historical context.

Key words and phrases: method; dialectics; synergy; non-equilibrium; non-linearity; attractor; self-organization; social reality.

УДК 398.8

Культурология

В статье выявлены и проанализированы цветовые символы песен мари, соотносящиеся с описанием девушек и юношей, женщин и мужчин. Система цветовой символики определяется с помощью комплексной методики, включающей приемы гуманитарных наук и применение количественной оценки, ведущей к определению групп символов. В иерархии символов в статье особое место уделяется описанию семантики и гендерной соотношенности доминирующих групп. Источником выявления символов служат марийские народные песни.

Ключевые слова и фразы: фольклор; песня; символ; гендерная репрезентация; национальная идентичность; гендерный аспект; комплексная методика; ранжирование.

Глухова Наталья Николаевна, д. филол. н., профессор
Марийский государственный университет
gluhnatalia@mail.ru

СИМВОЛИКА ЦВЕТА В МАРИЙСКИХ ПЕСНЯХ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ®

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-04-00043.

Цель статьи – показать символику цвета в марийских народных песнях в ее гендерном преломлении. Настоящая работа составляет часть исследования гендерной репрезентации национальной идентичности. Установление этнической идентичности является актуальной проблемой современности из-за интенсивных процессов глобализации, которые меняют традиционную психологию и поведение людей, воздействуют на их ценности, что