

Запускалов Антон Михайлович

### **ИДЕЯ ТРАДИЦИИ В ТРУДАХ АНГЛИЙСКИХ КОНСЕРВАТОРОВ**

В статье рассматривается роль традиции в английской консервативной философии. Анализируется круг вопросов, интересовавший консерваторов Великобритании с конца XVIII века, когда идеологическое течение только оформлялось, до последней четверти XX века. Автор обращается к работам Э. Бёрка, отца-основателя консерватизма, Р. Дж. Коллингвуда, анализировавшего важность изучения истории для понимания традиции, и Р. Скратона, лидера "культурных консерваторов", чьи идеи оставили яркий след в англо-саксонской политической философии последней четверти XX века.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/21.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/21.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 82-84. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

республики и Поволжья. Это, на наш взгляд, лишний раз доказывает роль науки и научных обсуждений в процессе развития народнохозяйственных отраслей, повышает значимость открытого научного дискурса. Вместе с тем это свидетельствует одновременно и о том, что не всегда эта роль оказывается решающей.

Полагаем, опыт развития Казанского филиала АН может быть с успехом использован в условиях кризиса развития общества, когда необходимо обратить все усилия на его модернизацию. Решение важнейших для послевоенного периода развития страны проблемных вопросов и задач потребовало концентрации усилий ученых. Данный опыт демонстрирует огромный мобилизующий потенциал науки и умение правильно применить его в конкретной ситуации. Татария подтвердила свой статус научного региона и укрепила позиции в научном сообществе страны.

#### *Список литературы*

1. **Иванов А. А., Хабибуллина Ф. С.** Татарстан в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Казань, 2000. 374 с.
2. **Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ).** Ф. 5854. Оп. 3. Переписка с Академией наук СССР.
3. **Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ).** Ф. 15. Оп. 5.
4. **ЦГА ИПД РТ.** Ф. 4557. Оп. 1.
5. **Шагеева М. Ш.** Учительские институты Башкирской АССР и их роль в подготовке педагогических кадров в 1930-50-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 200-203.

### **BRANCH OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES IN KAZAN AT THE BEGINNING OF THE 1950S**

**Zakirov Al'fred Faridovich**

*Institute of the Tatar Encyclopedia of Tatarstan Academy of Sciences  
zakirov-alfred@mail.ru*

The author analyzes the activity of the Branch of the USSR Academy of Sciences in Kazan in the post-war – reconstruction – period, when the concentration of scientists' efforts was needed for the crisis elimination and catching up the large lag in the development of production, techniques and technology in comparison with the developed countries of the world. The article is based on historical-archival analysis; data from the archives of the Republic of Tatarstan are the materials for the research.

*Key words and phrases:* Branch of the USSR Academy of Sciences in Kazan; science; scientific research; scientific institute.

УДК 329.11

#### **Политология**

*В статье рассматривается роль традиции в английской консервативной философии. Анализируется круг вопросов, интересовавший консерваторов Великобритании с конца XVIII века, когда идеологическое течение только оформлялось, до последней четверти XX века. Автор обращается к работам Э. Бёрка, отца-основателя консерватизма, Р. Дж. Коллингвуда, анализировавшего важность изучения истории для понимания традиции, и Р. Скратона, лидера «культурных консерваторов», чьи идеи оставили яркий след в англо-саксонской политической философии последней четверти XX века.*

*Ключевые слова и фразы:* консерватизм; Великобритания; традиция; культура; национализм; национальная идентичность; мораль.

**Запускалов Антон Михайлович**

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
rbbsnr@gmail.com*

### **ИДЕЯ ТРАДИЦИИ В ТРУДАХ АНГЛИЙСКИХ КОНСЕРВАТОРОВ<sup>©</sup>**

Консерватизм – система взглядов, сформулировать основные постулаты которой – задача достаточно сложная. Среди самих консерваторов нет согласия по определённым пунктам, однако неоспоримым для всех является тот факт, что консерватизм опирается на традицию и призван сохранять лучшее, что было создано человечеством в различных сферах – социальной, политической, культурной и прочих. В чём выражалось сохранение традиций для консерватора конца XVIII века и как его трактуют современники? В этой статье мы проследим эволюцию взглядов в веках на примере работ видных английских консерваторов – Э. Бёрка, Р. Дж. Коллингвуда и Р. Скратона, ведь именно Великобритании принято считать родиной этого идеологического течения.

Впервые основные постулаты, разделяемые консерваторами, были сформулированы Эдмундом Бёрком. В 1790 году, спустя всего год после Великой французской революции, он выпустил труд, в котором

критически проанализировал её события. Труд, выполненный в форме политической публицистики, получил название «Размышления о революции во Франции» [2].

Одна из главных мыслей философа – революция есть зло. Государственное развитие должно строиться на совершенно иных основаниях, а именно – на передаче традиции, сохранении лучшего и борьбой с опасными и деструктивными проявлениями властей.

В своей работе Бёрк подчёркивает, что власть, передающаяся по наследству от одного благородного представителя к другому, по природе своей созидательна и заинтересована в том, чтобы способствовать развитию. Революция, напротив, стремится стереть с лица земли всё, что было создано предыдущей властью. При этом, построить нечто, что было бы не хуже отвергаемого, революционерам мешает отсутствие должного опыта управления, а подчас – и недостаток теоретических знаний [Ibidem, p. 8].

«В этом странном хаосе легкомыслия и ярости каждый предмет утрачивает свою природу, и все виды преступлений смешиваются со всеми видами безумств», – говорит Бёрк о революционной поре [Ibidem, p. 9]. Действительно, опыт даже последних десятилетий наглядно демонстрирует, что практически любое государство, пережившее революцию, далеко не сразу может достичь достойного уровня жизни. Как правило, переворот неизменно связан с ухудшением экономического положения всех слоёв населения.

Политическое устройство Великобритании представляется Бёрку прекрасным примером того, как правители следуют законам природы. Тягу к новшествам философ называет эгоистическими стремлениями ограниченных людей [Ibidem, p. 28].

Консерватизм – не есть архаика и пережиток, он – философия свободы. Его сложно назвать идеологией в традиционном смысле слова, так как у консерваторов нет строгих, неоспоримых постулатов, вокруг них в разные времена происходит дискуссия. Консерватизм – философия такой свободы, которая уважает права других, направлена на утверждение в социальной и политической жизни лучшего, проверенного временем. Консерватор, решаясь на те или иные поступки, в первую очередь заботится о всеобщем благе и том, чтобы не нанести вред окружающим, и, как следствие, собственной репутации, не опозорить честь рода, формировавшуюся десятилетиями или столетиями.

«Идея свободы, полученная людьми вместе с врожденным чувством достоинства, защищает поколения от неизбежной наглости выскочек», – говорит Бёрк [Ibidem, p. 29]. В государстве, успешно управляемом консервативными правителями, нет предпосылок для возникновения социальной напряжённости.

Революционеры, в отличие от консерваторов, не рискуют своей репутацией, потому часто начинают извлекать из занимаемой должности личную выгоду. Им чужды мораль и добродетель.

Идея простого политического устройства для консерватора изначально порочна. Так, традиционную власть можно сравнить с богато и со вкусом оформленным дворцом, в котором удобно жить, а революционный порядок – с тесной квартирой в типовом многоэтажном доме.

Сохранение традиций невозможно без знания истории и уважения к ней. Во второй четверти XX века одним из наиболее влиятельных консервативных философов Великобритании становится Робин Джордж Коллингвуд. Историк и археолог по образованию, он поставил перед собой задачу – обосновать значимость истории как самостоятельной научной дисциплины и доказать важность изучения прошлого для управления политическими процессами в настоящем. Эта проблематика затрагивается Коллингвудом в работе «Идея истории» [1].

Прежде чем прибегать к инновациям, считает Коллингвуд, следует досконально изучить опыт прошлого: только в таком случае человек выбирающий один образ действия и отвергающий другой «может знать, что при этом он выигрывает и что теряет» [Там же, с. 312]. По этой причине любой политик, который желает добиться управленческих успехов, обязан отчасти быть и историком.

В работе Коллингвуда затрагивается и такой актуальный вопрос, как фальсификация истории. Во избежание неприятностей для себя, некоторые историки подтасовывают отдельные факты, выдают желаемое за действительное, создают недостоверные концепции, представляющие правителей в лучшем свете. Такое творчество Коллингвуд называет «историей ножниц и клея» [Там же, с. 245]. Сфальсифицированные исторические труды действительно представляют собой коллаж, в котором «вырезаны» неподходящие к случаю факты и «склеены» между собой выгодные властям эпизоды прошлого. Подобные труды, по мнению Коллингвуда, с наукой не имеют ничего общего. Очевидно, что опора на «историю ножниц и клея» для политических деятелей хотя и приятна, но довольно опасна.

Отголоски прошлого постоянно присутствуют в настоящем, потому невозможно до конца познать окружающую действительность без изучения опыта предыдущих поколений – такова мысль, которую хочет донести автор [Там же, с. 148].

Идеи Бёрка и Коллингвуда и к середине XX века вызвали интерес у представителей самых различных идеологических течений. В связи с этим система взглядов традиционного консерватизма претерпевала многочисленные изменения. Так, например, происходило сближение консервативной и либеральной идеологий. Естественным стало возникновение противодействующей такому синтезу силы: в середине 1970-х годов в Великобритании заявило о себе такое направление, как «культурный консерватизм».

Главным идеологом культурных консерваторов стал публицист Роджер Скратон. Позднее, с 1982 г. по 2001 г., он будет главным редактором журнала «The Salisbury Review». Это издание в свое время снискало достаточно скандальную славу из-за националистически окрашенных текстов (например, статьи Рэя Ханифорда «Обучение и раса» [3]) и станет настоящим рупором радикальных консерваторов.

Основные идеи Скратона были таковы:

1. между политикой и моралью существуют тесные связи. Либеральные идеологи долгое время отрицали их, потому в общественном сознании мораль окончательно отделилась от политики. Задача истинного консерватора – сделать так, чтобы политический процесс руководствовался прежде всего представлениями о должном и добродетели [4, p. 54];

2. теория естественного права несостоятельна. У граждан нет никаких естественных прав и безусловной свободы, потому как все их действия ограничиваются существующей в социуме традицией. Едва родившись, человек уже начинает испытывать на себе влияние того, что существовало до его появления на свет [6, p. 169];

3. традиция – то, на чём должно строиться любое государство. Идеальное государство не может быть создано искусственным путём, поскольку оно – обязательно продукт эволюции, продукт общей культуры [5, p. 66];

4. задача государства – защита от внешних и внутренних врагов, угрожающих культурным основам общества. При разделении государства и гражданского общества каждое из них становится нежизнеспособным, потому эти два института должны быть слиты воедино [4, p. 51];

5. одна из особо актуальных проблем Великобритании и ряда других государств – размывание представлений о традиционных культурных ценностях, национальной идентичности. Угроза культуре нации стала возможна из-за попустительства либеральных правителей. Они закрывали глаза на то, что приезжающие из других стран граждане не желали ассимилироваться, принимать культуру той территории, куда мигрировали. Из-за этого, в частности, навсегда изменился внешний вид некоторых городов и поселений, где стали возникать обособленные этнические районы [Ibidem, p. 49].

Сравнивая основные умозаключения о культуре и традициях у Бёрка и Скратона, мы можем проследить эволюцию консервативной мысли от раннего периода к современности. Если в конце XVIII века значимым был вопрос о недопущении революции, государственного переворота, к последней четверти XX века ему на смену пришла забота о национальной культуре и идентичности. Главной опасностью для современных консерваторов представляется уже отнюдь не захват власти – такая угроза минимальна, а необратимые изменения в национальной культуре, вызванные слабостью властей, их излишней толерантностью и чрезмерным либерализмом в стратегически важных вопросах.

Вопросы взаимодействия культур, ещё полвека назад интересовавшие скорее социологов, нежели политологов, сегодня часто выходят на первый план политической повестки дня. Так происходит по причине того, что основой политических конфликтов не в последнюю очередь становятся культурные и этнические противоречия. Нередко обострения бывают вызваны разногласиями по историческим вопросам. Культурный консерватизм как идеологическое направление стал попыткой донести идею о самостоятельности и самодостаточности каждой культурно-национальной модели развития. Таким образом, мы можем прийти к актуальному для сегодняшнего дня умозаключению – насаждение культуры одного государства на территории других может быть объяснено лишь попыткой политической экспансии, но отнюдь не превосходством одних жизненных укладов над прочими. Каждая культура заслуживает того, чтобы развиваться без вмешательства сторонних гегемонов.

#### *Список литературы*

1. Коллингвуд Р. Дж. *Идея истории. Автобиография*. М., 1980.
2. Burke E. *Reflections on the Revolution in France and on Proceedings in Certain Societies in London Relative to that Event in a Letter Intended to Have Been Sent to a Gentlemen in Paris (1790)*, 1986 [Электронный ресурс]. URL: <http://socserv2.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/burke/revfrance.pdf> (дата обращения: 20.04.2014).
3. Honeyford R. *Education and Race*, 1984 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/culture/3654888/Education-and-Race-an-Alternative-View.html> (дата обращения: 20.04.2014).
4. Scruton R. *The Meaning of Conservatism*. 1980.
5. Scruton R. *The Significance of Common Culture // Philosophy*. 1979. Vol. 54. P. 51-70.
6. Scruton R. *Untimely Tracts*. 1987.

#### **IDEA OF TRADITION IN WORKS OF THE ENGLISH CONSERVATIVES**

**Zapuskalov Anton Mikhailovich**

*M. V. Lomonosov Moscow State University*

*rbbsnr@gmail.com*

The article considers the role of tradition in the English conservative philosophy. The paper analyzes a range of problems the British conservatives took an interest in from the end of the XVIII century, when the ideological trend still had been developing, to the last quarter of the XX century. The author refers to the works of E. Burke, the founding father of conservatism, R. G. Collingwood, who analyzed the importance of investigating history for understanding tradition, and R. Scruton, the leader of “cultural conservatives”, whose ideas influenced greatly the Anglo-Saxon political philosophy of the last quarter of the XX century.

*Key words and phrases:* conservatism; Great Britain; tradition; culture; nationalism; national identity; morals.