

Илакавичус Марина Римантасовна

НАПРАВЛЕНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ В НЕФОРМАЛЬНОМ ОБЩЕКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Целью представляемого в статье исследования является выявление специфики самоорганизации разновозрастных (детско-взрослых) сообществ в неформальном общекультурном образовании современной России. Они мыслятся как конструируемая путем социальной самоорганизации площадка диалога поколений в эпоху исторических трансформаций. На основании анализа существующих образовательных практик неформального общекультурного образования для разновозрастных сообществ автор предлагает два направления, по которым разворачивается их самоорганизация, и перечень форм самоорганизации: "курсовое сообщество", "клубное сообщество", "проектное сообщество".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/8-2/11.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. II. С. 48-50. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 371.313

Педагогические науки

Целью представляемого в статье исследования является выявление специфики самоорганизации разновозрастных (детско-взрослых) сообществ в неформальном общекультурном образовании современной России. Они мыслятся как конструируемая путем социальной самоорганизации площадка диалога поколений в эпоху исторических трансформаций. На основании анализа существующих образовательных практик неформального общекультурного образования для разновозрастных сообществ автор предлагает два направления, по которым разворачивается их самоорганизация, и перечень форм самоорганизации: «курсовое сообщество», «клубное сообщество», «проектное сообщество».

Ключевые слова и фразы: социальная самоорганизация; непрерывное образование; неформальное общекультурное образование; разновозрастные сообщества; диалог поколений.

Илакавичус Марина Римантасовна, к. пед. н.

*Институт педагогического образования и образования взрослых Российской академии образования
rim_9921@rambler.ru*

**НАПРАВЛЕНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ
СООБЩЕСТВ В НЕФОРМАЛЬНОМ ОБЩЕКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ[©]**

Жизнеустройство современной России формируется в ориентации на идеалы демократии. Кризисные явления – распадение горизонтальных и вертикальных культурных, политических, экономических связей, «проверка на прочность» социальных институтов предыдущего исторического этапа — стали причиной нарастания разнонаправленных тенденций. Одна из значимых позитивных из них — становление гражданского общества. Концептуально гражданское общество неразрывно связано с социальной самоорганизацией, осмысляемой как возникающее стихийно восстановление нарушаемых норм, обычаев как противодействие тоталитаризму [1, с. 24; 9]. Процессы самоорганизации сегодня являют себя в рамках разных социокультурных институтов, в том числе и в образовании. Предмет данной статьи — направления самоорганизации разновозрастных сообществ неформального образования общекультурной направленности (практик негосударственного некоммерческого характера).

Трансформация социально-экономической жизни ставит перед научным сообществом проблему разработки адекватной исследовательской программы. Синергетический взгляд на мир обладает несомненным инструментальным потенциалом в области междисциплинарных исследований, к которым относится проблематика неформального образования для разновозрастных сообществ. Поиск методологических оснований для моделирования адекватной современным вызовам системы образования обусловил освоение научно-педагогическим сообществом триады принципа непрерывности – формального, неформального и информального образования. Социокультурный потенциал неформального образования в эпоху постоянных перемен раскрыт в опыте как ведущих европейских стран, так и развивающихся государств, получавших гуманитарную помощь в виде образовательных практик от международных организаций [5; 8; 10]. Нацеленность на насущные образовательные потребности разных групп населения, мобильность в определении времени и места встреч, возможность возобновления процесса на новом уровне, отсутствие сертификатов — все это позволяет определять неформальный сектор как мощный ресурс наращивания человеческого капитала, поддержки личностного развития граждан в переломные исторические эпохи. Помимо экономически актуальных задач профессиональной подготовки и переподготовки, неформальное образование имеет потенциал поддержки личностного развития. Общекультурное направление «исходит (или должно исходить) из таких потребностей человека, как потребность в определении для себя смысла жизни, своего места в социуме, своего человеческого и гражданского долга» [4, с. 12].

Возникновение и развитие образовательных практик неформального образования подчиняются общим закономерностям социальной самоорганизации, основы которой были заложены в тектологии А. А. Богданова, и развиваются социосинергетикой, кибернетикой. Синергетическая парадигма позволяет познавать «идеологию (и практики) сотрудничества, сознательного совместного действия индивидов и социальных групп в поисках универсального консенсуса, баланса позиций и интересов» [3, с. 176]. Теория социальной самоорганизации находится на стадии становления. В гуманитарном знании XXI века она представлена социосинергетикой С. П. Курдюмова, Е. Н. Князевой, Е. Я. Режабек, В. П. Бранского, синергетикой истории С. Гомаюнова, синергетикой культуры М. С. Кагана. Науки об образовании также активно осваивают синергетическую парадигму (В. И. Андреев, В. Г. Буданов, В. Г. Виненко, А. А. Ворожбитова, Е. А. Дьякова, В. А. Журавлев, Л. Я. Зорина, С. В. Кульневич, Г. Г. Малинецкий, Л. И. Новикова, Н. М. Таланчук, С. Ю. Трофимова и др.). В центре их внимания такие характеристики системы образования, как открытость, нелинейность и неравновесность; исследуются способы реализации ресурса самоорганизации.

Самоорганизующееся начало проявляет себя в точках бифуркации, когда ослабевает организующее начало. Так произошло и с системой образования России в постперестроечный период. Государство и идеология временно ушли из сфер досуга и общекультурного образования. Без должной поддержки оказалось научно-практическое движение, заявившее о себе в 70-х гг. прошлого века, когда активизировались исследования педагогики любительства, форм самодетельности (Н. А. Клещенко, В. В. Туев, С. С. Комиссаренко, Е. Ю. Кудинова, С. Б. Синецкий, Н. Н. Тарасюк). Результат подобной политики сложно назвать созданием

условий для свободы выбора в силу мизерного количества агентов, взявших на себя роль организаторов культурно-досуговой деятельности, просветительства без индоктринации. При этом активировалась самоорганизация целого спектра практик неформального образования. Сегодня государство предпринимает попытку создать условия для расширения вариативности моделей образовательной деятельности, обеспечивающей удовлетворение образовательных потребностей не только государства, но и всего многообразия существующих сообществ; поддержка частных образовательных инициатив рассматривается как способ развития гражданского общества. Необходимость поддержки разновозрастных сообществ неформального образования обусловлена заявляющим о себе на практике потенциалом в решении задачи компенсировать потери рационально ориентированного общественного развития, нивелировать риски, образовавшиеся вследствие отказа от присущих традиции способов поддержания культурной преемственности [7].

Самоорганизация в неформальном образовании реализуется в стратегии кооперации. Классическая социология позволяет зафиксировать мотивы участников. Согласно ей, люди вступают в социальное взаимодействие с целью реализации отношений обмена реакциями – получения вознаграждения в обмен на собственные затраты [2]. В рамках описываемых сообществ этот обмен не носит материального характера, он укоренен в интеллектуальных, эмоциональных, экзистенциальных основаниях. Зарождение исследуемых нами практик стимулируется невозможностью удовлетворить появившуюся потребность – в общении, творчестве, образовании, передаче собственного опыта – в традиционных институтах. Неустойчивость сообществ объясняется принципиально временным характером искомого равновесия «вознаграждение-затраты». В рамках синергетического подхода механизмы социальной самоорганизации описываются следующим образом: она «отталкивается» от организации, являясь ее «продолжением», но в другой жизненной форме; подвигает участников к выдвижению новых лидеров, формированию новых норм [11]. Появляющиеся как ответ на данный вызов отдельные активности спонтанно создают первоначально крайне неустойчивый феномен, который в терминологии А. А. Богданова именуется «организационный комплекс». Результатом взаимодействия внутри него является формирование и институциализация групповых ценностей, норм, отношений. Устойчивость обретается при условии достижения положительного динамического соотношения в конструкте «содержание-методы-цель».

В рамках семилетнего исследования Российской академии образования «Теоретические основы сетевых образовательных маршрутов неформального образования для разновозрастных сообществ» (ГР № 01201353823, ИПООВ РАО) была определена этапная задача – выявление, анализ и систематизация существующих в современной России негосударственных некоммерческих практик неформального общекультурного образования для разновозрастных сообществ. В течение двух лет формировалась картотека, источниковой базой которой стали самоописания и самопрезентации разновозрастных сообществ в средствах массовой информации (газеты и журналы федерального и государственного уровней, освещающие тематику непрерывного образования), интернет-ресурсах (странички сообществ в социальных сетях, сайты конкурсных и премиальных движений, поддерживающих социально значимые гражданские инициативы). Проводились анкетирование и интервьюирование членов данных объединений, согласившихся принять участие в исследовании; включенное наблюдение сообществ, ставших партнерами в решении научных задач. Регистрационными параметрами описания сообществ стали следующие: инициатор(ы) объединения; источник финансирования; виды деятельности; место образования в системе деятельности; причина обращения к образовательной деятельности; способ расширения состава сообщества; методические аспекты образовательной деятельности; планы на будущее в образовательной деятельности. В результате обобщения собранных «историй» был установлен инструментально значимый для различения направлений самоорганизации критерий – специфика понимания сообществом феномена «неформальное образование», творцом которого оно является. Таких направлений установлено два.

Первое направление в большей степени актуализирует смысловой компонент «образование как целенаправленный, специально организованный процесс». Самоорганизация в рамках данного направления являет себя в форме «курсовых сообществ», приоритетная предметная ориентация которых – прикладная филология (иностранные языки, русский язык для мигрантов) и культуротворчество (ремесла, различные виды искусства; краеведение). Образовательные программы «курсовых сообществ» проходят обсуждение, их реализация предполагает гибкость в ориентации на запросы обучающихся, выстраивание индивидуальных траекторий. Члены сообщества не ориентированы на выдачу сертификата установленного образца, мотивация определяется желанием достичь необходимого уровня определенной компетентности в комфортных пространственно-временных отношениях (учебными аудиториями становятся учреждения общепита, квартиры участников, парки или даже помещения государственных учреждений; участники сами определяют график предполагаемых к посещению встреч). В интервью обучающиеся отмечают, что разновозрастность является для них стимулирующим фактором. Постоянные члены сообществ подчеркивают его значимость в установлении личных отношений «как в семье».

Примером являются объединения желающих бесплатно освоить иностранные языки. Инициативная группа находит компетентного добровольца (дипломированный специалист, студент, носитель языка) и приступает к занятиям. Общественное движение волонтерской направленности «Language Free» начиналась с группы «Языки – бесплатно» «ВКонтакте» [14]. Сегодня разновозрастные группы сменного состава успешно занимаются в разных районах города. Еще одним примером является межпоколенческий клуб «Диалог», начинавшийся в 2006 г. как неформальный кружок бабушек и дедушек учащихся общеобразовательной школы № 20 Невского района Санкт-Петербурга, желающих освоить английский язык. Сформировавшееся разновозрастное сообщество развивалось, осваивая предметные области петербурговедения, страноведения, компьютерной грамотности.

Второе направление акцентирует элемент «неформальность в организации образования: минимальная регламентированность, максимальная мобильность в удовлетворении запросов участников». Первоначально подобные практики являют себя как запланированный образовательный этап социально-проектной или

культурно-досуговой деятельности общественных движений, решающий «вспомогательные» образовательные-просветительские задачи. Однако с течением времени сообщество вырастает из заявленного формата и развивается как преимущественно образовательное, создающее благоприятные условия для удовлетворения потребностей личностного совершенствования, самореализации. Формами самоорганизации данного направления являются «клубное сообщество» и «проектное сообщество». Первая форма объединяет широкое многообразие практик: киноклубы, сообщества «антикафе», объединения исторических реконструкторов, «домашние клубы» волонтерской направленности. Форма «проектное сообщество» активно используется общественными движениями. Например, участники общественного движения физкультурной направленности «Энергия жизни» (Санкт-Петербург) изучают разные виды оздоровительных методик народов мира. Программа образовательного взаимодействия условна и динамична, ориентируется на запросы сообщества, реализуется активистами, организующими разновозрастные объединения жителей одного микрорайона. Движение имеет свои группы в социальных сетях, сайт [6; 13]. Не менее интересен пример самоорганизации единомышленников-волонтеров, помогающих восстановить ферму при Гатчинском дворце. Семинары и лекции по теме культуры эпохи классицизма и романтизма в Европе и России помогают участникам изучить культурный контекст памятника, освоить еще одну страницу истории своего города.

Перед современной Россией стоит задача так выстроить систему образования, чтобы были реализованы принципы непрерывности образования, его доступности для всех групп населения [12]. В условиях становления гражданского общества, освобождения от излишней организованности и административного гнета, ориентации на частно-государственное партнерство в социально значимых областях высвобождается и легитимируется самоорганизующееся начало. Наиболее адекватным данным тенденциям является неформальный сектор непрерывного образования, в рамках которого может быть обеспечено максимальное разнообразие реализации индивидуальной образовательной траектории лиц разного возраста. Протекающий сегодня процесс формотворчества в области детско-взрослых сообществ указывает на стремление социального организма к самовосстановлению в эпоху исторических трансформаций — к налаживанию культурной преемственности, выстраиванию межпоколенческого взаимодействия.

Список литературы

1. Аршинов В. И., Савичева Н. Г. Гражданское общество в контексте синергетического подхода // *Общественные науки и современность*. 1999. № 3. С. 18-25.
2. Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // *Американская социологическая мысль* / под ред. В. И. Добренькова. М.: МУБиУ, 1996. С. 8-29.
3. Василькова В. В. Синергетика и теория социальной самоорганизации: дисс. ... д. филос. н. СПб., 1999. 428 с.
4. Вершловский С. Г. Образование взрослых как объект социально-педагогических исследований // *Образование взрослых: реальность, проблемы, прогноз* / под ред. С. Г. Вершловского. СПб.: СПб ГУПМ, 1998. С. 12-30.
5. **Всемирный форум по образованию-2000. Дакарские рамки действий** [Электронный ресурс]. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147r.pdf> (дата обращения: 22.03.2014).
6. **Группа «ВКонтакте»** [Электронный ресурс]. URL: <http://vk.com/powerlife> (дата обращения: 29.05.2014).
7. Илакавичус М. Р. Исследование разновозрастных сообществ: философско-культурологический аспект // *Человек и образование*. 2013. № 2. С. 32-40.
8. **Неформальное образование: материалы бюро информации общественности ЮНЕСКО** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zicerino.com/bibl/Unesco%20NO.pdf> (дата обращения: 15.03.2014).
9. Парфенов К. Б. Самоорганизация населения в трансформируемой социальной системе: дисс. ... к. соц. н. Хабаровск, 2003. 210 с.
10. **Тренинг-группа-семинар: другой путь образования молодежи** / под ред. А. Богдазевич. Берлин: UMA, 2009. 126 с.
11. Цой Л. Н. Социальная организация и самоорганизация: конфликты и развитие личности // *Мир психологии: научно-методический журнал*. 2011. № 2 (66). С. 26-34.
12. Щенникова С. В., Киселева Н. Ю., Тугарова Л. С. К вопросу об адаптации граждан пожилого возраста и инвалидов к условиям жизни в современном обществе // *Альманах современной науки и образования*. Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (82). С. 192-194.
13. **Энергия жизни: общественное движение** [Электронный ресурс]. URL: <http://i-help-u.ru/organization/20> (дата обращения: 29.05.2014).
14. **Языковой обмен. В Петербурге педагоги бесплатно преподают иностранный** [Электронный ресурс]. URL: <http://smartnews.ru/regions/spb/11261.html> (дата обращения: 29.05.2014).

AREAS OF SELF-ORGANIZATION OF MIXED-AGED COMMUNITIES IN NON-FORMAL GENERAL CULTURAL EDUCATION

Ilakavichus Marina Rimantasovna, Ph. D. in Pedagogy
Institute of Pedagogical and Adult Education of the Russian Academy of Education
rim_9921@rambler.ru

The goal of the presented research is to identify the specifics of the self-organization of mixed-aged (children and adults) communities in the non-formal general cultural education of modern Russia. They are considered as an area for the dialogue of generations in the epoch of historical transformations, an area developed by social self-organization. On the basis of the analysis of the available educational practices of non-formal general cultural education for mixed-aged communities the author introduces two directions, in which their self-organization develops and a list of self-organization forms: «eourse community», «elub community», «project community».

Key words and phrases: social self-organization; continuous education; non-formal general cultural education; mixed-aged communities; dialogue of generations.