

Глушко Ирина Васильевна

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И КАТЕГОРИАЛЬНО-ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ
СХЕМАТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА ДОВЕРИЯ**

В статье представлены новые характеристики социально-философского знания о доверии в виде уровней категоризации данного феномена и его категориально-парадигмальной схемы. Сформулирован тезис о том, что теоретическое и социально-практическое исследование социального феномена доверия на базе междисциплинарного подхода является основанием для определения внутренних гносеологических и онтологических, а также внешних аксиологических и праксиологических характеристик доверия через комплекс межличностных, личностных, институциональных и социально-культурных факторов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/13.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. I. С. 51-54. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

“ANTISMOKING” LAW AS TOOL OF MATERNITY, CHILDHOOD AND FAMILY PROTECTION**Girina Tat'yana Sergeevna***Institute of Food Technologies and Design (Branch) of Nizhny Novgorod State Engineering-Economic Institute
gts2009@yandex.ru*

In the article the regulations of the Federal Law “On Protection of Citizens’ Health from Influence of Surrounding Tobacco Smoke and Consequences of Tobacco Use” in the aspect of its impact on the system of maternity, childhood and family protection, in particular, from the negative influence of tobacco on the life and health of children and pregnant women are considered. The author reveals insufficiently defined statutory wordings and deficiencies in these relations settlement and makes concrete suggestions concerning the elimination of the revealed defects and deficiencies.

Key words and phrases: maternity; paternity; childhood; family; protection and defence of life and health of children and pregnant women; problem of mass use of tobacco in presence of children and pregnant women; rights and freedoms of human and citizen.

УДК 101.8

Философские науки

В статье представлены новые характеристики социально-философского знания о доверии в виде уровней категоризации данного феномена и его категориально-парадигмальной схемы. Сформулирован тезис о том, что теоретическое и социально-практическое исследование социального феномена доверия на базе междисциплинарного подхода является основанием для определения внутренних гносеологических и онтологических, а также внешних аксиологических и праксиологических характеристик доверия через комплекс межличностных, личностных, институциональных и социально-культурных факторов.

Ключевые слова и фразы: доверие; категоризация; методология; социальные практики; социальный дискурс; структурная модель; схематический конструкт.

Глушко Ирина Васильевна, к. филос. н., доцент*Азово-Черноморский инженерный институт**Донского государственного аграрного университета в г. Зернограде**glu-ir@mail.ru***МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И КАТЕГОРИАЛЬНО-ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ СХЕМАТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА ДОВЕРИЯ[©]**

На современном этапе разнообразные аспекты доверия активно разрабатываются во всех областях социально-гуманитарного знания. В то же самое время исследования данной проблематики исходят из практических потребностей, поэтому носят зачастую эмпирический характер и осуществляются, как правило, с социологических, политологических, психологических, педагогических или других позиций, ограниченных рамками отдельных наук. Существующая междисциплинарная разнородность в исследовании высвечивает только отдельные аспекты доверия как изучаемого явления. Анализ изученной литературы по данной проблеме позволяет нам сделать вывод о том, что наиболее разработанными являются научные подходы, определяющие доверие как социологический и психологический конструкты. В числе актуальных исследований последних лет находятся также экономический аспект доверия и его проявления в различных областях экономической практики.

Сегодня можно констатировать тот факт, что в социально-гуманитарном знании существует специальная теория доверия. Однако, с нашей точки зрения, существует недостаток исследований и типологий доверия / недоверия как философского конструкта, а также междисциплинарных исследований данных феноменов, что и определило актуальность и научную новизну нашего исследования. Стоит отметить, что, несмотря на то, что проблема доверия носит междисциплинарный характер, социально-философское осмысление доверия как целостного социального феномена только начинается. В современной философской литературе, в том числе отечественной, недостаточно специальных исследований, посвященных данной проблеме. Среди таковых стоит отметить ряд работ С. Е. Вершинина, использовавшего междисциплинарный подход к исследованию проблемы доверия и недоверия в контексте постсоветского общества [2]. В большинстве же философских исследований мотив доверия присутствует в контексте изучаемых авторами более общих социальных проблем.

В рамках данной статьи ставится задача, используя социально-философскую методологию, представить новые характеристики социально-философского знания о доверии в виде уровней категоризации данного феномена и его категориально-парадигмальной схемы.

Для выполнения данной задачи нам следует осуществить выбор исследовательских подходов, их методологических принципов и условий реализации, необходимых для исследования такого сложного многофакторного и многоуровневого социального феномена, каковым является доверие. В качестве основного исследовательского подхода нами избран проблемно ориентированный междисциплинарный исследовательский подход, основанный на базе единства социально-практического и теоретического познания, «как подход, практикующий исследования, которые используют две или более дисциплин, и который ведет к объединению понимания дисциплин» [3, с. 292].

Учитывая, что междисциплинарный подход является одним из системных подходов, Э. М. Мирский выделяет этапы междисциплинарного исследования: 1. определение целей исследования и первичных ограничений набора исследовательских средств; 2. выделение объекта из среды и его отображение в виде относительно автономной целостности; 3. Выявление главных направлений и системности связей; 4. выделение элементов и структурное описание объекта; 5. моделирование объекта и его описание в некотором наборе терминов и синтаксических структур, соотношенных с его специфическим содержанием [6, с. 20].

Поэтому можно допустить, что междисциплинарный подход применительно к нашему исследованию предполагает вклад отдельных социально-гуманитарных наук в изучение общей проблемы социального доверия, включая такие аспекты, как методология конкретных исследований, общая логика исследований, методика применения общенаучных подходов (системного, структурно-функционального, деятельностного и т.д.), использование частных методов, средств, а также подходов разных наук, их методологических принципов и идей.

Методологические постулаты и условия реализации данного подхода определяются принципами, направленными на изучение личностно-психологических и собственно социальных аспектов социального доверия, предполагают использование представлений и понятийных конструкций из разных систем социально-гуманитарного научного знания, имеющихся у каждой отрасли концептуальных парадигм и исследовательских стратегий, а также базовых сегментов социальных практик.

Исследователь В. В. Василькова выделяет несколько методологических принципов междисциплинарного исследовательского подхода: 1. выработка единых, приемлемых для всех дисциплин исходных представлений об объекте изучения (принцип релевантности); 2. построение единого сложноорганизованного предмета исследования; 3. выделение той дисциплины, которая отражает высшие уровни развития объекта и структурирование интегрального знания на основе концептуального аппарата этой дисциплины; 4. Субординация и координация методов исследования, выяснение места и значения каждого из них во взаимосвязанном решении познавательных задач (принцип конгруэнтности); 5. принцип генеральной цели междисциплинарного исследования, которая позволит осуществить отбор необходимого комплекса наук; 6. создание единой теоретической концепции объекта, который составит ядро общей исследовательской программы [1].

Данное положение позволило нам сформулировать принципы междисциплинарного исследовательского подхода применительно к нашему исследованию социального феномена доверия: 1) принцип релевантности, в соответствии с которым выработано единое понятийно-смысловое поле в виде исходных представлений об объекте изучения – социальном явлении доверия, первичными характеристиками которого являются объемность, многомерная содержательность, наполненность разными личностными и социальными смыслами; 2) построение единого сложноорганизованного предмета исследования в виде теоретической презентации социального феномена доверия в комплексе единства теоретических подходов социально-гуманитарных наук и исследовательских материалов, деталей и контекста дискурса социальных практик; 3) в качестве центральной дисциплины в междисциплинарном синтезе выделена социальная философия, которая отражает высшие уровни развития объекта и имеет возможность структурирования интегрального знания на основе своего концептуально-когнитивного аппарата; 4) координация исследовательских методов, подходов и процедур: социальный конструктивизм; дискурс-анализ (как условие реализации междисциплинарного подхода, основной принцип социального конструирования и аналитическая процедура); философская процедура категоризации (многоуровневый процесс выведения понятия на мета-уровень социально-философской категории); 5) обоснование генеральной цели междисциплинарного исследования социального феномена доверия, которая позволила осуществить отбор необходимого комплекса наук и создать единую теоретическую концепцию объекта, составляющую ядро общей исследовательской программы.

Мы полагаем, что социально-философский дискурс доверия является результатом состыковки смысловых схем и исследуемой социальной реальности. Соответственно, выстроенные схематические конструкты являются практическими рамками социально-философского дискурса. Конечным результатом социально-философского исследования доверия как дискурсивного конструкта является понятийный ряд, элементы которого исследуются с помощью такой философской процедуры, как категоризация.

При исследовании социальных практик доверия дискурс-анализу были подвергнуты категории, которые выступают в роли конструирующих социальный мир доверия: доверительность, доверчивость, понимание, вера, уверенность, истина (в познании), согласие, недоверие. Мы выяснили, что эти категории обладают свойствами, интерпретируемыми субъектами социального дискурса в рамках смысловой наполняемости, содержательности, взаимодополнительности, антиномичности.

Для концептуального анализа феномена доверия в качестве отправной точки – исходного понятия – мы предлагаем использовать теоретически абстрактное понятие «доверие вообще». Это понятие фиксирует предмет данного научного исследования на начальном этапе представления о нем, является свободным от внешних конкретных условий, не детерминировано объективной социальной реальностью, смыслонаполненными мирами и дискурсами; является первичным, и одновременно основным схематическим конструктом, который выражает объемность, общую смысловую наполненность и ключевые характеристики, одинаково присущие доверию и воспроизводящиеся как в горизонтальной его плоскости (между доверием и недоверием), так и на вертикальных уровнях, во всех многообразных социокультурных типах и формах доверия.

Данное понятие и первичный схематический конструкт свободны от индивидуального и социального бытия формальны по отношению к любому этапу формирования и развития доверия, позволяют выявить внутреннее, имманентные качества, принципы и характеристики, обуславливающие основной смысл доверия. Сущность сформулированного понятия вскрывается в результате использования принципа релевантности, в соответствии с которым выработано единое понятийно-смысловое поле в виде исходных представлений об объекте изучения – социальном явлении доверия.

В данном конструкте доверие представляет собой совокупность установок и predispositions чувствовать, оценивать ситуацию, думать и поступать определенным образом, спонтанно, без расчета, не по приказу и не на основании предписанных правил, а на основании повседневной уверенности даже при отсутствии угрозы санкций, поэтому имеет рефлексивный характер. Рефлексивный характер «доверия вообще» проявляется в его гносеологической характеристике (осознанность, понимание, ограниченная рациональность), которая, в свою очередь, онтологически обусловлена. Эти определенности доверия полагаются нами как его внутренние, имманентные свойства.

Гносеологические характеристики и онтологическая обусловленность доверия / недоверия, которые принимаются в качестве основных внутренних имманентных качеств, присущих «доверию вообще», определены нами на основании изучения основных теоретических концепций социального доверия в социально-гуманитарном знании.

В повседневно-бытовых и социальных (экономических, политических, коммуникативных и др.) практиках доверие выступает как дискурсивный конструкт, обладая свойством амбивалентности: он спонтанен как психологическое чувство, и в то же время целенаправленно создается, корректируется в той или иной социальной ситуации, координируясь с такими индивидуально-личностными и социальными идентификаторами, как социально-культурные ценности, цели и ориентации, ментальные парадигмы, социально-групповая принадлежность.

Исследование дискурсивных уровней базовых сегментов социальных практик доверия с опорой на многочисленные эмпирические исследования позволило нам выявить аксиологический и праксиологический источники доверия, которые являются внешними, социокультурными чертами и свойствами доверия / недоверия, тесно связанными в том числе с негативными явлениями и проблемами современного общества (нарастание социально-экономической напряженности, нестабильности, рискогенных и кризисных явлений, разрушение традиционных ценностных систем и наличие аксиологической ценностной асимметрии и (или) антиномичности ценностей и др.), существенно трансформирующими природу и затрудняющими процесс формирования и развития доверия.

Выявление внешних проблематизируемых факторов диктует необходимость и возможность в качестве следующего методологического принципа использовать проблематизацию, что позволяет (несмотря на значительное практическое содержание, мобилизующий и модернизационный потенциал доверия) выявить проблематизируемые свойства социального конструкта доверия, такие как неоднозначная социально-смысловая наполненность, взаимодополнительность, асимметричность, рамочная антиномичность, размытость характеристик и возможность их конструирования и целенаправленной корректировки за счет внешних по отношению к доверию факторов, в том числе воздействия массмедиа; обозначить проблему реальности доверия в форме «оборачивания» доверия в недоверие, которое, соответственно, превращается в современном обществе в доминирующую социальную норму.

Соответственно, в рамках использования процедуры проблематизации нами категоризировано понятие «антиномии доверия» [4, с. 27-28], относимое нами ко второму уровню категоризации, поскольку включает научно-теоретическое мышление, предполагает теоретический дискурс с целью воспроизведения развитой сущности предмета на основе точно выделенных признаков, проанализированных с помощью междисциплинарных научных методов.

Таким образом, представленные нами схематические конструкты и уровни категоризации позволяют выявить многообразные типы, формы и уровни доверия, зависящие от двух моментов: 1) степени реализации внутренних характеристик; 2) степени воплощенности внешних характеристик доверия.

Мы полагаем, что иерархию типов, форм и уровней доверия можно представить в виде вертикально (уровневой)-горизонтальной (формально-типологической) ячеистой конструкции (допускающей существование типов доверия внутри типа, формы внутри формы, уровня внутри уровня).

Изучение основных теоретических концепций социального доверия в социально-гуманитарном знании, исследования базовых сегментов социальных практик доверия, концептуальный синтез имеющихся результатов и методов социально-гуманитарных наук, структурирование интегрального знания об объекте исследования на основе единого концептуального аппарата, условное разделение изучаемого объекта (доверия) на дискурсивные уровни повседневного дискурса и базовые сегменты социальных практик и, наконец, объединение различных предметных дискурсов позволяет нам представить категориально-парадигмальный схематический конструкт социального феномена доверия в виде трех структурных моделей: типологической, дискурсивной и уровневой.

Типологическая модель включает более двадцати описанных в литературе типов и видов доверия. Наиболее полной является типология на основании субъект-объектного признака, включающая двадцать три вида доверия, представленная социологом А. А. Дворяновым [5].

Дискурсивная модель имеет вид дискурсивных форм повседневно-бытового, обобщенного (социального) доверия (в таких основных его формах, как социальный диалог, политический дискурс, глобальные коммуникации), организационно-экономических форм, а также социокультурных форм доверия (в виде диалектической триады «понимание-доверие-согласие»).

Уровневая модель может быть представлена тремя основными уровнями: 1) базовым внутриличностным (доверие к себе); 2) межличностным и межгрупповым (доверие к другому); 3) организационно-институциональным, обобщенным социальным и генерализованным общим (доверие к миру).

Данные структурные модели дают новые характеристики социально-философского знания о доверии, а именно позволяют эксплицировать доверие в ракурсе системного подхода, с точки зрения которого доверие есть специфическая социальная система, имеющая сложную структуру.

Возникновение и развитие системы доверия является процессом реализации ее внутренних структурных свойств путем обретения внешних качеств и характеристик, конкретных для отдельных социальных практик, и показывает, что свою реальность доверие приобретает в том или ином социально-практическом типе, в дискурсивной форме и на определенном уровне, которые и воплощают в себе определенные, качественные характеристики; без конкретных практических типов, соотносимых с конкретными его уровнями и формами, доверие осталось бы в области теоретически абстрактного понятия и конструкта, и «бесследно истлело в себе».

Список литературы

1. **Василькова В. В.** Междисциплинарность как когнитивная практика (на примере становления коммуникативной теории) // Коммуникация и образование: сб. ст. / под ред. С. И. Дудника. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С. 69-88.
2. **Вершинин С. Е.** Доверие как социальный институт гражданского общества (методологические проблемы исследования) [Электронный ресурс] // Сайт Сергея Вершинина. URL: <http://www.werschinin.ru/?ml=35> (дата обращения: 22.07.2011).
3. **Вершинина Н. А.** Структура педагогики: методология исследования. СПб.: ООО Изд-во «Лемма», 2008. 313 с.
4. **Глушко И. В.** Социальное доверие в контексте модернизации общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 1. С. 24-28.
5. **Дворянов А. А.** Доверие в системе социального управления: дисс. ... к. соц. н. М., 2006. 178 с.
6. **Мирский Э. М.** Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки. М.: Наука, 1980. 303 с.

**METHODOLOGICAL FOUNDATIONS AND CATEGORIAL AND PARADIGM SCHEMATIC
CONSTRUCT FOR ANALYSIS OF SOCIAL PHENOMENON OF CONFIDENCE**

Glushko Irina Vasil'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Azov – Black Sea Engineering Institute of Don State Agrarian University in Zernograd
glu-ir@mail.ru

The article presents new characteristics of social and philosophical knowledge about confidence in the form of the levels of the categorization of this phenomenon and its categorial and paradigm scheme. The author formulates a thesis that the theoretical and social-practical investigation of the social phenomenon of confidence on the basis of interdisciplinary approach is a background for the identification of the internal gnosiological and ontological and also external axiological and praxiological characteristics of confidence through a set of interpersonal, personal, institutional and sociocultural factors.

Key words and phrases: confidence; categorization; methodology; social practices; social discourse; structural model; schematic construct.

УДК 7.046.3

Искусствоведение

В статье рассматриваются содержание текста в свитках пророков в изобразительном ряду в иконе, росписи храма и пророческом ряду иконостаса и символические эпитеты в службах в честь Успения Богоматери и Владимирской иконы Пресвятой Богородицы. Опираясь на труды искусствоведов, автор данной статьи рассматривает более детально связь символов иконографии и гимнографии, обозначенную в предыдущих исследованиях, и подтверждает идею отца Павла Флоренского о постоянной связи искусств в литургического действия.

Ключевые слова и фразы: Богоматерь; икона; символ; богослужение; богородичен; пророческий ряд; гимнография.

Гордеев Денис Владимирович

Дальневосточный федеральный университет
dionisiy@mail.ru

**ПРОРОЧЕСКИЙ РЯД В СВЕТЕ ГИМНОГРАФИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ
УСПЕНИЯ БОГОРОДИЦЫ И ВЛАДИМИРСКОЙ ИКОНЫ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ®**

*Работа подготовлена при поддержке Научного фонда ДВФУ.
Проект «Семантические опоры византийско-русской православной культуры в АТР
как ведущие факторы формирования метаязыка межкультурной коммуникации с Россией».*

В современном искусствоведении происходит переосмысление достижений эпох античности и средневековья, они актуализируются в новом виде и форме с другими акцентами и нюансами.