

Серый Николай Иванович

**ЮГООСЕТИНСКИЙ ВОПРОС В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1991-2013 ГГ.):
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ**

В статье проанализирована источниковая база исследования роли, особенностей и методов внешней политики РФ в Южной Осетии (1991-2013 гг.). Авторская группировка источников позволяет проследить специфику их формирования, а также выявить присущие каждой группе особенности, влияющие на представления научных кругов о южноосетинском вопросе в политике России. Представленный анализ позволяет дать более объективную оценку трансформации политики РФ в отношении Южной Осетии в исторической перспективе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/38.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. I. С. 146-148. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PHILOSOPHICAL DISCOURSE IN CULTURE OF POST-MODERNISM

Sergodeeva Elena Aleksandrovna, Doctor in Philosophy, Professor
Saprykina Ekaterina Vladimirovna, Ph. D. in Philosophy
North-Caucasus Federal University
sergodeewa@rambler.ru; saprikat@rambler.ru

The article analyzes the changes of philosophical discourse typical for the modern intellectual situation of post-modernism and investigated in the light of the transformation of scientific rationality and intellectual practices on the whole. In this connection the authors indicate that in the culture of post-modernism the sphere of rationality broadens and there's a stable trend for changing the format of philosophical discourse towards literature and literary criticism. The authors justify that a post-modern philosophical discourse is characterized by cardinal differences in comparison with the classical standards of philosophical rationality.

Key words and phrases: philosophical discourse; post-modernism; rationality; style of philosophizing; «death of philosophy».

УДК 94(47)

Исторические науки и археология

В статье проанализирована источниковая база исследования роли, особенностей и методов внешней политики РФ в Южной Осетии (1991-2013 гг.). Авторская группировка источников позволяет проследить специфику их формирования, а также выявить присущие каждой группе особенности, влияющие на представления научных кругов о южноосетинском вопросе в политике России. Представленный анализ позволяет дать более объективную оценку трансформации политики РФ в отношении Южной Осетии в исторической перспективе.

Ключевые слова и фразы: Южная Осетия; Грузия; Россия; грузино-осетинский конфликт; Южный Кавказ; российско-грузинские отношения.

Серый Николай Иванович

Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова
dissier44@mail.ru

**ЮГООСЕТИНСКИЙ ВОПРОС В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1991-2013 ГГ.):
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ[©]**

Южный Кавказ исторически является ареной геополитических столкновений как региональных, так и международных акторов, а также зоной государственных интересов РФ. Работа с источниками, посвященными политике РФ в отношении Южной Осетии, осложняется следующими обстоятельствами: 1) наличием политико-идеологического фона, где в источниках присутствует субъективная риторика и ангажированный подход к оценкам событий; 2) присутствием засекреченной информации, отрывочных, дезинформационных сведений; 3) широкой трактовкой источникового нарратива, включающего в себя научно-публицистические работы, которые в широком понимании следует интерпретировать как исторический источник с элементами анализа [13]. Доступную для исследования источниковую базу по политике РФ в отношении Южной Осетии целесообразно классифицировать по их происхождению и функциональному назначению.

1. *Законодательные акты государств региона.* Данная группа раскрывает основные государственные интересы, цели и задачи стран, как в регионе, так и на международной арене [3; 6]; позволяет выявить внутрисостоятельные подходы к проблеме, возможности ее урегулирования, а также выявить трансформацию политики РФ в зоне конфликта от декларативно-нейтральной, в условиях последствий кризиса советской государственности, до продуктивно-деятельной, на законодательном уровне обеспечивающей интересы РФ в регионе. Анализ ст. 14 ФЗ РФ «О гражданстве» показывает, что Москва с учетом приверженности принципа территориальной целостности Грузии, косвенно содействовала получению жителями Южной Осетии российского гражданства, в упрощенном порядке [6]. Исследование двусторонних документов РФ и Южной Осетией свидетельствует о формировании отношений с позиций международного права, ассоциированного формата взаимодействия. Оперативность разработки и подписания пакетов документов позволяет убедиться в стремлении РФ закрепить правосубъектность Южной Осетии, а также свое военно-политическое и дипломатическое влияние в регионе [9, с. 68].

2. *Делопроизводственные документы государственных органов* [5]. Их анализ позволяет сделать выводы о достижениях и кризисах межгосударственных отношений, приоритетах и методах внешней политики РФ, Грузии и Южной Осетии. Так, значительный массив документов (заявления, комментарии, стенограммы), опубликован на сайте МИД РФ в подразделе «Закавказье» раздела «Позиции России в урегулировании международных и региональных конфликтов». Анализ документов данной группы позволяет прийти к выводу

о том, что эскалация грузино-осетинского конфликта наблюдалась в условиях общей негативизации российско-грузинских отношений [4].

3. *Документы международных организаций* (например, Смешанная Контрольная Комиссия по урегулированию грузино-осетинского конфликта (СКК); Миссии наблюдателей Европейского Союза; Международных дискуссий по Закавказью в Женеве). В документах указанных организаций достаточно полно отражается ситуация в регионе, позволяя выявить ее особенности развития в обозначенный период, обозначены позиции основных участников организаций, а также содержатся механизмы их согласования. Архив СКК представляет наибольший исследовательский интерес, поскольку позволяет судить о реальном вкладе РФ в процесс урегулирования конфликта, как непосредственного создателя данного международного института. Архив СКК состоит из 45 протоколов с приложениями, которые свидетельствуют о достигнутых компромиссах между его сторонами, несмотря на усиление противоречий в условиях трансформации политико-исторической обстановки. В ряде документов содержатся уточнения, дописанные от руки, что свидетельствует о реальном согласовании спорных позиций между сторонами в ходе заседаний. Многие документы из архива СКК опубликованы на сайте Юго-осетинской части СКК [10].

4. *Аналитические материалы и расследования РФ, Грузии, ЕС касающиеся событий Пятидневной войны и предшествующего ей периода*. Особый интерес среди источников данной группы представляет Отчет Международной независимой Комиссии по установлению фактов по конфликту в Грузии (Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia) [14]. Комиссия была создана в декабре 2008 г. согласно Решению Совета ЕС, при этом подчеркивался ее независимый статус. Члены Комиссии признали Тбилиси виновным в развязывании боевых действий в Южной Осетии, подчеркивая роль Москвы в создании условий с целью развязывания конфликта. Проведенный автором статьи анализ свидетельствует о преимущественно прогрузинской риторике Отчета и общей противоречивости его выводов. В целом результаты Отчета позволяют и России, и Грузии осуществлять дипломатическое лавирование, трактуя его положения в соответствии с собственными государственными интересами. Де-факто Отчет не отвечает на системообразующие вопросы конфликта, однако, служит содержательным источником, аккумулировавшим в себя подходы вовлеченных сторон и позволяющим выявить противоречия исследуемого вопроса.

5. *Отечественная и зарубежная периодическая печать*. В ней отражены мнения экспертов и политической элиты, а также обширный фактический материал по эскалации конфликта. Материалы, опубликованные в постконфликтный период, несут в себе ранее неизвестные сведения. Информация в периодической печати о событиях накануне Пятидневной войны появлялась порционно. Так, например, В. Путин в 2012 г. признал, что план по противодействию грузинской агрессии был разработан Генштабом МО РФ в конце 2006 – начале 2007 г. [7]. Однако вполне понятно, что данный план является недоступным для исследования в настоящий момент, вместе с тем информация о наличии такого документа свидетельствует, что РФ была готова к атаке грузинской армии на Южную Осетию. Еще одним ярким примером важности извлечения нарративного материала из периодической печати служит интервью от 2013 г. М. Саакашвили, в котором он раскрывает детали переговоров с В. Путиным о документальном отказе Грузии от вступления в НАТО, в обмен на поддержку территориальной целостности Грузии. Он приводит ответ В. Путина «мы ваши территории на вашу же геополитическую ориентацию не меняем» [15]. Таким образом, М. Саакашвили, подтверждает позицию руководства РФ о сохранении территориальной целостности Грузии, и ее стремление сохранить статус-кво в регионе. Среди зарубежных изданий особо следует выделить газету «Le Figaro», целью которой было повышение авторитета Н. Саркози как стабилизатора грузино-российских отношений. Кроме того, данная группа источников является основной для анализа информационной и идеологической составляющей противостояния: каждая сторона с помощью СМИ старалась донести свое видение событий и получить поддержку населения и мировой общественности, легитимизировать свои действия в условиях нарастающей напряженности.

6. *Источники личного происхождения*. По принципу авторства следует выделить следующие подгруппы: воспоминания местных жителей, непосредственно вовлеченных в конфликт. Тексты отличаются высокой степенью эмоциональности, отражая мировоззренческий взгляд на события, требующий проведения дополнительной верификации. Во всех воспоминаниях приводятся мнения, характеризующие грузинскую политику как «геноцид осетинского народа». Стоит отметить, что информация о геноциде грузинского населения со стороны осетин также известна по воспоминаниям. Однако она становится известна после окончания Пятидневной войны, когда значительная часть жителей грузинских сел Южной Осетии бежала в Грузию [2]. До событий августа 2008 г. сведений о дискриминации на этнической почве не содержится. Более того, в воспоминаниях находит отражение активно развивающиеся экономические связи между грузинами и осетинами на рынке в приграничном поселке Эргнети. Воспоминания государственных и политических деятелей. Первый президент Грузии Э. А. Шеварднадзе иллюстрирует свое видение причин грузино-осетинского конфликта и противоречиво оценивает роль РФ на начальной стадии конфликта и в процессе его урегулирования, характеризуя политику Москвы как имперскую [12, с. 233, 361]. В воспоминаниях первого президента Южной Осетии Л. А. Чибирова подчеркивается ведущая миротворческая роль РФ в урегулировании конфликта [11]. Полковник Генштаба РФ В. Н. Баранец в своих воспоминаниях рассказывает о подходах политической и военной элиты РФ к урегулированию грузино-осетинского конфликта, содержательно описывает рычаги ее воздействия на Э. А. Шеварднадзе [1, т. 1, с. 55]. Воспоминания корреспондентов российских печатных изданий, являющихся очевидцами событий. Авторы ярко иллюстрируют события водруженной фазы конфликта 1991-1992 гг. и 2008 г., деструктивно оценивают действия грузинской стороны [5]. Так, например, особо нужно выделить дневник корреспондента «Военного вестника

Юга России» А. Ковылкова. Журналист, являясь офицером запаса, подвергает критике действия российских военных, описывает низкий уровень готовности личного состава и устаревшее вооружение. А. Ковылков первым представил критическое видение военных мер и политики РФ в условиях вооруженной фазы конфликта. Источник емко раскрывает военные аспекты политики РФ в ходе операции по принуждению Грузии к миру.

7. *Статистические источники.* Содержат сведения об убитых и раненных, объеме ущерба в результате боевых действий. Данные исследований общественного мнения позволяют проследить трансформацию поддержки гражданами РФ действий руководства страны. Анализ данных позволяет прийти к выводу о сокращении доли безусловной поддержки действий РФ в грузино-осетинском конфликте. Данный факт, вероятно, связан со значительным объемом оказанной финансовой помощи Южной Осетии, а также негативным фоном, созданным СМИ о существовавших нарушениях, в порядке расходования направляемых на восстановление Южной Осети средств [8].

Комплексный анализ указанных опубликованных и неопубликованных материалов и документов, дополняющих друг друга, дает достаточно полную документальную основу для решения исследовательских задач. Типологическое разнообразие источников позволяет получить более подробное представление о развитии политики РФ в Южной Осетии (1991-2013 гг.) в условиях меняющейся исторической, геополитической и политико-правовой обстановки и проверить достоверность содержащейся в них информации посредством их сопоставления.

Список литературы

1. Баранец В. Н. Генштаб без тайн: в 2-х т. М., 1999. Т. 1. 253 с.
2. Жители грузинского Гори: «мы хотим мира с осетинами» (фото) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.segodnya.ua/world/zhiteli-hruzinckoho-hori-my-khotim-mira-s-osetinami.html> (дата обращения: 07.04.2014).
3. Закон Грузии об оккупированных территориях [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smr.gov.ge/docs/doc222.pdf> (дата обращения: 07.04.2014).
4. Заявление МИД России о ситуации в Южной Осетии [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/bdomb/brp_4.nsf/8a15b43ae2d7c96443256999005bcbb8/78dc03bf81a9b905c325749f0005d578!OpenDocument (дата обращения: 07.04.2014).
5. Ковылков А. А. Записки с войны. Южная Осетия. Ростов н/Д: Феникс, 2008. 221 с.
6. О гражданстве РФ [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/civic/> (дата обращения: 07.04.2014).
7. Решение об ударе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/russia/259643> (дата обращения: 07.04.2014).
8. Россияне о ситуации в Южной Осетии 22.09.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/22-09-2008/rossiyane-o-situatsii-v-abkhazii-i-yuzhnoi-osetii> (дата обращения: 10.04.2014).
9. Соглашение между РФ и РЮО об объединенной российской военной базе на территории РЮО // Бюллетень международных договоров. 2010. № 12.
10. Текущий архив Юго-осетинской части Смешанной контрольной комиссии.
11. Чибириков Л. А. О времени, о людях, о себе. Владикавказ, 2004. 304 с.
12. Шеварднадзе Э. А. Когда рухнул железный занавес. М., 2009. 469 с.
13. Шеремет П. Г. Саакашвили/Грузия. Погибшие мечты. М., 2009. 303 с.
14. Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ceiiig.ch/Report.html> (дата обращения: 07.04.2014).
15. Saakashvili Speaks of August War [Электронный ресурс]. URL: <http://www.civil.ge/eng/article.php?id=26342> (дата обращения: 07.04.2014).

THE SOUTH OSSETIAN ISSUE IN POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION (1991-2013): ANALYSIS OF SOURCE BASE

Seryi Nikolai Ivanovich
Nekrasov Kostroma State University
disser44@mail.ru

In the article the source base of the research of the role, peculiarities and methods of the foreign policy of the Russian Federation in South Ossetia (1991-2013) is analyzed. The author's grouping of sources allows retracing the specificity of their formation and revealing the peculiarities of each group, which influence the ideas of scientific circles about the South Ossetian issue in the policy of Russia. The presented analysis allows assessing objectively the transformation of the policy of the Russian Federation concerning South Ossetia in historical perspective.

Key words and phrases: South Ossetia; Georgia; Russia; the Georgian-Ossetian conflict; South Caucasus; Georgia-Russia relations.