

Коробкова Светлана Николаевна

РАЦИОНАЛЬНО-РЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭТИКА И. И. МЕЧНИКОВА

В статье рассматривается концепция рациональной этики русского ученого, биолога И. И. Мечникова с позиции реалистического мировоззрения. Реализм позиционируется как такое умонастроение, которое требует объективного изучения реальной действительности с целью выявления практического значения любого знания. На примере работ Мечникова автор проводит мысль о том, что теории ученых-естественников, построенные на принципах реализма - связи теории и практики, экспериментальном обосновании данных, - имеют вневременный характер и сохраняют свою актуальность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/26.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 113-116. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

FORBIDDEN TOWNS OF URAL DURING PERIOD OF THE RUSSIAN SOCIETY SOCIAL-ECONOMIC TRANSFORMATIONS IN THE 1990S

Konstantinova Al'fiya Gumarovna

*Institute of Technology (Branch) of National Research Nuclear University "Moscow Engineering Physics Institute" in Lesnoi
alfijasharafullina@rambler.ru*

The article considers some aspects of the social-economic and cultural development of forbidden administrative-territorial formations in Ural during the 1990s. The author describes the most significant changes in the life of citizens, and mentions that in the context of the economic reforms and social-political transformations of the Russian society forbidden nuclear towns closely connected to military-industrial complex faced such problems as, for example, the instability of town-forming enterprises functioning, the reduction of most people's welfare level, and increase in unemployment.

Key words and phrases: forbidden administrative-territorial formations; forbidden nuclear town; Lesnoi; Novoural'sk; Ozersk; Snezhinsk; Trekhgornyi.

УДК 17.03

Философские науки

В статье рассматривается концепция рациональной этики русского ученого, биолога И. И. Мечникова с позиции реалистического мировоззрения. Реализм позиционируется как такое умонастроение, которое требует объективного изучения реальной действительности с целью выявления практического значения любого знания. На примере работ Мечникова автор проводит мысль о том, что теории ученых-естественников, построенные на принципах реализма – связи теории и практики, экспериментальном обосновании данных, – имеют вневременный характер и сохраняют свою актуальность.

Ключевые слова и фразы: реализм; реалистическое мировоззрение; ортобиоз; рациональная этика; умственная культура; духовная гигиена; дисгармония.

Коробкова Светлана Николаевна, к. филос. н., доцент

*Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
korobkova@hf-guap.ru*

РАЦИОНАЛЬНО-РЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭТИКА И. И. МЕЧНИКОВА[©]

Наследие И. И. Мечникова хорошо изучено, научные открытия этого русского ученого признаны во всем мире, и практические результаты его исследований не потеряли актуальности по настоящее время. Труды биолога имели теоретическое значение не только для развития науки и естествознания XIX-XX вв., но становились объектом философского анализа. Казалось бы, что нового можно сказать относительно наследия отечественного мыслителя. Автор данной публикации считает актуальным обращение к нравственной теории Мечникова, построенной на научных основаниях, и предлагает посмотреть на нее сквозь призму реалистического мировоззрения. Традиционно, в идеологическом плане теории и концепции ученых-естественников в советской литературе позиционировались как «стихийный материализм». Однако, с точки зрения научной достоверности, правильнее было бы говорить о реалистической направленности мировоззрения ученых. Реализм при этом надо трактовать как такую познавательную парадигму, которая признает существование независимого от сознания человека внешнего мира, и задача познающего субъекта – выяснить отношение знания и фактов действительности.

Реалистическое умонастроение охватило всю русскую интеллигенцию 2-ой половины XIX в. Можно обозначить несколько причин такого философского настроения. Во-первых, это глубокая перестройка, перманентный кризис социально-экономической, политической системы царской России; во-вторых, это активное развитие европейского и отечественного научного знания, ознаменованное усилением экспериментальных исследований; в-третьих, это усвоение, интеллектуальная переработка русскими мыслителями положительной философии и борьба с метафизикой, умозрительными построениями. Главное требование сторонников реализма – связь теории с практикой, науки с жизнью, генерирование этико-социальных гипотез на основе практического, объективно-экспериментального знания.

Наука для Мечникова имела смысл лишь постольку, поскольку имела фактические возможности помочь человеку найти конкретные ответы на смысложизненные вопросы. Одним из таких важных вопросов был вопрос о ценностях, нравственных ориентирах прогрессивного развития. Нравственность должна быть основана на науке, утверждал ученый, поскольку нравственное поведение руководимо разумом. В отличие от своих современников-физиологов, Мечников строит свою концепцию нравственной деятельности не на трактовке инстинктивного чувства, а на определении роли разума в целерациональном поведении человека. В основе такого поведения должны лежать знание своей природы и здоровое отношение к действительности – реализм.

На вершине реалистической модели действительности Мечникова – рациональная этика. Однако невозможно построить никакой рациональной этики, обращает внимание Мечников, если в самой природе человека

есть изъяны, дисгармонии. В этом заключается его пессимистическое утверждение. Оптимистическое утверждение – в том, что природу можно «поправить». И счастливое существование, к которому так стремится обыденный человек, и рациональная этика должны заключаться не в правилах жизни сообразно природе, а «в нравственных поступках, основанных на природе, *измененной (Курсив автора статьи – С. К.)* сообразно идеалу человеческого счастья» [5, с. 39]. Дисгармонии, по мнению Мечникова, могут быть источником зла. Таким образом, ученый онтологизирует зло в биологической природе человека.

Задача науки – устранить или дезактивировать изъяны человеческой природы, а задача рациональной этики – на основе достижений науки предоставить наибольшему количеству людей путем воспитания чувств и ума возможность достичь их цели жизни.

«Что должны мы делать в этом мире? – вопрошает ученый. – Наш ответ может быть высказан... следующим образом: мы должны всеми силами содействовать тому, чтобы люди, и мы в том числе, провели весь круговорот жизни в гармоническом сочетании чувства и разума, вплоть до наступления в глубокой старости чувства пресыщения жизнью. Самое большое несчастье на земле зависит от того, что люди не достигают этого предела и умирают преждевременно. В этом положении заключается основа всех нравственных поступков...» [Там же, с. 18]. Этика Мечникова – это этика эвдемонизма, где счастье выступает основным критерием нравственности.

Смерть, по мнению Мечникова, – главный «камень преткновения» на пути к счастью, главная дисгармония человеческой природы, разрушающая сам смысл жизни. Все религии, с его точки зрения, возникли вследствие страха перед смертью, из стремления жить и противостоять этому неизбежному концу. Смерть Мечников-биолог понимает просто – как прекращение всех физиологических процессов. Ему чужды были религиозные и другие рассуждения о жизни после окончания физического существования. Высказывая такую точку зрения, ученый проявляет позицию так называемого грубого материализма, связывающего человека лишь с материальным субстратом.

Цель своей деятельности Мечников видел в раскрытии механизмов достижения «естественной смерти» и просвещения людей в области «рациональной гигиены». «Когда люди вполне убедятся в том, что цель их существования – естественная смерть, связанная с особым инстинктом, сходным с потребностью уснуть, то исчезнет одна из главных причин пессимизма» [7, с. 118].

Природа должна быть изменена сообразно идеалу человеческого счастья, убежден ученый. Человек должен пройти полный естественный цикл жизни – ортобиоз. Науке ставится задача искусственно установить гармонию между жизненными ценностями человека и свойствами его организма, т.е. выработать принципы рациональной гигиены.

Принципы рациональной гигиены – это принципы «правильной» жизни, и кратко они формулируются следующим образом: 1) труд; 2) умеренность в удовлетворении своих потребностей; 3) забота о здоровье. Эти простые правила легко воспринимаются и современным человеком и вряд ли будут им оспорены как значимые с позиции здравого смысла. Автор данной статьи считает, что положения реалистическо-рациональной этики отечественного мыслителя носят вневременный характер.

Далее рассуждения Мечникова о благополучной (рациональной) жизни переходят из области этико-биологической – в область этико-социальную. Жизнь, которая приведет к ортобиозу, по мнению ученого, – это жизнь, чуждая всякой роскоши и излишеств. «Нужно поэтому изменить существующие нравы, – пишет Мечников, – и устранить крайности богатства и бедности, от которых теперь проистекает так много страданий. ...Со временем, ...когда можно будет не трепетать за здоровье и благополучие близких, когда собственная жизнь будет протекать нормально, человек подымится на более высокую ступень и легче, чем теперь, отдастся служению самым возвышенным целям» [5, с. 39]. Здесь нравственность «сплетается» с социальными проблемами. По наблюдениям Мечникова, оказывается, что глубокое социальное неравенство и низкий уровень жизни в целом отрицательно сказываются на моральном облике человека. Безусловно, аксиомой современной науки (экономической, психологической и т.п.) служит убеждение, более четко сформулированное А. Маслоу как закон возвышения потребностей: не удовлетворенные низшие потребности не позволяют удовлетворять высшие [4]. Т.е. постоянная забота о «хлебе насущном» исключает из поля зрения вопросы этического порядка: персональная значимость личности, самореализация, жизненные идеалы и т.п.

Анализируя этические концепции в работе «Этюды о природе человека», Мечников делит их на утилитарные (построенные на понятии пользы) и интуитивные (апеллирующие к понятию «совесть»). Первые он связывает с ранней стадией развития представлений человека о том, что хорошо и что плохо: утилитарные концепции – упрощенное, примитивное понимание человека о морали. Вторые считает абстрактными, не способными вооружить человека реальными средствами достижения счастья. Имеющую большое влияние этическую концепцию Канта, построенную на понятии «долга», он считает непрактичной, метафизичной, поскольку она, обозначая конечную цель – некий всеобщий идеал, не способна поставить для сознания человека конкретные ориентиры. Такие ориентиры – куда направлять свое поведение, – по его убеждению, может дать только наука на основе изучения человеческого естества.

Нравственность как сфера конкретных поступков человека базируется в рациональной концепции Мечникова на понятии «чувства жизни». Это чувство надо понимать как субъективное ощущение полноты и насыщенности жизни [6, с. 266]. Эволюция показывает, что жизнь человека имеет этапы и циклы, и «чувство жизни» – это порождение позднего этапа, периода биологической старости. Нравственная задача человека на всех этапах – поддерживать «нормальный цикл жизни». Нравственность проходит стадии личного и

социального развития. Личная нравственность сводится к удовлетворению своих склонностей и потребностей, и безнравственным в данном контексте будет потакание человека своим порочным (препятствующим нормальной жизни) стремлениям. Социальная или общественная нравственность проявляется во взаимоотношениях с другими членами общества и выражается в осознании того, что личные цели наиболее полно могут быть достигнуты только при помощи других. Безнравственными здесь будут все действия, нарушающие естественные и разумные связи внутри общества.

В «Этюдах оптимизма» Мечников отвечает на упреки со стороны своих коллег в том, что он чрезмерно занимался развитием индивидуума и забыл об интересах общества. Тем не менее, ученый указывает на приоритет отдельного человека, потому что благополучие общества, с его точки зрения, зависит от жизненного статуса индивидуума. Мечникова, в первую очередь, интересует вопрос о том, в какой мере индивид может сохранить целостность и независимость в обществе. Этот вопрос ученый считает наиболее важным и трудным, поскольку рассматривает общество как препятствие в реализации субъективных интересов индивидуума. Конечно, данную моральную проблему Мечников также решает с позиции биологии.

Он начинает с утверждения, что человеческое общество – не первое и не единственное общественное объединение в природе (он приводит в пример общества других биологических особей). Отличительными особенностями человеческого общества являются: а) биолого-физиологическая сила – высокая способность к сохранению человеческого рода, которая выражается в подавлении других биологических особей и в устойчивом размножении и расширении территории проживания; б) высокая степень и скорость умственного развития, выраженная в активном накоплении знаний и преобразовании среды проживания на основе этих знаний.

Другое существенное утверждение Мечникова заключается в том, что проповедуемый многими нравственными и политическими системами общественный идеал, где индивидуум приносится в жертву обществу, относится к истории эволюционного развития: такой идеал уже был осуществлен на низших этапах развития живых существ и, с точки зрения теории прогресса, не может быть повторен в обществах более высокого порядка, в т.ч. человеческом. «...усовершенствование организации влечет за собою все большее и большее сохранение особи среди общины, в которой она живет» [7, с. 190].

Человеческое общество, с биологической точки зрения, первое общество с существенно усовершенствованной общественной жизнью. Возможная причина такого положения дел, предполагает Мечников, заключается в том, что живые существа, находящиеся на более низких ступенях развития, руководствуются в своем поведении инстинктами, у человека же на первом месте среди регуляторов поведения – чувство, и главное из них – индивидуальное чувство или, другими словами, эгоизм. Такие «ценные» для нынешнего общества чувства как любовь к ближнему и альтруизм слабо развиты, потому что являются недавним приобретением человечества. В человеческом обществе, в отличие от общества животных существ, у индивидуума нет одной единственной предписанной функции; руководимый своим индивидуальным чувством, человек пытается про-явить все, что заложено в него природой: и свою биологическую сущность, и интеллектуальную, и психическую, и социальную. Эти свои сущности человек проявляет поэтапно, начиная с низшей, биологической и заканчивая высшей, социальной: от стремления сохранить свой род – до стремления трудиться на благо общества. Таким образом, самоактуализация, «явление» человека обществу в его полноте и целостности – некий достигаемый результат, не составляющий сферу должного-необходимого.

Важным является то, что человек только в обществе проявляется как целое. Мечников пишет: «...в человечестве индивидуум достигает высшей степени полноты». И далее: «Мы приходим, таким образом, к выводу, что чем выше организовано общественное существо, тем более выражена в нем индивидуальность» [Там же, с. 193].

Биология учит, говорит ученый, что вместе с прогрессивным развитием организационных форм живых существ параллельно развивалось и самосознание (что подтверждается исследованиями физиологов в области изучения высшей нервной деятельности). И высшего развития оно достигло у человека. Биология человека, понимаемая как учение о естественных законах жизни вида «*homo sapiens*», не позволяет ему принести свою индивидуальность в жертву общественному благу, ибо в таком случае человек исчезает как личность.

Мечников критикует теории социализма и коллективизма, которые выступают как своего рода форма борьбы против укоренившегося эгоизма и требуют подчинить личность общине. И это требование настолько глубоко, что «индивидуальное самосознание начинает чувствовать себя уязвленным, ущемленным и начинает сопротивляться» [Там же, с. 200]. Возникают некие социальные процессы (перевороты, революции), разрушающие внутренние связи людей и нарушающие нормальный цикл жизни. А это есть зло, с точки зрения ортобиоза. Таким образом, идеи социализма и коллективизма не служат задачам единения и обогащения общества. Устранить бедность и обеспечить равный материальный достаток, за что так ратовали социалистические теории, можно не за счет тотальной «уравниловки», говорит Мечников, а за счет рациональной организации жизни: умеренность во всем.

Оптимальное сочетание личных и коллективных интересов, по убеждению Мечникова, возможно достигнуть путем развития *умственной культуры*. «Умственная культура, – пишет он, – повлияет на устранение множества ненужных и даже вредных вещей, которые теперь признаются многими за совершенно необходимые. Убеждение, что наибольшее счастье состоит в полном прохождении круга нормальной жизни и что эта цель может быть достигнута жизнью скромной и умеренной, устраним много роскоши, укорачивающей жизнь. В то время как более состоятельные люди найдут полезным упростить свой образ жизни, бедняки смогут лучше устроить свое существование. ...Эволюция эта должна совершиться постепенно и потребует множества усилий и новых знаний» [Там же, с. 196]. Знание есть ценность, позволяющая рационально пройти жизненный цикл. *Знание есть необходимое условие нравственности*. Ученый пишет: «...идеал нравственного поведения прежде всего требует разнообразного и глубокого знания. Для этого недостаточно

знать строение и функции человеческой машины: надо еще иметь точные сведения об общественной жизни человека. Научное образование так необходимо для нравственного поведения, что невежество следует отнести к наиболее безнравственным явлениям» [Там же, с. 258].

Такое пietetное отношение к знанию является характерной чертой реалистического мировоззрения.

Итак, кратко реалистически-рациональную биологодетерминистскую систему Мечникова можно изложить следующим образом:

1. С биологической точки зрения, человек – несовершенен; в его организме присутствуют «дисгармонии» – несоответствия.

2. Самая «страшная» дисгармония – отвращение к смерти, которая является фактом живой природы. В результате эволюции человек сформировал инстинкт жизни и утратил инстинкт смерти. В актуальном состоянии человеческого общества отсутствует естественная смерть и присутствует патологическая смерть, т.е. смерть, вызванная болезнями, сокращающими жизнь. Такое положение вещей является источником действительного зла.

3. Цель человеческой жизни и морали – преобразование дисгармоний в гармонию. Средства для решения этой проблемы человеку дает только наука. Для достижения наивысшего блага человеку необходимо научиться рационально управлять своим организмом.

Биологический детерминизм Мечникова вызвал критическое отношение современников. В частности, в журнале «Русская мысль» Л. Е. Оболенский в статье «Неудачная попытка построить этику и политику на биологии» [9] выражает скепсис в отношении концепции биолога. Первое, на что он обращает внимание, это на то, что Мечников нарушает один из основных законов, выведенных О. Контом: нельзя решать задачи высшего порядка (философии, этики) положениями низшего (биологии). Второй момент – это тенденциозный анализ философских концепций с целью доказать, что все религиозные и философские системы возникли из страха смерти. Достаточно иронично автор критической статьи относится к идее «искусственного подбора человеческих пар»: Мечников предлагает использовать все возможные средства науки с целью изменить природу и получить новую «породу» человека, чтобы победить патологическую смерть. Ирония Оболенского вполне уместна для его времени, может быть подвергнута критике с точки зрения современного развития медицины и биологии. Современная генетика, геновая инженерия, эстетическая медицина, геронтология – все решают вопрос, поставленный Мечниковым: продление активной жизни. И на этом пути у современных ученых возникают вопросы нравственного характера, которые решаются в рамках биоэтики [12]. Таким образом, этическую концепцию Мечникова можно рассматривать как один из первых примеров биоэтики. И в этом смысле она актуальна.

Список литературы

1. Белов П. Т. Философия выдающихся русских естествоиспытателей 2-ой пол. XIX – XX в. М.: Мысль, 1970. 488 с.
2. Коробкова С. Н. Концепция реализма в русской мысли // Вече. Журнал русской философии и культуры. СПб., 2012. № 24. С. 105-122.
3. Коробкова С. Н. Реалистическое мировоззрение с позиции современности // Научная сессия ГУАП: сборник докладов в 3-х ч. СПб.: ГУАП, 2012. Ч. III. Гуманитарные науки. С. 12-13.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд-е / пер. с англ. СПб.: Питер, 2009. 352 с.
5. Мечников И. И. Сорок лет искания рационального мировоззрения // Мечников И. И. Академическое собр. соч.: в 16-ти т. М.: Медгиз, 1954. Т. 13. 244 с.
6. Мечников И. И. Этюды о природе человека. Опыт оптимистической философии // Мечников И. И. Академическое собр. соч.: в 16-ти т. М.: Медгиз, 1956. Т. 11. 267 с.
7. Мечников И. И. Этюды оптимизма. Учение об ортобиозе // Мечников И. И. Академическое собр. соч.: в 16-ти т. М.: Медгиз, 1956. Т. 12. 322 с.
8. Мечникова О. М. Жизнь И. И. Мечникова. М. – Л.: Гос. изд., 1926. 232 с.
9. Оболенский Л. Е. Неудачная попытка построить этику и политику на биологии // Русская мысль. 1903. № 9. С. 139-166.
10. Осипов В. И. Мировоззрение естествоиспытателей XIX века и философия: монография. Архангельск: Поморский университет, 2004. 654 с.
11. Тимирязев К. А. Мечников – борец за научное мировоззрение // Тимирязев К. А. Сочинения в 10-ти т. М.: Сельхозгиз, 1939. Т. 9. 496 с.
12. Шишкина А. А. Основные виды современной экологической этики: антропоцентризм и биоцентризм [Электронный ресурс] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44). Ч. I. С. 202-204. URL: www.gramota.net/materials/3/2014/6-1/54.html (дата обращения: 13.08.2014).

RATIONAL AND REALISTIC ETHICS OF I. I. MECHNIKOV

Korobkova Svetlana Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation
korobkova@hf-guap.ru

The article considers the conception of the rational ethics of the Russian scientist, biologist I. I. Mechnikov from the perspective of realistic worldview. Realism is positioned as such a state of mind that requires the objective study of reality in order to identify the practical value of any knowledge. By the example of Mechnikov the author presents an idea that the theories of natural scientists based on the principles of realism – connection between theory and practice, experimentally substantiated data – are timeless and still relevant.

Key words and phrases: realism; realistic worldview; orthobiosis; rational ethics; intellectual culture; spiritual hygiene; disharmony.