

Горюшкина Наталья Евгеньевна

**ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ АКЦИЗНОГО НАДЗОРА В
ПРЕДДВЕРИИ ВИННОЙ РЕФОРМЫ 1863 Г.**

В статье освещен этап подготовки к винной реформе 1863 г. в части создания местных надзорных органов - губернских и окружных акцизных управлений. Впервые в научной литературе указаны сроки основных подготовительных работ. Отражены проблемы переходного периода от винных откупов к акцизу. Обращено внимание на уникальность акцизных органов. Автор подчеркивает, что, несмотря на сжатые сроки, была создана стройная надзорная вертикаль, обеспечившая бесперебойное поступление питейного сбора в российскую казну.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/14.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. III. С. 62-64. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

6. **Интервью с Председателем ЦДУМ России, муфтием Т. Таджудином** [Электронный ресурс]. URL: http://sntat.ru/posts/8935-drevnyaya_bulgariya_-_eto_ne_tolko_kolybel_islama (дата обращения: 23.09.2011).
7. **Исхаков Д. М.** К вопросу о концепции национальной истории татар // Национальная история татар: теоретико-методологическое введение. Казань, 2009. 298 с.
8. **Исхаков Д. М.** Новые концептуальные подходы к национальной истории татар // Звезда Поволжья. 2008. № 28.
9. **Кемпер М.** Суфии и Ученые в Татарстане и Башкортостане. Исламский дискурс под русским господством. Казань: Российский исламский университет, 2008. 654 с.
10. **Мотаххари М.** Западный национализм и понятие национальности в исламе // Минбар. 2010. № 1. С. 52-73.
11. **Мухаметдинов Р. Ф.** Духи предков возвращаются [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tatforum.info/forum/lofiversion/index.php?t3796.html> (дата обращения: 15.07.2014).
12. **Мухаметдинов Р. Ф.** Идеино-политические течения в постсоветском Татарстане (1991-2006 гг.). Казань, 2006. 231 с.
13. **Татары.** М.: Наука, 2001. 583 с.
14. **Усманов М. А.** Татарские исторические источники XVII-XVIII вв. Казань, 1972. 221 с.
15. **Франк А. Дж.** Исламская историография и «булгарская» идентичность татар и башкир России. Казань: Российский исламский университет, 2008. 266 с.
16. **Эпштейн М. Н.** Постатеизм, или Бедная религия [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/october/1996/9/epsh.html> (дата обращения: 12.06.2011).
17. **Якупов В. М.** Актуальные проблемы изучения современного ислама // Ислам в советском и постсоветском пространстве. Казань: Институт истории АН РТ, 2004. 193 с.
18. **Якупов В. М.** К Пророческому Исламу. Казань: Иман, 2006. 454 с.
19. **Якупов В. М.** Татарское «богоискательство» и пророческий Ислам. Казань: Иман, 2003. 52 с.

MYTHOLOGIZATION IN RELIGIOUS DISCOURSE OF THE TATARS DURING POST-SOVIET PERIOD

Gayazov Lenar Del'farovich

Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan
lenar5i@mail.ru

The article is devoted to the analysis of mythologization process in the Tatar religious discourse during the post-soviet period. By the example of studying the Islamic and neo-pagan discourses the author shows that mythologization is an integral part of nation building. The ideologists of the Tatar Islam and neo-paganism cannot find in the present effective tools for national revival, so they refer to myth-making.

Key words and phrases: mythologization; construction; Islam; Tengriism; nation; religion; tradition; legend; the past; nation building.

УДК 94(321)

Исторические науки и археология

В статье освещен этап подготовки к винной реформе 1863 г. в части создания местных надзорных органов – губернских и окружных акцизных управлений. Впервые в научной литературе указаны сроки основных подготовительных работ. Отражены проблемы переходного периода от винных откупов к акцизу. Обращено внимание на уникальность акцизных органов. Автор подчеркивает, что, несмотря на сжатые сроки, была создана стройная надзорная вертикаль, обеспечившая бесперебойное поступление питейного сбора в российскую казну.

Ключевые слова и фразы: винная реформа; «Положение о питейном сборе»; губернское акцизное управление; окружное акцизное управление; акцизный участок.

Горюшкина Наталья Евгеньевна, к.и.н., доцент
Юго-Западный государственный университет
gor046@narod.ru

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ АКЦИЗНОГО НАДЗОРА В ПРЕДДВЕРИИ ВИННОЙ РЕФОРМЫ 1863 Г. ©

Винная реформа 1863 г. в дореволюционной и советской исторической науке как самостоятельная проблема не рассматривалась. Крайне скудная информация о ней содержалась и в общих работах по истории. Видимо потому без внимания ученых оставались и органы акцизного управления, учрежденные с целью проведения винной реформы в жизнь. В последнее десятилетие интерес к теме растет, что демонстрируют вышедшие в свет публикации [2; 3; 5].

Вместе с тем указанные статьи пока носят обзорный характер и не затрагивают процесс учреждения акцизной вертикали. Нуждаясь в более углубленном изучении, организационное становление местных органов акцизного надзора стало объектом анализа в данной работе.

Методологическую основу статьи составили принципы историзма, объективности и системности. Использовались проблемно-хронологический (при определении задач акцизного управления), историко-правовой (при анализе «Положения о питейном сборе», определившего правовой статус ведомства), сравнительный (при рассмотрении общего и особенного в организации акцизного учреждения) методы. Источниковую базу исследования представили опубликованные тексты и материалы, извлеченные из архивных фондов.

4 июля 1861 г. – день утверждения «Положения о питейном сборе» – особая дата в истории России. Только под «впечатлением» Манифеста 19 февраля 1861 г. комиссии А. П. Заблоцкого-Десятовского удалось провести через реакционный Государственный Совет и добиться Высочайшего одобрения плана введения акцизной системы взимания питейного сбора, с устранением с 1 января 1863 г. винных откупов [12, с. 220].

Но реализация реформаторских планов выпала на время консервативного поворота во внутренней политике. «Сочувствовавшие» реформе лица объявлялись «красными», революционерами и мало-помалу теряли свои посты. Был «сдан в архив» (переведен в члены комитета финансов) и автор «Положения о питейном сборе» А. П. Заблоцкий-Десятовский [1, с. 550].

Пытаясь окончательно «свернуть» преобразование, «откупные тузы» представили Государю за подписью 49 лиц «проект о введении вместо акцизного управления агентства или товарищества на паях, которое соединило бы в одних руках взимание акцизного сбора на вино и пиво с постройкой железных дорог во всей Империи». Александр II задумался. Судьба реформы висела на волоске. Только аргументированные доводы министра финансов М. Х. Рейтерна и директора департамента неокладных сборов К. К. Грота убедили царя дать винной реформе ход. 25 мая 1862 г. откупной проект был отвергнут. Началась энергичная работа по подготовке к акцизу [4, с. 452].

Акцизом (фр. *accise*, от лат. *accido* – обрезаю) назывался налог, который был включен в цену крепких напитков и должен был изыматься у производителя при их реализации по расчёту на градус безводного спирта (алкоголя). Поступление акциза должны были контролировать специализированные органы – губернские и окружные акцизные управления.

Наиболее сложным моментом в подготовке реформы было «приискание» акцизного персонала, «испытанная и непоколебимая честность» которого должна была гарантировать поступление самого крупного казенного дохода. К. К. Грот настоял на своем праве набирать штат губернских акцизных управлений (акцизных управляющих, их помощников, ревизоров, бухгалтеров) с последующим утверждением министром финансов. «Оглядываясь за 26 лет назад от <...> введения акцизных учреждений, – вспоминал первый, по времени назначения, акцизный чиновник в России Б. К. Кукель, – невольно удивляешься той энергии и проницательности, с какою К. К. Грот сумел подобрать и воодушевить новых акцизных деятелей, призванных им с разных должностей, не подготовленных к этому делу, и даже не имевших о нем никакого понятия» [9, с. 179].

В июне 1862 г. в губернии Европейской России и Сибири прибыли 45 только назначенных акцизных управляющих, 45 их помощников, 50 старших и 40 младших ревизоров (*в Архангельской Астраханской, Олонецкой губерниях в виду незначительности подакцизного производства функции акцизных управляющих были переданы председателям казенных палат – прим. автора – Н. Г.*) [8, с. 253-254]. Им было поручено «заведование питейным доходом» на всем пространстве губернии или области [11, с. 5]. 1 июля 1862 г. акцизные управления официально приступили к работе.

Губернии, «смотря по числу и обширности заводов и фабрик, выделяющих предметы, обложенные акцизом или заведений, производящих торговлю такими предметами», разделялись на округа, а те, в свою очередь, – на участки. За округом закреплялся окружной надзиратель, а за участком – его помощник. Акцизным управляющим предстояло за короткий срок подобрать штат окружных управлений (окружных надзирателей акцизного сбора и их помощников), «взявши критерием вместо —ротекции» исключительно нравственный и умственный ценз кандидатов» [7, с. 359].

На должность по акцизу могли претендовать лица всех состояний, что, кстати, было отступлением «Устава о службе гражданской». Даже если лицо по правам своего состояния и другим условиям не имело права на государственную должность, оно могло служить в акцизном управлении, пользуясь содержанием и всеми служебными преимуществами, исключая права на чины и пенсии. Однако в акциз «не пускались» лица, имевшие личный интерес в производстве и торговле подлежащей акцизу продукции (владельцы или арендаторы заводов для выделки питей, питейных заведений и их ближайшие родственники) [11, с. 8].

В акциз шли бывшие военные, винные приставы, полицейские и судебные служащие, учителя, инженеры. «Тогда не спрашивали, – свидетельствовал Б. К. Кукель, – знает ли назначаемый поручаемое ему дело, и выходило, что с делом скоро осваивался, здравый смысл и нравственная дисциплина помогали уразуметь и толково исполнять свои новые обязанности» [9, с. 179]. Суть поручаемого сводилась к следующему: 1) наблюдать за исполнением установленных по производству и торговле крепкими напитками правил; 2) ревизовать «во всякое время» места производства, хранения и продажи предметов, обложенных акцизом; 3) прекращать замечаемые злоупотребления и принимать законные меры к преследованию виновных; 4) приостанавливать деятельность заводов и фабрик, если на них обнаружены отступления от установленных правил, грозящие убытками казне; 5) налагать на виновных собственной властью денежные штрафы; 6) вести отчетность [11, с. 13].

Кандидатов на акцизные должности было немало. За усердный труд по акцизу служащим было обещано солидное содержание. Наименьшее жалование в 500 руб. полагалось письмоводителю в округе II разряда, наибольшее – 3500 руб., не считая разъездных денег, – управляющему акцизным сбором. Помимо того, акцизным чиновникам полагалось вознаграждение, отчисляемое от полученного питейного сбора [13, с. 234]. К концу июля было принято на службу 142 окружных надзирателя I разряда, 107 окружных надзирателей II разряда, 503 старших и 342 младших помощников надзирателя [8, с. 253-254]. 1 августа в России окружные

акцизные управления были открыты. Должность бухгалтера-письмоводителя в штате губернского акцизного управления не предусматривалась, канцелярские служащие принимались в ведомство по найму.

С 1 августа по 1 сентября 1862 г. акцизные чиновники провели первый «объезд» подакцизных заведений. 1 сентября 1862 г. все винокурные заводы получили свой порядковый номер. Началась работа по найму надсмотрщиков, которые определялись на винокурни для постоянного наблюдения за производственным процессом, чтобы без учета не остался ни 1 градус произведенного в стране спирта.

Вместе с организационными вопросами, губернские и окружные акцизные управления вели разъяснительную работу по акцизу. Ситуация была такова, что «в народе не только неграмотном, но и читающем и заинтересованном в винном промысле, сложные правила нового питейно-акцизного сбора до сих пор неизвестны или понимались как-то превратно», что использовали откупщики и находившиеся у них «на кормлении» чиновники [6, д. 2, л. 87].

Для народного просвещения выдержки из «Положения о питейном сборе» были напечатаны во всех губернских ведомостях и распространялись в виде листовок всем желающим. «Откупные агенты, – писал Б. К. Кукель, – начали эти листки перехватывать и уничтожать <...> покупали их для этой цели <...>, народ ими заинтересовался и охотно читал, таким образом, он вполне ознакомился с предстоящей реформой» [9, с. 184].

Чинили акцизу препятствия полицейские и судебные управления, казенные палаты. Кстати, в этой связи спорным выглядит утверждение Ш. М. Мухамединой, что «контроль и надзор за деятельностью акцизного ведомства возлагался на казенную палату» [10, с. 47]. В отличие от других финансовых учреждений акцизные управления получили от законодателя полную автономию и контролировались исключительно «сверху», но не «сбоку». Связь акцизных управлений с казенными палатами осуществлялась только через казначейства в части приема и хранения акцизных сборов [11, с. 28]. Даже губернаторы, главные «оберегатели» законности, в отношении акцизного управления были наделены лишь общими полномочиями, без вмешательства в надзорную деятельность, если она не противоречила букве закона [Там же, с. 9].

В ночь на 1 января 1863 г. акцизные служащие завершили открытый 1 декабря 1862 г. прием откупного вина в казенные подвалы. Полугодовой отрезок организационных работ по акцизу закончился. Акцизная вертикаль была «установлена», каждый ее уровень получил свои надзорные компетенции, которые в совокупности были направлены на одно общее дело – доставление в казну полной суммы питейного сбора. Начинался новый этап в развитии акцизного управления, во многом уникального, весьма эффективного, но, к сожалению, так и не получившего надлежащего признания.

Список литературы

1. Андрей Парфенович Заблочкий-Десятовский // Русская старина. 1882. Т. 33. № 2. С. 531-560.
2. Артемьева Л. В. Этапы и механизм введения в России акцизной системы на алкоголь во второй половине XIX века // Транспортное дело России. 2011. № 5. С. 122-125.
3. Быкова А. Г. Губернские и окружные акцизные управления в системе местного аппарата управления (1861-1914 гг.) // Вестник Омского университета. 2006. № 1. С. 33-36.
4. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милюткина. 1860-1862 / под ред. Л. Г. Захаровой М.: Российский архив, 1999. 559 с.
5. Горюшкина Н. Е. Губернские и окружные акцизные управления в 1862-1894 гг.: структура, полномочия, механизм функционирования // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5-1 (44). С. 187-191.
6. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 37. Оп. 1.
7. Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ: в 2-х т. М.: ИД «Территория будущего», 2008. Т. 2. 496 с.
8. Краткий очерк 50-летия акцизной системы взимания налога с крепких напитков и 50-летия деятельности учреждений, заведующих неокладными сборами. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1913. 295 с.
9. Кукель Б. К. Из эпохи уничтожения откупов. Воспоминания первого, по времени, назначения, акцизного чиновника // Русская старина. 1892. Т. XXIII. С. 177-189.
10. Мухамедина Ш. М. Местные финансовые учреждения (вторая половина XIX – начало XX века, Уфимская губерния) // Сервис plus. 2009. № 3. С. 41-49.
11. Положение о питейном сборе, высочайше утвержденное 4 июля 1861 года. М.: Тип. Ал. Семена, 1862. 160 с.
12. Речь П. П. Семенова на праздновании XXXVII годовщины освобождения крестьян // Русская старина. 1898. № 4. С. 217-223.
13. Шилль И. По поводу уничтожения откупной системы и замены ее акцизной // Время. 1861. Т. 6. С. 224-248.

ORGANIZATIONAL FORMATION OF LOCAL AUTHORITIES FOR EXCISE SUPERVISION ON THE THRESHOLD OF WINE REFORM OF 1863

Goryushkina Natal'ya Evgen'evna, Ph. D. in History, Associate Professor
Southwest State University
gor046@narod.ru

The article deals with the stage of preparation for the wine reform of 1863 concerning the formation of local supervisory bodies – provincial and district excise directorates. For the first time in scientific literature the terms of basic preparatory works are stated. The problems of transition period from wine farming to excise are reflected. The author draws attention to the uniqueness of excise authorities and stresses that despite undertime harmonious supervisory line of command, which provided the uninterrupted receipt of drink due to the Russian treasury, was formed.

Key words and phrases: wine reform; “Drink Due Regulations”; provincial excise directorate; district excise directorate; excise area.