

Федюнина Татьяна Николаевна

ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ИМЕНИЯ ОРЛОВЫХ-ЧЕСМЕНСКИХ В ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XVIII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

В статье исследуются характерные черты хозяйственного развития владения знаменитого сановника Екатерины II Алексея Григорьевича Орлова-Чесменского (24.09.1735/1737-24.12.1807) в Воронежской губернии в конце XVIII в. Особое внимание уделяется истокам формирования землевладения графа, истории развития имения при дочери графа Анне Алексеевне Орловой-Чесменской (02.05.1785-05.10.1848) в первой половине XIX в. Привлеченные архивные материалы позволяют восстановить картину регрессивных изменений, произошедших в поместье после смерти А. Г. Орлова-Чесменского, и определить степень личного участия владельцев в функционировании имения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/52.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. III. С. 202-205. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

Список литературы

1. Анализ уголовных дел Николаевского районного суда Волгоградской области рассмотренных в 2008 году в порядке кассации [Электронный ресурс] // Николаевский районный суд Волгоградской области URL: http://nikol.vol.sudrf.ru/modules.php?name=press_der&or=3&did=7 (дата обращения: 27.08.2014).
2. Борисов А. В. Уголовно-правовые и специально-криминологические меры борьбы с нарушениями авторского и патентного права: дисс. ... к.ю.н. М., 2008. 184 с.
3. Ковтун Н. Н. Характер и размер ущерба при доказывании по преступлениям в сфере интеллектуальной собственности // Реклама и право. 2012. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Козырев А. Н. Методологические проблемы оценки интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность. Актуальные проблемы теории и практики: сб. научных трудов / под ред. В. Н. Лопатина. М.: Изд-во Юрайт, 2008. Т. 1. 312 с.
5. Молчанов Д. В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности: дисс. ... к.ю.н. М., 2009. 178 с.
6. О внесении изменения в статью 146 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 08.04.2003 г. № 45-ФЗ // Российская газета. 2003. № 69. 11 апреля.
7. Обобщение о причинах отмен приговоров за 3 квартал 2009 г. [Электронный ресурс] // Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской республики. URL: http://leninsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=81 (дата обращения: 27.08.2014).
8. Трунцевский Ю. В. Защита авторского права и смежных прав (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дисс. ... д.ю.н. М., 2003. 514 с.
9. Удовлетворение гражданского иска о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в рамках дела по ч. 2 ст. 146 УК РФ признано необоснованным [Электронный ресурс] // Суд Ямало-ненецкого автономного округа. URL: http://obsud.ynao.sudrf.ru/modules.php?name=press_der&or=1&did=250 (дата обращения: 27.08.2014).
10. Филиппов П. А. Уголовно-правовая защита прав интеллектуальной собственности: дисс. ... к.ю.н. М., 2003. 218 с.

**AMOUNT OF ACT AND AMOUNT OF DAMAGE CAUSED TO RIGHTHOLDER
AS CONSTRUCTIVE SIGNS OF CRIMES AGAINST INTELLECTUAL PROPERTY**

Titov Sergei Nikolaevich

*Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov
s.n.titov@yandex.ru*

The article is devoted to estimating the amount of act and the amount of damage caused to the rightholder as the structural features of the components of crimes against intellectual property. The author considers the approaches developed in jurisprudence, analyzes typical mistakes in the work of law machinery and judicial authority, and estimation methodologies in this sphere. Basing on this study the author comes to the conclusion that the amount of act and the amount of damage caused to the rightholder should not be considered as the constructive elements of the components of crime.

Key words and phrases: intellectual property; criminal liability; estimation of intellectual property.

УДК 947.066

Исторические науки и археология

В статье исследуются характерные черты хозяйственного развития владения знаменитого сановника Екатерины II Алексея Григорьевича Орлова-Чесменского (24.09.1735/1737-24.12.1807) в Воронежской губернии в конце XVIII в. Особое внимание уделяется истокам формирования землевладения графа, истории развития имения при дочери графа Анне Алексеевне Орловой-Чесменской (02.05.1785-05.10.1848) в первой половине XIX в. Привлеченные архивные материалы позволяют восстановить картину регрессивных изменений, произошедших в поместье после смерти А. Г. Орлова-Чесменского, и определить степень личного участия владельцев в функционировании имения.

Ключевые слова и фразы: А. Г. Орлов-Чесменский; А. А. Орлова-Чесменская; имение; дворянское землевладение; Воронежская губерния; хозяйственная деятельность; управление; Хреновской конезавод.

Федюнина Татьяна Николаевна, к.и.н.

*Воронежский государственный педагогический университет
fedjuninatn@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ИМИНИЯ ОРЛОВЫХ-ЧЕСМЕНСКИХ
В ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ©**

Имение Алексея Григорьевича Орлова-Чесменского в Воронежской губернии за период своего существования (1770-1845) продемонстрировало в экономическом отношении как общероссийские тенденции

развития крупного дворянского поместья, так и частные методы хозяйствования, применявшиеся владельцами. В этой связи наибольший интерес представляет специфика подхода помещика к управлению помещением, сочетавшая традиционные черты и соответствие экономическим реалиям времени со стремлением к интенсификации производства и использованию новаторских подходов.

Спектр документов, позволяющих реконструировать картину решения производственных вопросов, невелик. Он охватывает по большей части период, когда управление имением осуществлялось А. А. Орловой-Чесменской. Материалы, содержащиеся в фондах Государственного архива Воронежской области, позволяют оценить степень личного участия владельца в хозяйственном развитии территорий.

Модель управления, воплощенная А. Г. Орловым-Чесменским как в воронежском владении, так и в имениях в других губерниях, формировалась под влиянием семейных традиций. От отца, генерал-майора, новгородского генерал-губернатора Григория Ивановича Орлова, и его братьев – Игнатия и Михаила – наследникам – Ивану Григорьевичу, Григорию Григорьевичу, Алексею Григорьевичу, Федору Григорьевичу и Владимиру Григорьевичу досталось родовое имение в с. Люткино Бежецкого уезда Тверской губернии.

К концу XVIII века в руках Орловых сосредоточились земли в Московской [10, д. 61, л. 1], Ярославской [12, д. 225, л. 2], Симбирской [13, д. 74, л. 32] губерниях. По свидетельствам современников, их состояние, возросшее за время службы, оценивалось в 45 тыс. душ крестьян и 17 млн руб. деньгами и драгоценностями [9, с. 161].

Во владениях Орловых, как и на землях некоторых других крупных помещиков России, практиковались различные виды хозяйственной деятельности, носившие передовой характер; учитывались иностранные разработки и опыт, привлекались зарубежные специалисты, внедрялись новые сельскохозяйственные культуры, приобретались новые породы животных [8, с. 3, 5-7; 6, с. 121]. Однако масштабы угодий и методы повышения их рентабельности выгодно отличали орловские поместья от других.

Управление неподделанными (до 1791 года) имениями осуществлялось братьями совместно, притом что главную роль в определении направления их хозяйственного развития играл старший брат Иван Григорьевич. Рациональность такого подхода очевидна: будучи заняты на государственной службе, младшие братья вряд ли бы смогли эффективно управлять огромными территориями.

После отхода от государственной службы каждый из братьев, в том числе и Алексей Григорьевич, занялся развитием своих поместий самостоятельно. В собственности А. Г. Орлова находились большие имения в Московской, Воронежской и других губерниях, пожалованные за службу. Близлежащими территориями граф управлял лично.

В Воронежской губернии (за вклад в победу в Чесменской битве 24-26.06.1770 (5-7.07.1770) А. Г. Орлову были пожалованы владения, площадь которых, по разным оценкам, варьирует от 120 до 200 тысяч десятин [5, с. 49], включая 20 тыс. дес. леса [7, с. 55]. Планы Генерального межевания указывают на данной территории села: Анновка, Дугинка, Липовка, Митрофановка, Пчелиновка, Сухая Березовка, Тройня, Хреновое, Чесменка [11, ч. II, д. X-3, л. 1] (в настоящее время – территории Аннинского, Бобровского и Эртильского районов Воронежской области).

Центром поместья стал коннозаводческий комплекс в селе Хреновое, для обслуживания которого из подмосковных владений графа (с. Остров) на Воронежскую землю были переведены крепостные крестьяне. Обустройство усадьбы и хозяйственный быт имения, занятия крестьян в целом подчинялись нуждам конезавода. Помимо господских построек, жилых помещений владение включало конюшни, манежи, кузницы.

В отличие от московских земель и островского конного завода, здесь у А. Г. Орлова было меньше возможностей осуществлять жесткий контроль за экономическим функционированием имения. Однако московский и воронежский конные заводы усилиями графа были объединены в комплекс и осуществляли работу по единому плану: потомство, полученное от скрещивания в Острове, отсылалось в Хреновое, и наоборот.

Особенностью управления воронежским имением стало участие самого Орлова во многих принципиальных селекционных вопросах, хотя, как и основная часть помещиков, имевших крупные земельные владения во многих губерниях, он не жил в Хреновом постоянно. Огромная ответственность по ведению дел была возложена на помощников графа, которые следили за состоянием дел и своевременно предоставляли владельцу отчетную документацию.

Благодаря пристальному вниманию Хреновской конезавод активно развивался и продемонстрировал бесценные результаты кропотливой работы – лошадей орловской верховой и рысистой пород [14, с. 94]. Лучшие особи служили дальнейшим селекционным изысканиям. Лошади без надлежащих генетических качеств выставлялись на продажу, что также повышало рентабельность воронежского хозяйства.

Помимо Хреновского комплекса во владении в 1778 г. был основан немного меньший по площади и численности поголовья завод в селе Чесменка, для обслуживания которого также были привлечены подмосковные крепостные крестьяне [7, с. 61]. Первоначально там занимались выгулом молодняка и разведением лошадей арабской породы.

Коннозаводческий и селекционный опыт А. Г. Орлова, к сожалению, не был систематизирован и письменно оформлен, но сохранился в традициях разведения рысистой породы лошадей. Основные правила коннозаводческой деятельности определяли функционирование всего хозяйственного комплекса поместий. Здесь и обилие кормов, речек, выпасов, специальные систематические тренировки, скачки, бега, закаливание и планомерная селекционная работа: обязательное прилитие кровей носителей лучших качеств определенной породы; отбор особей и получение потомства с улучшенными качествами; запрет смешения орловских

рысаков с лошадьми других пород. Безусловно, это не все правила, которыми руководствовались Орлов и его помощники-коннозаводчики, однако именно эти принципы свидетельствуют о том, какую роль в успешном хозяйствовании играют четкость, систематичность и контроль.

После смерти Алексея Григорьевича в 1807 г. обширные владения перешли по наследству к его 23-летней дочери Анне. Прежние методы хозяйствования и управления владением по инерции сохранялись несколько лет и соблюдались только преданными скончавшемуся графу помощниками. Сама Анна, в силу характера и глубокой религиозности, была далека от нужд имения и коннозаводства [4, с. 23-25, 35, 84-85]. Непродолжительное время она прожила в Хреновом, затем переехала в Новгород.

В 1811 г. управляющим конным заводом Анна Алексеевна назначила бывшего казначея и личного секретаря отца – Василия Ивановича Шишкина. Степень доверия графини к нему позволяет установить одно из писем, сохранившихся в Государственном архиве Воронежской области: «Василий Иванович! По нахождению твоему в Воронежской губернии поручаю тебе в управление вотчины мои состоящие в той губернии в Бобровском уезде, доставшиеся мне от покойных моих: Родителя Генерал Аншефа и разных орденов Кавалера графа Алексея Григорьевича Орлова-Чесменского и дяди Действительного Статского Советника Дмитрия Николаевича Лопухина, села – Хреновое и Лопухино, с поселками, и деревнями, хозяйственными заведениями и заводами, ежели кто из помещиков продавать будет крепостных своих дворовых людей и крестьян обоего пола с землей и без земли, покупать от продавцов на имя мое... и во владения узаконенным порядком вводить...» [3, д. 14576, л. 1].

О широте полномочий, предоставленных управляющему, свидетельствует тот факт, что в отсутствие А. А. Орловой В. И. Шишкин имел право отдавать в рекруты крестьян. В том же письме сообщается: «...ежели кто откажется к отдаче в рекруты с зачетом и без зачета неспособным то таковых за преступления их на основании мнения государственного Совета, Высочайше утвержденного в 3-й день марта 1822 года куда следует в Присутственные места к законному суждению представлять. Явившихся из бегов дворовых людей и крестьян моих к допросам представлять в преступлениях неоказавшихся по прежнему в вотчине принимать, по всем ныне имеющимся и впредь последовательно могущим делам, имение мое охранять, равно крестьян и дворовых людей в случае от каких либо обид и притеснений защищать...» [Там же, л. 2]. В 1827 году В. И. Шишкин подал прошение в Бобровский уездный суд о предоставлении ему удостоверительного паспорта для получения свидетельства на залог имения [Там же, л. 7-8 об.].

Вскоре часть имения вместе с конными заводами была продана государству. Продажа осуществлялась не единовременно и была связана с огромной задолженностью графини Анны Государственному Заемному Банку. По архивным данным, первоначально недвижимое имущество было заложено в 1827 г. [Там же, д. 14671, л. 1] на 37 лет: по окладной ведомости за А. А. Орловой-Чесменской числилось крестьян (душ м.п.) в селе Лопухине – 375, хуторе Липовском – 496, в сельце Васильевском – 41, в поселках Алексеевском – 773, Березовском – 742, Новом – 209, Аннинском – 225, деревне Хитровке – 108 и сельце Чесменке – 427 [Там же, д. 14709, л. 1 об.] Общее число крестьян – 3396 душ.

В 1832 г. двоюродный брат А. А. Орловой-Чесменской Алексей Федорович Орлов приобрел у нее владение «Ертильская степь» [Там же, л. 11]. В 1841 году Анна продала село Лопухино (Пады), поселок Новый («Чернавка тож») и деревню Хитровку («Матренка тож») с 733 душами крестьян [Там же, л. 18 об.] и с переводом своего долга в 32 538 руб. 82 коп. А. Ф. Орлову [Там же, л. 6, 11]. Количество земли при селах составляло: удобной 8 413 десятин 364 сажени и неудобной 466 дес. [Там же, л. 15 об.]. В 1843 году был произведен перезалог: при оставшихся селениях имелось 22 тыс. 818 дес. удобной земли, в том числе пашенной – 18 тыс. дес., сенокосной – 4 тыс. 568 дес., под поселением – 250 дес. [Там же].

В итоге долг Орловой составил 245 929 руб. 30 коп. [Там же, л. 16 об.], а в ее владении находилось всего 2 308 душ [Там же, д. 14707, л. 1]. Продажа имения была завершена к 1845 году. Перед продажей завода А. А. Орлова выделила по 100 рысистых лошадей графу А. Ф. Орлову и А. Б. Козакову. Вместе с селами Хреновое, Чесменка, Орлово, Липовка, Сухая Березовка, деревнями Криуша и Дугинка, поселками Тройня, Митрофановка, Анновка конезавод был продан государству за 1 714 285 руб. серебром [2, с. 12].

Чесменский конезавод также отошел государству и специализировался на выведении чистокровной английской лошади. В 1858 году он был приобретен Великим князем Николаем Николаевичем [1, с. 406].

Таким образом, целенаправленная экономическая и управленческая деятельность позволила А. Г. Орлову-Чесменскому создать эффективный обширный хозяйственный комплекс, ядром которого стало коннозаводство. При А. А. Орловой-Чесменской имение некоторое время продолжало успешно развиваться. Отход от главного направления развития постепенно снижал эффективность хозяйства. В итоге оно претерпело ряд регрессивных изменений и утратило целостность, повторив судьбу множества дворянских поместий.

Список литературы

1. Гакстгаузен А. Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России. М.: Типография А. И. Мамонтова и Ко, 1870. Т. 1. 505 с.
2. Города Воронежской губернии, их история и современное состояние, с кратким очерком всей Воронежской губернии / составили действительные члены Воронежского губернского статистического комитета Г. М. Веселовский и Н. В. Воскресенский. Воронеж: Типография Г. М. Веселовского, 1876. 130 с.
3. Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Ф. 167. Оп. 1.
4. Елагин Н. В. Жизнь графини Анны Алексеевны Орловой-Чесменской и ее духовные искания. М.: Книжный дом «Либроком», 2012. 160 с.

5. Зудина Л. С. Размещение дворянского землевладения в Воронежской губернии во второй половине XVIII века // Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России: материалы VI научной конференции исследователей исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России (Липецк, 21-22 апреля 1998 г.). Липецк: Изд-во ЛГПИ, 1998. С. 48-50.
6. Милешина Н. А. Управление имением как составляющая повседневной жизни дворянства второй половины XVIII – середины XIX в. (на материалах центрально-европейских и средневолжских губерний России) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. II. С. 120-123.
7. Описание Воронежской губернии / составил И. Николаевский. Воронеж: Типо-литография Т-ва И. Кравцов и Ко, 1909. 108 с.
8. Орлов-Давыдов В. П. Биографический очерк графа Владимира Григорьевича Орлова: в 2 т. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1878. Т. 2. 370 с.
9. Романович-Славатинский А. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права: свод материала и приуготовительные этюды для исторического исследования. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1870. 594 с.
10. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 192. Оп. 1.
11. РГАДА. Ф. 1354. Оп. 84.
12. РГАДА. Ф. 1384. Оп. 1.
13. РГАДА. Ф. 1454. Оп. 1.
14. Федюнина Т. Н. Коннозаводческая деятельность А. Г. Орлова-Чесменского // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История, политология, экономика». Белгород: Издательство БелГУ, 2007. № 4 (35). Вып. 3. С. 92-95.

**FEATURES OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ORLOV-CHESMENSKII'S ESTATE
IN VORONEZH PROVINCE AT THE END OF THE XVIII – THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY**

Fedyunina Tat'yana Nikolaevna, Ph. D. in History
Voronezh State Pedagogical University
fedjuninatn@mail.ru

The article studies the characteristic features of the economic development of the estate of the famous dignitary of Catherine II Alexei Grigoryevich Orlov-Chesmenskii (24.09.1735/1737-12.24.1807) in Voronezh province at the end of the XVIII century. Particular attention is paid to the sources of the earl's land-tenure formation, the history of the estate development under the earl's daughter Anna Alekseevna Orlova-Chesmenskaya management (02.05.1785-05.10.1848) in the first half of the XIX century. Attracted archival materials allow reconstructing the picture of regressive changes in the estate after the death of A. G. Orlov-Chesmenskii, and determining the degree of the personal involvement of the owners in the estate functioning.

Key words and phrases: A. G. Orlov-Chesmenskii; A. A. Orlova-Chesmenskaya; estate; noble land-tenure; Voronezh province; economic activity; management; Khrenovoe stud.

УДК 78.01

Культурология

В статье предложен анализ особенностей тоталитарной музыкальной культуры на примере музыкальной культуры фашистской Италии, Третьего рейха и СССР. Выявлены специфические проявления влияния тоталитарного режима на музыкальную культуру, которые имеют место быть вне зависимости от национальной принадлежности этой культуры, среди них – высокая степень институционализации музыкальной культуры, особенности музыкального языка создаваемых в ее рамках произведений, определенная репертуарная политика и отношение к фольклорной музыке и др.

Ключевые слова и фразы: тоталитарная музыкальная культура; музыкальная культура фашистской Италии; музыкальная культура Третьего рейха; музыкальная культура СССР.

Цимбал Марина Федоровна

Санкт-Петербургский государственный университет
marina-arfistka@mail.ru

**МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЕВРОПЕЙСКИХ ТОТАЛИТАРНЫХ СИСТЕМ
(НА ПРИМЕРЕ ФАШИСТСКОЙ ИТАЛИИ, ТРЕТЬЕГО РЕЙХА, СССР) ©**

XX век вызвал к жизни ряд тоталитарных режимов, среди которых наиболее заметными являются те, что возникли в СССР, Третьем рейхе, фашистской Италии. Эти тоталитарные режимы оставили существенный след как в истории государств, внутри которых реализовывались, так и в мировой истории. Изучение как тоталитарной культуры в целом, так и любой ее отдельной сферы дает возможность получить ценный материал: