

Гета Юлия Ростиславна

**ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ДИСПОЗИТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Статья посвящена теоретическим и правовым аспектам лицензирования в контексте расширения диспозитивных начал административно-правового регулирования экономики в России. Рассматриваются перспективы лицензирования как метода административно-правового регулирования, который в совокупности с иными альтернативными методами должен стать не только ограничителем, но и стимулом предпринимательской, экономической активности, способствуя инновационному, прогрессивному развитию экономики России.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/12.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/12.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. I. С. 52-54. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Батай Ж.** Внутренний опыт. СПб.: *Axioma*, 1997. 336 с.
2. **Бланшо М.** Неопишемое сообщество. М.: Моск. филос. фонд, 1998. 78 с.
3. **Бланшо М.** Опыт – предел // Танатография Эроса. Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб.: Мифрил, 1994. С. 64-77.
4. **Гайнутдинов Т. Р.** Сообщество и событие // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2-1. С. 13-15.
5. **Деррида Ж.** От экономии ограниченной к экономии всеобщей: гегельянство без утайки // Письмо и различие. М.: Академический проект, 2000. С. 400-444.
6. **Коллеж социологии 1937-1939.** СПб.: Наука, 2004. 588 с.
7. **Подоксенов Д. В.** Суверенность, сообщение и смысл в работах Ж. Батая // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. С. 37-40.
8. **Тимофеева О.** Рецензия на книгу С. Л. Фокина «Философ-вне-себя. Жорж Батай» // Критическая масса. 2003. № 2. С. 64-67.
9. **Фокин С. Л.** Философ-вне-себя. Жорж Батай. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2002. 320 с.

**EXPERIENCE OF GEORGES BATAILLE'S SOVEREIGN COMMUNITY**

**Gainutdinov Timur Rashidovich**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*P. G. Demidov Yaroslavl State University*  
*Jean-jacques@yandex.ru*

The article is devoted to the notion of “inner experience” in the philosophy of Georges Bataille. The author shows that “inner experience”, despite its obviousness, is impossible as closed experience and is always directed to the other. Bataille finds access to truly sovereign community in this particular spontaneous openness of experience. Bataille considers community as space of proximity escaping from any kind of reconstruction, so you can only feel it sliding on the surface of “inner experience”, staying in constant formation.

*Key words and phrases:* Georges Bataille; inner experience; community; event; consistency; sovereignty; the other.

УДК 342.924

**Юридические науки**

*Статья посвящена теоретическим и правовым аспектам лицензирования в контексте расширения диспозитивных начал административно-правового регулирования экономики в России. Рассматриваются перспективы лицензирования как метода административно-правового регулирования, который в совокупности с иными альтернативными методами должен стать не только ограничителем, но и стимулом предпринимательской, экономической активности, способствуя инновационному, прогрессивному развитию экономики России.*

*Ключевые слова и фразы:* лицензирование; административно-правовое регулирование; модернизация; правоограничение; правовой стимул.

**Гета Юлия Ростиславна**

*Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева (филиал) в г. Новокузнецке*  
*irina2969@ya.ru*

**ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ДИСПОЗИТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ<sup>©</sup>**

В условиях осуществления модернизации экономики роль диспозитивного регулирования административно-правовых отношений в экономической сфере существенно возрастает, что свидетельствует о его высокой социальной ценности, значимости для поступательного развития экономики России. Императивный метод приемлем в кризисных условиях, когда необходима концентрация ресурсов общества и государства. Однако для обеспечения социально-экономического благополучия необходимо использование диспозитивного метода, стимулирующего предпринимателей на учет публичных интересов, на участие в создании социально ориентированной рыночной экономики. В связи с этим позволим себе отметить, что составной частью диспозитивного метода регулирования административно-правовых отношений является лицензирование.

Представляется, что в постсоветский период государственно-правового строительства лицензирование выполняет миссию участия публично-правовых институтов в частных экономических отношениях. На наш взгляд, институт лицензирования имеет выраженную административно-правовую природу, он свидетельствует при этом о «проникновении» административно-правовых (публичных) начал в «ткань» частноправовых отношений, что, в свою очередь, показывает единство социальной ценности публичных и частных начал в современном праве. В подобном контексте оправдано и перспективно исследование проблематики взаимодействия административно-правовых и гражданско-правовых механизмов в регулировании сложных процессов жизнедеятельности экономической системы России.

Полагаем, что главным условием лицензирования должно выступать осуществление деятельности, потенциально значимой для целей публичного правопорядка, обеспечения безопасности жизни и здоровья населения, состояния защищенности общественной нравственности, духовной безопасности и благополучия человека. Таким образом, подлежащая лицензированию деятельность должна иметь *повышенную значимость* социального, публичного характера (медицинские услуги, деятельность в сфере услуг высшего и среднего образования и т.п.). Помимо этого, такая деятельность должна содержать повышенный риск причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде (например, функционирование предприятий угольной промышленности). И, наконец, следующими условиями лицензирования можно назвать необходимость специальных профессиональных знаний и использование технологий, известных специалистам в той или иной сфере знаний, без которых осуществление определенной деятельности становится невозможным или превращается в необоснованный, неоправданный риск причинения вреда правоохраняемым интересам.

Представляется, что названные обстоятельства образуют общие материальные основания лицензирования, которые могут в случае принятия Лицензионного кодекса РФ сочетаться со специальными материальными основаниями, «адресованными» определенным видам экономической деятельности.

В связи с изложенным, сущность лицензирования, на наш взгляд, заключается в специфическом административно-правовом воздействии на деятельность хозяйствующих субъектов посредством предъявления к ним определенных лицензионных требований. Это воздействие преследует цели государственного контроля за деятельностью, которая имеет повышенную социальную ценность и значимость для публичного правопорядка, а также предупреждения ситуаций причинения вреда жизни, здоровью людей, ущерба иным правоохраняемым интересам вследствие повышенного риска тех или иных видов хозяйственной деятельности.

По существу, лицензирование выступает как форма ограничения экономической свободы хозяйствующих субъектов в публичных интересах и прежде всего в интересах безопасности экономической деятельности. Возникает вопрос, а не существует ли вероятности «перерастания» этого ограничения в частные интересы недобросовестных, коррумпированных или профессионально-некомпетентных чиновников? Не превратится ли в этом случае лицензирование в своего рода «контрстимул» хозяйственной активности предпринимателей и других участников экономического, гражданского оборота?

Несомненно, что проблема шиканы имеет место и в административно-правовых отношениях, особенно в сфере лицензирования. Именно лицензирование и «...его избыточное присутствие рассматривается в качестве административного барьера при осуществлении предпринимательской деятельности...» [2, с. 21].

В печати встречались данные о том, что по сравнению с российскими показателями во Франции подлежало лицензированию чуть более ста видов деятельности, в Германии – сорок, в Польше – только шесть видов [1, с. 191].

Чрезмерно большое количество форм хозяйственной деятельности, подлежащих лицензированию, определенная затратность процедуры лицензирования, создают явную питательную среду для коррупции, представляющей собой настоящую угрозу национальной безопасности России. В этом русле в настоящее время фактически происходит сокращение «объектов» лицензирования.

Таким образом, на смену чрезмерным запретам и ограничениям должны приходиться правовые стимулы, разработка теоретических основ которых становится одной из актуальных проблем отечественной юридической науки. Концепция правовых стимулов как юридических средств правового регулирования пока находится в стадии формирования, однако правовой стимул предлагается рассматривать как правовое побуждение к законопослушному деянию, создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта режим благоприятствования. В данном определении вызывает возражение формулировка «правовое побуждение». Более корректен, на наш взгляд, термин «правовое воздействие». Применительно к административно-правовому регулированию, по нашему мнению, можно обозначить административно-правовое стимулирование, представляющее собой совокупность правовых средств воздействия на поведение граждан, деятельность хозяйствующих субъектов в целях формирования инициативы, социальной активности, мотивации к наиболее полной реализации прав и законных интересов, экономических и иных свобод, активное использование права в сфере взаимоотношений с государственными органами исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов. Административно-правовое стимулирование имеет самое непосредственное отношение к экономической системе страны. В связи с этим возникает вопрос о соотношении подобного стимулирования и лицензирования. Представляется, что они совершенно не исключают друг друга. Признавая за лицензированием несомненную принадлежность к императивному методу административно-правового регулирования, нельзя не отметить и его стимулирующий характер. Необходимость соблюдения лицензионного режима предполагает ориентацию на законопослушное поведение. Лицензирование может (и должно) быть привлекательным правовым средством для добропорядочных, законопослушных предпринимателей, желающих заниматься теми видами экономической деятельности, на которые лицензионный режим распространяется. Получение лицензии могло бы стать для них своего рода «визитной карточкой» государства, актом доверия и признания, детерминирующим инициативу и свободу предпринимательского творчества.

Конечно, в контексте ориентации России на более тесное сотрудничество с Всемирной торговой организацией (ВТО), в связи с осуществлением модернизации государства неизбежно будут, как отмечалось ранее, сокращаться объемы лицензирования и будет происходить их постепенное «выравнивание» с мировой практикой. Однако, на наш взгляд, недопустимо «выплеснуть с водой» лицензирование, поскольку полный отказ от него приведет к исчезновению государственного контроля в опасных сферах деятельности и может иметь весьма печальные социальные последствия. Какой же путь наиболее оправдан? Как избежать использования лицензирования в качестве «ширмы» для прикрытия коррупции и столь же нежелательной государственной

«бесконтрольности» там, где данный контроль жизненно необходим. Полагаем, что при сохранении практики юридически и экономически обоснованного, социально-обусловленного отказа от применения лицензирования к определенным видам деятельности целесообразно упростить порядок лицензирования, установив его сроки и минимально необходимый «набор» документов для данной процедуры, предусмотрев *запрет* требования от индивидуальных предпринимателей, руководителей коммерческих и некоммерческих организаций предоставлять документы, прямо не предусмотренные федеральным законодательством о лицензировании.

Наряду с этим представляется оправданным установление в перспективе общественного контроля за процессом лицензирования как формы участия гражданского общества в решении общесоциальных проблем. По-видимому, было бы целесообразным проведение независимого общественного аудита (мониторинга) такого вида публичных услуг, как лицензирование.

Полагаем, что результаты общественного мониторинга лицензирования должны учитываться при возникновении споров о законности лицензирования или отказа в предоставлении лицензии при оценке качества работы должностных лиц лицензирующих государственных органов.

Завершая изложенное, позволим себе отметить, что лицензирование, несмотря на «превратности судьбы» подобного метода административно-правового регулирования, сохранится как необходимая форма правоограничения определенных (реально и потенциально опасных) видов экономической деятельности и государственного контроля в их отношении. Вместе с тем в совокупности с иными, альтернативными методами административно-правового регулирования лицензирование должно стать не только ограничителем, но и стимулом предпринимательской, экономической активности, способствуя инновационному, прогрессивному развитию экономики России.

#### Список литературы

1. Государственная Дума: стенограмма заседания. М.: Изд-во Гос. Думы, 2005. Т. 9 (136). Осенняя сессия 2004. 879 с.
2. Усова М. В. Правовое регулирование лицензирования в условиях административной реформы: дисс. ... к.ю.н. М., 2006. 208 с.

### LICENSING AS METHOD OF DISPOSITIVE REGULATION IN ADMINISTRATIVE-LEGAL RELATIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Geta Yuliya Rostislavna

*T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University (Branch) in Novokuznetsk  
irina2969@ya.ru*

The article is devoted to the theoretical and legal aspects of licensing in the context of extending the dispositive principles of the administrative-legal regulation of the Russian economy. The author examines the prospects of licensing as a method of administrative-legal regulation, which together with other alternative methods must become not only a limiting factor but also a stimulus of entrepreneurial, economic activity promoting the innovative progressive development of the Russian economy.

*Key words and phrases:* licensing; administrative-legal regulation; modernization; restriction of rights; legal stimulus.

УДК 94(47).084.8

#### Исторические науки и археология

*В статье анализируется жизнедеятельность Ленинградского государственного университета в эвакуации в Саратове в годы Великой Отечественной войны. Автором рассматриваются разнообразные направления деятельности вуза: учебное, научно-исследовательское, военно-патриотическое, общественное. Делается вывод о позитивном воздействии ЛГУ на развитие науки и высшего образования в Саратовском регионе.*

*Ключевые слова и фразы:* Великая Отечественная война; Ленинградский государственный университет; студенты; профессорско-преподавательский состав; эвакуация; реэвакуация.

Гижов Владимир Александрович, к.и.н.

*Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова  
Gijov@mail.ru*

### ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В ЭВАКУАЦИИ В САРАТОВЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ<sup>©</sup>

В первый период войны число вузов в стране, ввиду оккупации противником ее западных районов, значительно сократилось, а число студентов, большая часть которых ушла на фронт, уменьшилось в три раза. Ситуация в Саратовском Поволжье в силу специфических условий его тылового положения и интенсивной