

Щербаков Вячеслав Юрьевич

**СОВРЕМЕННЫЙ ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ В ФРГ: ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГРАЖДАНЕ В ГНЕВЕ"**

В статье проводится анализ современного состояния праворадикального спектра германской политической арены. В качестве примера подробно рассмотрено избирательное объединение "Граждане в гневе", представляющее собой умеренный правопопулистский сегмент праворадикального сектора. В работе изучены специфика данного объединения на фоне других праворадикальных сил, его избирательные кампании, тактика, программа и лидеры. Дается общая оценка перспективам "ГВГ": усиление на региональном уровне возможно, попытки выхода на федеральный и европейский уровни бесперспективны.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/52.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/52.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. I. С. 205-208. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

являются общественная мораль, испытывающая нарастающий кризис ценностей, и государственная политика, подрывающая основы общинности и игнорирующая проблемы образования, здравоохранения и безопасности. Улучшение состояния морали в обществе, по мнению коммунитаристов, приведет к сбалансированности прав и обязанностей человека и государства, нивелирует авторитарные тенденции в развитии государства.

Соответствующим выводом относительно справедливости в концепции коммунитаризма может служить мысль С. Г. Чукина: «Социальная же справедливость предполагает предварительную ясность относительно того, чем люди обязаны друг другу, и в чем причина такой взаимной обязанности. Таким образом, оказывается, что справедливость возможна лишь в форме локальной справедливости, поскольку на нее оказывают влияние множество пространственно-временных факторов» [4, с. 15].

#### Список литературы

1. Керимов Э. С. Демократия и справедливость в контексте жизненного мира // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 85-88.
2. Макинтайр А. После добродетели: Исследования теории морали / пер. с англ. В. В. Целищева. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 384 с.
3. Чукин С. Г. Проблема обоснования справедливости в современной философии права // История государства и права. 2004. № 5. С. 7-10.
4. Чукин С. Г. Справедливость в разделенных обществах: трансверсальный подход // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы: Серия Политология и социология. № 2/4/2010. Волгоград: ВАГС, 2010. С. 13-21.

### JUSTICE IN A. McINTYRE'S CONCEPTION OF VIRTUES

Shushpanov Sergei Sergeevich

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Volgograd  
sergeyvolg@mail.ru*

In the article the author conducts the study of A. McIntyre's views on the relation of morality, virtue and justice. Main attention is paid to the historical development and change of the nature of these concepts. On the basis of communitarianism theory postulates the author makes conclusions about justice as understandable and clear responsibility between people having extremely situational nature and exposed to many factors.

*Key words and phrases:* human being; society; morality; virtue; justice.

УДК 94

#### Исторические науки и археология

*В статье проводится анализ современного состояния праворадикального спектра германской политической арены. В качестве примера подробно рассмотрено избирательное объединение «Граждане в гневе», представляющее собой умеренный правопопулистский сегмент праворадикального сектора. В работе изучены специфика данного объединения на фоне других праворадикальных сил, его избирательные кампании, тактика, программа и лидеры. Дается общая оценка перспективам «ГВГ»: усиление на региональном уровне возможно, попытки выхода на федеральный и европейский уровни бесперспективны.*

*Ключевые слова и фразы:* «Граждане в гневе»; правый популизм; праворадикальный сектор; ФРГ.

**Щербаков Вячеслав Юрьевич**, к.и.н., доцент  
*Южный федеральный университет  
viktlochkov@mail.ru*

### СОВРЕМЕННЫЙ ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ В ФРГ: ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ГРАЖДАНЕ В ГНЕВЕ»<sup>©</sup>

По данным Федеральной статистической службы Федеративной республики на декабрь 2013 г. численность иностранного населения Германии составляла 6 628 000 человек, что на 300 000 больше чем в декабре 2011 г. [10]. Министерство внутренних дел ФРГ отмечает, что о масштабах незаконной миграции в Германию статистическая информация отсутствует, и предпочитает ссылаться на данные, приводимые в общественных дискуссиях, где называются цифры от 500 тысяч до миллиона иностранцев, нелегально проживающих в стране [15, S. 16]. Впрочем, иногда в средствах массовой информации называют и иные цифры от – 1,5 до 2 миллионов [4].

По мере увеличения численности беженцев и переселенцев в Федеративной республике усиливаются антимигрантские и антиисламские настроения. Часть населения Германии с тревогой следит за быстрой исламизацией страны и изменением облика крупных немецких городов, в которых разрастаются анклавные, населенные преимущественно выходцами из Турции и других мусульманских стран. Антимигрантские и антиисламские призывы являются значимой частью идеологии партий и организаций праворадикального спектра. В конце 1990-х гг. к ним добавилось требование отказа от единой европейской валюты и возврата

немецкой марки. Самой влиятельной и известной организацией, относящейся к категории праворадикальных, является Национал-демократическая партия Германии (НДПГ). 1 января 2011 г. после нескольких лет согласований и переговоров НДПГ поглотила другую крупную праворадикальную структуру – Немецкий народный союз (ННС), тем самым укрепив свои позиции на крайне правом фланге. Однако многие граждане ФРГ, даже исповедуя праворадикальные взгляды, не торопятся голосовать за НДПГ. Дело в том, что эта партия имеет имидж прямой наследницы НДСАП, а с нацистами большинство современных немцев дел иметь не хотят. Стремление этих граждан выразить свои взгляды и одновременно опасение быть заподозренными в симпатиях к нацистскому прошлому даёт шансы на существование партий и организаций, резко дистанцирующихся от НДПГ, хотя и исповедующих идентичные воззрения. Даже откровенно реваншистская структура «Союз за единую Германию» специально отметила в своём уставе, что её членом не может быть тот, кто на выборах являлся кандидатом от НДПГ, или «во время избирательных кампаний открыто выступал за эту партию» [1, S. 4]. Большинство из этих организаций имеют определенное влияние лишь на региональном уровне, хотя и пытаются заявить о своём общегерманском характере.

Последние десятилетия своеобразным оплотом праворадикальных настроений является север Федеративной республики. Особенно выделяются на этом фоне Гамбург и Бремен с постоянством демонстрирующие различные варианты политической активности «справа от центра». Так, в 1991 г. в парламент Бремена с 6,2% прошёл Немецкий народный союз Герхарда Фрая. На выборах в сенат Гамбурга в 1993 г. ННС отдал предпочтение только 2,8% избирателей, что дало, тем не менее, 2 места в окружных собраниях города. Более умеренные «Республиканцы» получили 4,8% голосов [12]. В мае 1995 г., получив 2,5% голосов, националисты потеряли все места в Бременском городском законодательном собрании. Сохранить удалось 3 из 5 мест в парламенте Бремерхафен [6]. Новый подъём отчётливо проявился на выборах 1997 г. в бюргершафт Гамбурга. Даже эксперты из Федеральной службы охраны конституции не предполагали, что Г. Фрау удастся существенно улучшить свой результат 1993 г. Однако, за период между двумя выборами, избирательный потенциал ННС существенно возрос, что позволило получить 4,97% голосов. Этот результат не открыл дорогу в сенат ганзейского города, но позволил получить 13 мест в 4 из 7 окружных законодательных собраний. Относительный успех был достигнут в жёсткой конкурентной борьбе против НДПГ и «республиканцев», собравших вместе около 1,9% голосов [12].

В 2001 г. в Гамбурге на выборах в местное законодательное собрание поразительного успеха добилась вновь созданная Партия государственно-правового наступления (ПРО). Её создатель и руководитель гамбургский судья Рональд Шилль приобрёл широкую известность демонстративно-бескомпромиссной борьбой с криминалитетом. Особую популярность ему принесли требования ограничения миграции и высылки иностранных преступников на родину. Партия «беспощадного судьи», как называли Шилля в прессе, который с триумфом прошёл в гамбургский парламент, собрав 19,4% голосов избирателей [13]. Хотя пресса и политические аналитики единодушно признали ПРО правопопулистской, сам Шилль гневно отрицал подобные обвинения. На положительный имидж партии играли и заслуги предков «беспощадного судьи». Один из них был активным борцом против Наполеона, а другой, коммунист, погиб в концентрационном лагере. В коалиционном правительстве с ХДС и СвДП лидер Партии государственно-правового наступления возглавил второй по значимости пост сенатора внутренних дел. Однако за несколько лет Шилль, не имевший опыта подковёрной борьбы и избегавший компромиссов, растерял значительную часть союзников и приобрёл немало врагов. В результате его исключили из собственной партии. Накануне следующих выборов в законодательное собрание Гамбурга Шиллю даже пришлось объединиться со своим бывшим соперником бизнесменом Болко Хоффманом, лидером правопопулистской партии «За НМ» («За немецкую марку»). Новые избирательные списки получили название «За НМ/Шилль». Таким образом, на февральских выборах 19 февраля 2004 г. два осколка «партии Шилля» конкурировали друг с другом. Это не могло не сказаться на результатах – оставшаяся «без лица» Партия государственно-правового наступления получила всего 0,4% голосов. Объединение «За НМ/Шилль», хотя и значительно опередило конкурента, но 3,1% голосов избирателей для вхождения в сенат Гамбурга было всё-таки недостаточно. Выборы окончательно похоронили надежды Рональда Шилля повторить собственный успех трёхлетней давности. «Беспощадный судья» отошёл от политики. Осколки его партии частично сохранились в Партии государственно-правового наступления, частично отошли к Болко Хоффману. Однако многие бывшие сторонники Рональда Шилля обрели политическую родину в новой организации. Уже в марте 2004 г., на основе распущенного регионального отделения Партии государственно-правового наступления, в Бремене было создано избирательное объединение «Граждане в гневе» (ГВГ). Его вдохновителем и лидером стал 33 летний Ян Тимке, служивший в специальном подразделении по борьбе с организованной преступностью на польско-германской границе. Именно он был в 2001 г. был основателем и председателем бременского отделения партии Шилля. По данным газеты «Зюддойчецейтунг» на май 2011 г. в бременской организации ГВГ насчитывалось 100 членов, всего в ФРГ около 500 [2]. К концу 2013 г. существовала только земельная организация в Бремене и общегерманская в Берлине. Кроме того, в Гамбурге имелся «круг друзей» ГВГ, из которого потенциально могла вырасти земельная организация.

Федеральная земля Бремен является самой маленькой землёй ФРГ с населением около 660 тысяч человек. Она была образована после Второй мировой войны по инициативе западных союзников и состоит из двух городов – Бремена и Бремерхафена, разделённых 60-километровой полосой территории Нижней Саксонии. Такое положение отрицательно сказывается на экономике земли и вызывает трения между портовым Бремерхафеном и столичным Бременом, куда уходит значительная часть доходов с порта. В программе бремерхафенского отделения ГВГ содержится требование о слиянии города с Нижней Саксонией, что «откроет Бремерхафену новые перспективы на будущее, прежде всего, в экономической, финансовой и транспортной политике» [19, S. 1]. В политической сфере весь послевоенный период в Бремене доминируют социал-демократы,

бессменно являющиеся правящей партией. Подобная ситуация, когда ХДС выступает исключительно в роли малоуспешной оппозиции, в значительной мере способствует активности партий и движений «справа от центра». По мнению «Граждан в гневе» в Бремене сложилась порочная «бременная система», к которой принадлежат не только социал-демократы, но все остальные представленные в бюргершафте партии. Эти партии «поделили между собой посты и доходные места», а программные различия между правыми и левыми «почти невозможно понять» [18, S. 2]. Для того чтобы добиться коренных политических перемен, по мнению ГВГ, необходимо, разрушить «бременную систему». «Это может сделать только новая политическая сила, создавшая «Граждан в гневе», стоящая вне сплетения взаимоотношений этабличированных партий. Мы ГВГ хотим ограничить влияние партий в Бремене и укрепить демократические возможности соучастия граждан» [Ibidem].

Уличная преступность и криминальное насилие стали для Бремена ежедневной реальностью, уверены «Граждане в гневе». Поэтому проблемы, связанные с общественной безопасностью Бремена, находятся в центре их внимания. «Люди на Везере давно поняли: Бремен и Бремерхафен больше не безопасны!» – подчёркивается в программе ГВГ [Ibidem, S. 5]. В речи на заседании земельного парламента Ян Тимке назвал Бремен «столицей преступности». Он подчеркнул особенно резкое увеличение количества квартирных краж – на 25% в 2011 г. по сравнению с 2010 г. и обратил внимание на то, что психологические последствия подобных деяний зачастую тяжелее финансовых: «Преступник помимо прочего также крадёт частицу души» [5]. «Граждане в гневе» требуют привлечения к ответственности даже за мелкие преступления, «что бы криминальная карьера была пресечена в зародыше» [18, S. 5]. Важнейшей составляющей борьбы с преступностью является, по мнению ГВГ, усиление позиций полиции: «Мы хотим больше полицейских на улице для охраны общественной безопасности и порядка!». Кроме того, по примеру Баварии и Саксонии, ГВГ предлагает создать «добровольную стражу безопасности из достойных, надёжных граждан» [19, S. 5]. Особое внимание ГВГ обращается на противодействие иностранной преступности. При этом, «Граждане в гневе» не пытаются закамуфлировать национальную принадлежность преступников. Партия призывает к «жестким действиям правового государства против криминальных курдско-арабских кланов, которые господствуют над значительной частью организованной преступности в Бремене» [18, S. 5]. Подчёркивается значительная роль мигрантов в торговле наркотиками. Иностранцев, совершивших тяжкие преступления, и иностранных рецидивистов предлагается после отбытия тюремного срока немедленно высылать из страны: «Повторный въезд в Германию для этих лиц должен быть запрещён пожизненно» [19, S. 5].

Проблема иностранной преступности тесно связана с проблемой миграции, а большинство мигрантов в ФРГ происходят из мусульманских стран. Не случайно в рядах ГВГ с июня 2007 г. состоит Удо Ульфкотте – известный немецкий публицист, специализирующийся на проблеме исламской угрозы. С 1986 по 2001 г. Ульфкотте работал в ряде мусульманских стран, в том числе внешнеполитическим редактором влиятельной газеты «Франкфуртер аллгемайне цайтунг», он считается признанным специалистом по Ближнему Востоку, является автором полутора десятка книг, в большинстве которых пишет об иностранной преступности и предупреждает об исламизации Европы. По его мнению, миллионы турок, проживающих в Федеративной республике, только на первый взгляд ведут мирный образ жизни. Ульфкотте уверен, что враги Европы, не скрываясь и используя открытые диалоговые форумы, мультикультурные мероприятия и стремление немцев к общению, тайно готовят террористические акты и войну для того «чтобы осуществить предполагаемые планы аллаха» [20, S. 187]. В июне 2008 г. газета «Ди Вельт» сообщила об угрозах убийства в адрес Ульфкотте и его жены со стороны исламских фундаменталистов [14].

Одна из кампаний «Граждан в гневе» последних лет направлена против ношения паранджи и хиджаба в общественных местах. В феврале 2010 г. Ян Тимке направил соответствующую петицию в Бундестаг, обосновывая свою позицию в частности тем, что «паранджа и хиджаб являются символами угнетения женщин и нарушением их права на самоопределение» [8].

Одним из важнейших внешнеполитических требований, тесно связанным с проблемой миграции, ГВГ является недопущение вступления Турции в ЕС. 3 октября 2005 г., когда начались переговоры о вхождении Турции в Европейский союз, ГВГ называет «чёрным днём для будущего Европы» [17]. «Турция не относится к Европе ни географически, ни исторически, или культурно» – считает Ян Тимке [16]. Самая же главная проблема заключается, по его мнению, в том, что в случае вступления Турции в ЕС миллионы турецких граждан получат право свободного доступа в Европу. При этом значительная часть их оседет именно в крупных немецких городах, где уже проживает самая большая в Европе турецкая община. «Опыт последних лет показывает, что у турок возникает гораздо больше проблем интеграции в наше общество, чем у других групп иностранцев» [Ibidem]. Начиная с ноября 2004 г. ГВГ проводит постоянную кампанию «За европейскую Европу – нет вступлению Турции в ЕС!». За восемь лет в рамках акции было организовано десятки различных акций, направленных на разъяснение опасности расширения ЕС за счёт Турции. «В том, что с годами абсолютное большинство немецких граждан отвергает вхождение Турции в Европейский Союз, есть так же заслуга ГВГ» – констатируется на сайте объединения [9].

Что же касается проблемы евро, то и здесь ГВГ полностью солидарна с позициями представителей всех партий и движений «справа от центра» начиная от НДПГ и заканчивая покойным критиком единой европейской валюты Болко Хоффманом: «Европейский валютный союз следует распустить, а странам вернуться к своим национальным валютам». По мнению Яна Тимке немецкая марка «возвратится быстрее, чем многие думают» [3]. «Граждане в гневе» призывают к тому, чтобы прежняя немецкая национальная валюта вновь стала законным платёжным средством в Германии и проводят постоянную кампанию под девизом «Евро потерпел фиаско – теперь назад к немецкой марке!» [9].

Избирательные кампании ГВГ можно считать успешными достаточно условно. Избирательное объединение принимало участие в выборах Бременхафене в 2007 и 2011 гг., получив, соответственно 5,4% и 7,4% голосов. В городское представительское собрание портового города оба раза удалось провести по 3 депутата [19].

В бюргершафте Бремена «Граждан в гневе» с 23 сентября 2008 г. представляет основатель и руководитель движения Ян Тимке. На выборах 2011 г. движению удалось получить 3,7% голосов и вновь провести своего лидера в парламент Бремена [7].

Отчёты ведомства по защите конституции Бремена показывают весьма благостную картину постоянного снижения численности наблюдаемых организаций вроде НДПГ, признанных праворадикальными [11, S. 57]. Однако статистика не учитывает те партии и движения, которые пока не находятся под наблюдением и куда зачастую перетекает праворадикальный электорат. В политической системе ФРГ избирательное объединение «Граждане в гневе» занимает умеренный правопопулистский сегмент праворадикального спектра. Оно не находится под наблюдением ведомства по защите конституции, пытается избежать особо резких выпадов и суждений по отношению к мигрантам и не высказывает реваншистских претензий, кроме того старается не принимать в свои ряды бывших членов НДПГ и ННС. Всё это в какой-то степени позволяет избежать упреков в правом радикализме, хотя и сужает социальную базу движения, поскольку для праворадикального спектра весьма характерна своеобразная «ротация кадров». Впрочем, рядовые члены ГВГ зачастую не афишируют свою предыдущую партийную принадлежность. Многие фигуранты праворадикального электората часто переходят из одной партии в другую, сменяя по три-четыре организации. Выясняется это обычно в тех случаях, когда эти люди претендуют на занятие руководящих позиций, или выдвигаются кандидатами на выборы. «Граждане в гневе» активно контактируют с другими правопопулистскими организациями ФРГ, включая партию «Свобода» и движение «За Германию» и стараются дистанцироваться от партий и движений, официально признанных праворадикальными. Нахождение ставки объединения в Берлине, казалось бы, доказывает претензии быть чем-то большим, чем просто региональной политической силой. Тем не менее, ГВГ до сих пор не участвовали ни в федеральных выборах, ни в выборах в Европейский парламент.

Подобно многим правопопулистским движениям и партиям ГВГ это во многом «партия одного человека» – Яна Тимке. Практически это единственное узнаваемое лицо в организации. Гораздо более известный в общественно-политических кругах Удо Ульфкотте не претендует на лидерство. Кроме того, зачастую он баллотируется от других партий и движений. Перспективы «Граждан в гневе», несомненно, связаны исключительно с севером Германии, где она значительно опережает своих конкурентов-единомышленников. Возможные попытки выхода на федеральный уровень, на наш взгляд, бесперспективны.

#### Список литературы

1. **Bund für Gesamtdeutschland. Ostdeutsche, Mittel- und Westdeutsche Wählergemeinschaft:** Bundessatzung. Berlin, 2013.
2. **Der Erfolg des Gert Wilders von Bremen** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/wahl-in-bremen-buerger-in-wut> (дата обращения: 01.09.2013).
3. **Ergebnis Stadtverordnetenversammlung 2011** [Электронный ресурс]. URL: <http://wahlen.bremerhaven.de/stvv/2011/stvv.html> (дата обращения: 04.11.2013).
4. <http://www.auslaender-statistik.de> (дата обращения: 15.11.2013).
5. <http://www.blu-blu-news.org/2012/02/03/hochburg-fuer-verbrecher/> (дата обращения: 07.10.2013).
6. <http://www.bremerhaven.de/downloads/39/11160/Sitzverteilung+1995.pdf/> (дата обращения: 10.10.2013).
7. <http://www.bremischebuergerschaft.de/index.php?id=335> (дата обращения: 01.11.2013).
8. <http://www.buerger-in-wut.de/kampagnen,8,biw-wollen-burka-verbot-in-deutschland/> (дата обращения: 04.11.2013).
9. <http://www.buerger-in-wut.de/kampagnen,10,zuruck-zur-d-mark> (дата обращения: 11.09.2013).
10. [http://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/Zensus\\_Geschlecht\\_Staatsangehoerigkeit.html/](http://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/Zensus_Geschlecht_Staatsangehoerigkeit.html/) (дата обращения: 15.11.2013).
11. <http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2011.pdf> (дата обращения: 04.10.2013).
12. <http://www.wahlen-in-deutschland.de/blHamburg.htm> (дата обращения: 16.09.2013).
13. <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/hamburg.htm> (дата обращения: 04.10.2013).
14. <http://www.welt.de/politik/article2241147/Islamkritiker-auf-der-Flucht-vor-Extremisten.html> (дата обращения: 15.11.2013).
15. **Illegal aufhältige Migranten in Deutschland. Datenlage, Rechtslage, Handlungsoptionen:** Bericht des Bundesministeriums des Innern zum Prüfauftrag „Illegalität—aus der Koalitionsvereinbarung vom 11. November 2005. Berlin, 2007. Kapitel VIII. 1.2.
16. **Interview mit dem Vorsitzenden der „Bürger in Wut“** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.blu-news.org/2012/02/13/im-gesprach-jan-timke-biw/> (дата обращения: 08.11.2013).
17. **Nein zum EU-Beitritt der Tuerkei** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuerkei-beitritt-nein.de/cms/> (дата обращения: 04.11.2013).
18. **Programm der Bürger in Wut (BIW).** Landesverband Bremen. Auflage 2. Bremen, 2011.
19. **Programm der Bürger in Wut für Bremerhaven** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bremerhaven-zuerst.de> (дата обращения: 07.11.2013).
20. **Ulfkotte U.** Der Krieg in unseren Städten. Wie radikale Islamisten Deutschland unterwandern. Frankfurt am Main: Eichhorn Verlag, 2003.

#### MODERN RIGHT-WING POPULISM IN THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY: ELECTORAL ASSOCIATION “CITIZENS IN RAGE”

Shcherbakov Vyacheslav Yur'evich, Ph. D. in History, Associate Professor  
Southern Federal University  
[viktlochkov@mail.ru](mailto:viktlochkov@mail.ru)

The article presents the analysis of the current state of the right-wing spectrum of the German political arena. The electoral association –“Citizens in Rage”, which is a moderate right-wing segment of the right-wing populist sector, is considered in detail as an example. The paper discusses the specificity of the association against the background of other right-wing forces, its election campaigns, tactics, program and leaders. The overall assessment of prospects for –“Citizens in Rage” is given: strengthening at regional level is possible and attempts to enter the federal and European levels are prospectless.

*Key words and phrases:* –“Citizens in Rage”; right-wing populism; right-wing sector; the Federal Republic of Germany.