

Бурганова Инна Николаевна

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СВЕТЕ УКРАИНСКИХ СОБЫТИЙ

Статья раскрывает эволюцию взаимодействия России и ЕС под влиянием украинских событий. Автор акцентирует особое внимание на взаимных претензиях друг к другу. Анализируются возможные перспективы сотрудничества указанных акторов в дальнейшем. Рассматривается механизм санкций как со стороны Европейского союза, так и Российской Федерации. Выявляются последствия данных мер для сотрудничества Москвы и Брюсселя. В работе показано, что угрозы России и Евросоюза по отношению друг к другу носят, прежде всего, экономический, а не политический характер.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 47-49. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 329.1

Политология

Статья раскрывает эволюцию взаимодействия России и ЕС под влиянием украинских событий. Автор акцентирует особое внимание на взаимных претензиях друг к другу. Анализируются возможные перспективы сотрудничества указанных акторов в дальнейшем. Рассматривается механизм санкций как со стороны Европейского союза, так и Российской Федерации. Выявляются последствия данных мер для сотрудничества Москвы и Брюсселя. В работе показано, что угрозы России и Евросоюза по отношению друг к другу носят, прежде всего, экономический, а не политический характер.

Ключевые слова и фразы: стратегическое взаимодействие; Российская Федерация; Европейский союз; украинские события; международные отношения; постсоветское пространство.

Бурганова Инна Николаевна, к. полит. н., доцент

Оренбургский государственный педагогический университет

burganovain@yandex.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СВЕТЕ УКРАИНСКИХ СОБЫТИЙ[©]

Цель данной статьи – выявить особенности трансформации взаимодействия РФ и ЕС под влиянием событий на Украине.

Для реализации указанной цели автором были обозначены следующие задачи:

1. проанализировать эволюцию сотрудничества Москвы и Брюсселя до украинских событий и на современном этапе;
2. изучить взаимные претензии Москвы и Брюсселя;
3. проанализировать механизм санкций и ограничительных мер, со стороны, как Российской Федерации, так и Европейского союза;
4. определить возможные перспективы сотрудничества указанных акторов в дальнейшем.

Для любого государства в условиях глобального мира встает необходимость выбора дружественных партнеров и союзников. Несмотря на отсутствие прямых военных угроз, национальное государство находится под влиянием других акторов международных отношений, которые могут действовать с помощью косвенных методов давления, включая экономические санкции, эмбарго и пр.

Актуальность рассмотрения указанной темы связана с современным положением Российской Федерации. С одной стороны, существуют государства, которые являются ее непосредственными союзниками (речь идет о Бразилии, Индии, Китае, ЮАР, входящих в БРИКС), с другой стороны, существует опасение, что Россия оказалась заложником западных государств по поводу Украины. Насколько сегодня Москва сумеет дипломатично выбраться из замкнутого круга давления, не потеряв при этом своих статусных позиций в политической и экономической сферах, зависит будущее России на международной арене. Представляется возможным проанализировать в статье адекватность позиции России и ЕС по поводу Украины, а также претензии друг к другу и возможные перспективы сотрудничества указанных акторов в дальнейшем.

Несмотря на то, что в 2005 г. была определена «дорожная карта» по общему пространству свободы, безопасности и правосудия, отношения Москвы и Брюсселя всегда оставались достаточно непростыми [2, с. 38]. Во многом это связано с отголосками «холодной войны», которые наложили отпечаток на взаимодействие России и ЕС. Эволюция двусторонних отношений ЕС-Россия показывает, что и до событий на Майдане Брюссель неохотно шел на сближение с Москвой.

Многочисленные претензии европейских стран к России касались различных вопросов, начиная от статуса Калининградской области, ущемления прав населения в Чечне до «неоимперских амбиций» РФ, выраженных вмешательством во внутренние дела новых независимых государств и гарантиями в выполнении своих обязательств в энергетической сфере.

В свою очередь негативная оценка России позиции ЕС была связана с тем, что Брюссель так и не ввел безвизовый режим. Также оставался спорным вопрос об ущемлении прав русскоязычного населения в странах Балтии. Строительство реального партнерства с Западом для России было возможно при выполнении следующих условий: невмешательство во внутренние дела и признание национальных особенностей политического развития; учет интересов России по стратегически важным вопросам международных отношений; признание постсоветского пространства зоной особых интересов России [3].

Однако сегодня отсутствие какого-либо дружественного диалога между указанными акторами связано с украинскими событиями. Лавина санкций со стороны Брюсселя в 2014 г. стала быстро набирать скорость. Интенсивность косвенных угроз проходила по всем направлениям некогда плодотворного сотрудничества, начиная от экономических рычагов до военных инструментов. Такое отношение Евросоюза было продиктовано

нежеланием проведения референдума по статусу Крыма, т.к. он был осуществлен «при видимом присутствии вооруженных солдат, отключении украинских телеканалов и создании препятствий для гражданских перевозок в и из Крыма. При этом европейская сторона отмечала наращивание российского военного присутствия в Крыму» [6].

Ограничительные меры США и ЕС подразумевали трехступенчатую систему санкций против России, которая предусматривала:

1) приостановку подготовки к проведению саммита «восьмерки» в Сочи, а также замораживание переговоров о безвизовом режиме;

2) введение выборочных санкций против группы высокопоставленных россиян, отмену саммита Россия – ЕС, а также окончательную отмену саммита «восьмерки» в Сочи;

3) эмбарго на поставки в Россию оружия, введение ограничений на торговлю и финансовые санкции, исключение страны из «восьмерки» и расширение числа персон, которым будут заморожены счета и запрещен въезд в ЕС [4].

Механизм санкций со стороны ЕС показывает, что их действие чревато для российской стороны больше экономическими последствиями, чем политическими. Нивелирование РФ как крупного политического актора вряд ли возможно в современных условиях. Несмотря на то, что деятельность Российской Федерации в рамках G8 приостановлена, это не сильно отразилось на статусе Кремля на международной арене [10].

Таким образом, точка зрения европейских стран близка к следующим выводам:

во-первых, для Брюсселя шаги Москвы на украинском направлении воспринимаются как нарушение суверенитета Киева;

во-вторых, деятельность РФ грозит в целом окончательно дестабилизировать ситуацию на Украине;

в-третьих, для европейских лидеров и элит украинская проблема может быть решена только с помощью международного присутствия;

в-четвертых, необходимость участия российской стороны в урегулировании украинской проблемы ставится под сомнение;

в-пятых, дальнейшие перспективы взаимодействия РФ и ЕС представляются весьма туманными, т.к. невозможно выстраивать диалог в условиях ответных мер, наращивании недоверия, жестких санкций по отношению друг к другу.

В свою очередь действия Москвы на украинском направлении можно оценить как осторожные. Такая позиция России связана, с тем, что, с одной стороны, присоединение Крыма несет неплохие дивиденды (обретение стратегически важной военно-морской базы в г. Севастополе; развитие крупного туристического кластера в Крыму; возможность развития торговли в сфере виноделия, химического производства и пр.). С другой – Россия окажется перед проблемой огромных финансовых затрат на инфраструктуру Крыма. Но самое главное Россия столкнется с мощным противодействием Запада, которое грозит различными экономическими санкциями. Введение ограничительных мер связано с тяжелыми последствиями, начиная от невозможности привлечения капитала российскими банками на западных рынках до инфляции и дефицита, т.к. вводятся ограничения на импорт в Россию западных товаров. По мнению А. Кудрина, ежегодные убытки Российской Федерации могут составить 50 млрд долларов [4].

Поэтому Кремль сделал ответный ход, введя санкции для стран Евросоюза. Наиболее серьезный ущерб ожидает Финляндию, т.к. 25% экспорта идет на российский рынок [8]. Под угрозой может оказаться экономика Латвии, которая экспортирует значительную долю молочной продукции. Огромные потери понесут машиностроительные заводы Германии, т.к. снижение экспорта в РФ приведет к сокращению десятков тысяч рабочих мест. Россия использовала целый пакет санкций в отношении Польши. Самым серьезным наказанием для этой страны стал запрет на импорт польских яблок в РФ. Ущерб экономике Польши может достигнуть 500 млн евро. Непросто будут складываться взаимодействие Москвы и Осло, поскольку около 80% продукции Норвегии подпадает под российские санкции [Там же].

В целом в 2013 г. объем продовольственного экспорта Европейского союза в Российскую Федерацию составил 11,8 млрд евро. При этом из них приходится около 40% на эмбарго в этом году [Там же]. Поэтому от российских мер пострадает вся экономика Европы, что будет способствовать снижению экономического роста и макроэкономических показателей.

Москва во многом оценивала действия Брюсселя как словесную риторику, поскольку введение такого пакета санкций грозило, прежде всего, самой экономике Европы. Потеря рынка сбыта в России имеет самые неблагоприятные последствия для ЕС, поскольку ведение экономической блокады и эмбарго против России заставят ее искать новых торговых партнеров на азиатском направлении. Тот же уход многочисленных европейских компаний с российского рынка ставит под угрозу их непосредственное существование. Поэтому в августе 2014 г. можно было увидеть реакцию европейского сообщества на санкции со стороны Российской Федерации. Если до этого только фермерские хозяйства, различные хозяйствующие субъекты были обеспокоены ограничительными мерами, то в дальнейшем можно было увидеть реакцию уже политических лидеров и элит стран Евросоюза. В частности, власти Финляндии решили воздержаться от ответных реакций, направленных на Россию [9]. Сегодня политический истеблишмент ЕС разделен на несколько лагерей. Одни государства готовы полностью поддержать ограничительные меры США. Например, британский премьер-министр Д. Кэмерон требует введения более жестких санкций в отношении Москвы [7]. Другие государства

оценивают экономические инструменты для РФ как не совсем необходимые. Среди них – Австрия, Болгария, Греция, Италия, Кипр, Люксембург, Словения, Франция, ФРГ [1].

Оценивая суммарные угрозы России и Евросоюза по отношению друг к другу можно сказать, что они носят, прежде всего, экономический, а не политический характер. Перспективы дальнейших отношений России и ЕС не могут не учитывать позицию Украины, даже несмотря на то, что Киев выглядит неким статистом на международной арене.

Сравнительный анализ российской и европейской точек зрения демонстрирует разногласие акторов по поводу действий Украины. Выбор политического курса официального Киева для Брюсселя продиктован европейскими стандартами жизни с демократическими свободами, правами и плюрализмом. Возможности влияния России на Украину для ЕС являются состоявшейся реальностью, что не так очевидно для Москвы. Кремль же заинтересован не только во включенности Киева в интеграционные процессы на постсоветском пространстве, но и в том, что существует опасность потери экономических возможностей в сфере энергетики, торговых отношений, черной металлургии на Украине.

Таким образом, дальнейшие перспективы стратегического взаимодействия Российской Федерации и Европейского союза должны исходить не только из тех противоречий и разногласий, которые есть у данных акторов, но и под углом решения разнообразных совместных вопросов в сфере торговли, пограничного контроля, миграционных потоков, энергетических поставок и политического сотрудничества. Хочется надеяться, что Москва и Брюссель поймут, что только конструктивный диалог поможет создать зону безопасности в регионе, которая позволит России и ЕС укрепить свое положение в мире.

Список литературы

1. **Бунт в ЕС. Против введения санкций для России выступают 9 стран Европы** [Электронный ресурс]. URL: <http://newsinmir.com/novosti/ukraine/52552-bunt-v-es-protiv-vvedeniya-sankciy-dlya-rossii-vystupayut-9-stran-evropy.html> (дата обращения: 09.08.2014).
2. **Бурганова И. Н.** Отмена визового режима: между Россией и ЕС: утопия или реальность? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. II. С. 37-40.
3. **Бурганова И. Н.** Политическое взаимодействие России и Европейского союза // Найновите постижения на европейската наука: материалы за 7-а международна научна практична конференция. 2011. София: «Бял ГРАД БГ» ООД, 2011. Т. 23. Филологични науки. Политика. С. 75-77.
4. **Власова О., Мирзаян Г.** Пугают, а ты не бойся [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/expert/2014/12/pugayut-a-tyi-ne-bojsya> (дата обращения: 13.08.2014).
5. **Кэмерон предупредил Москву о возможности новых санкций** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/07/140720_cameron_sanctions.shtml?ocid=socialflow_twitter (дата обращения: 09.08.2014).
6. **Сегодня решится судьба санкций ЕС против России** [Электронный ресурс]. URL: http://censor.net.ua/news/276193/segodnya_reshitsya_sudba_sanktsiyi_es_protiv_ros_sii (дата обращения: 04.08.2014).
7. **Совет ЕС утвердил санкции в отношении 21 чиновника из России и Украины** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/world/365220> (дата обращения: 10.08.2014).
8. **Страны, попавшие под российские санкции, оценивают ущерб** [Электронный ресурс]. URL: <http://rbcdaily.ru/market/562949992104608> (дата обращения: 13.08.2014).
9. **Финляндия отказалась от санкций в отношении России** [Электронный ресурс]. URL: <http://smi2ru.ru/politika/finlyandiya-otkazalas-ot-sankcij-v-otnoshenii-rossii> (дата обращения: 07.08.2014).
10. **G8 приостановила участие России в «Большой восьмерке»** [Электронный ресурс]. URL: http://zn.ua/WORLD/g8-priostanovila-uchastie-rossii-v-bolshoy-vosmerke-141356_.html (дата обращения: 11.08.2014).

TRANSFORMATION OF STRATEGIC INTERACTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE EUROPEAN UNION IN THE LIGHT OF THE UKRAINIAN EVENTS

Burganova Inna Nikolaevna, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
burganovain@yandex.ru

The article reveals the evolution of interaction between Russia and the EU under the influence of the Ukrainian events. The author pays particular attention to mutual claims against each other. Possible prospects of the cooperation of these actors in the future are analyzed. The mechanism of sanctions both on the part of the European Union and the Russian Federation is considered. The consequences of these measures for the cooperation between Moscow and Brussels are revealed. The paper shows that the threats of Russia and the European Union in relation to each other are primarily economic and not political.

Key words and phrases: strategic interaction; the Russian Federation; the European Union; the Ukrainian events; international relations; post-soviet space.