

Касаткина Светлана Сергеевна

**ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ ГОРОДОВ
ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)**

В исследовании определены векторы социальных проблем повседневности российских городов. Автор на примере города Череповца Вологодской области раскрывает варианты решения отмеченных социальных коллизий. Философский взгляд на вопросы общественного развития позволил комплексно оценить ситуацию и определить общие тенденции социальных недостатков городского бытия. Роль социального партнерства, традиции благотворительности XIX века, рационалистический подход руководства в современной ситуации способны разрешить многие злободневные вопросы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/23.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 92-94. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 316:1

Философские науки

В исследовании определены векторы социальных проблем повседневности российских городов. Автор на примере города Череповца Вологодской области раскрывает варианты решения отмеченных социальных коллизий. Философский взгляд на вопросы общественного развития позволил комплексно оценить ситуацию и определить общие тенденции социальных недостатков городского бытия. Роль социального партнерства, традиции благотворительности XIX века, рационалистический подход руководства в современной ситуации способны разрешить многие злободневные вопросы.

Ключевые слова и фразы: город; городское пространство; социальное развитие; социальное партнерство; традиции благотворительности; социальное расслоение горожан; индивидуализация пространства российского города; социальные проекты городского развития.

Касаткина Светлана Сергеевна, к. филос. н.

Череповецкий государственный университет

SvetlanaCH5@rambler.ru

**ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ ГОРОДОВ
ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)[©]**

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 13-31-01242.

Город – источник и сосредоточие социальных изменений [6, с. 9]. Городская повседневность является локализатором условий и требований городской жизни, ее качества и уровня. Внимание к вопросам эффективного городского развития в России также обусловлено возрастанием специфических городских проблем и усложнением механизмов управления городскими территориями. Город – материальное образование, особая среда обитания человека, характеризующаяся специфическими социально-коммуникативными особенностями существования. Его отражение происходит в человеческом мировоззрении, в ходе чего вскрываются многочисленные проблемы личности, связанные с ценностными основаниями ее локализации в социокультурном пространстве города. Личность как целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности, складывается в общественной и социальной сущности, в том числе и в условиях города. В современном урбанизированном мире процессы развития личности имеют разные характеры, направленность, парадигму в зависимости от возможностей городского пространства. Оно предоставляет широкие возможности воспитания, образования, труда и отдыха. Городская повседневность – институт социализации человека. Бытовая, учебная, трудовая и досуговая деятельность горожан формируют их мировоззрение. Данное исследование построено с использованием социально-философского метода и аналитической позиции автора при характеристике историко-культурных и современных тенденций городской жизни.

Библиография вопроса о социальном развитии повседневности российских городов охватывает работы отечественных исследователей, таких как А. В. Баранова, Т. И. Заславской, В. А. Костина, Л. Б. Когана, Г. Ф. Куцева, Г. В. Осипова, М. Н. Руткевича, Ж. Т. Тощенко, С. В. Успенского, Б. Н. Миронова и др. Многие веяния социальных аспектов городской повседневности заимствованы из текущей ситуации в г. Череповце Вологодской области. Задачей работы является характеристика принципов социального развития городской жизни на примере городов Европейского Севера России в философском ракурсе.

Человеческая натура проявляет себя в городском мире очень наглядно, естественно. Жизнь в городе организована по-разному, зачастую насыщено, с переизбытком потребительских отношений. Это обстоятельство определяет суть социальных особенностей бытия современного городского сообщества. Е. Н. Болотникова подчеркивает, что множество непрерывных изменений, совершающихся в условиях городской жизни, порождают нарастающий кумулятивный эффект, выражающийся в возникновении локализованного пространства избытка. «Город дает так много вариантов организации жизни, открывает так много возможностей, предлагает такое количество перспектив существования, что преобразует субъекта фактически помимо его воли» [1, с. 86]. Городской мир априори становится пространством избытка, социального конфликта.

Разграничим понятия «культурное пространство» и «социокультурное пространство», определяющие специфику «публичного» и «частного» в городской повседневности. Культурное пространство – широкое явление материальной и духовной жизни людей, в рамках которого рассматриваются природные, экономические и иные характеристики культурного ландшафта. Современное городское культурное пространство сопряжено с культурно-информационным полем, состоящим минимум из двух компонентов. Во-первых, это географическое пространство, представляющее собой среду обитания социума, со значительным потоком информации, с естественными законами природы, определенным образом воздействующими на деятельность, мышление, мировоззрение людей данной среды. В свою очередь, среда обитания является источником

создания символов, мифов, религий, языка, особенностей научной и практической деятельности. Во-вторых, результаты многообразной человеческой деятельности становятся языком культуры, той информационной средой, в которой существует и человек, и общество в целом. Социокультурное пространство города состоит из следующих структурных уровней: социального, ценностно-символического и информационно-коммуникативного. Для всех этих уровней характерны такие процессы, как глобализация, транснационализм, информатизация, визуализация, виртуализация. В предметную область изучения повседневности городского пространства входят семиотические категории «личное» и «публичное», где под первой понимается частная жизнь горожанина, его внутренний порядок бытования, осознание личностью окружающего пространства на уровне семьи, своего дома, мира своих интересов и увлечений. Публичным пространством в городском масштабе является многогранная сфера отношений и связей социума.

Возможности освоения социокультурных ресурсов городского пространства детерминированы и предопределены. Жители разных типов городов имеют неравный доступ к размещенным в пространстве города социокультурным возможностям. Доступность является ключевым фактором, влияющим на выбор горожанами жизненных приоритетов. Территория города формирует интересы личности. Наличие на городской территории трудовых, образовательных, досуговых возможностей обеспечивает реализацию соответствующих потребностей ее обитателей. Значительная часть крупных российских городов имеет привлекательный имидж и обладает определенным социокультурным потенциалом. Как правило, центр города предоставляет своим обитателям максимальные возможности для более широкого выбора досуга, развивающих, познавательных и творческих моделей активности. Иная ситуация складывается в малых городах. Разная оснащенность социальной и транспортной инфраструктуры, разная эстетика природных и архитектурных ландшафтов приводит к неравномерному распределению социокультурных ресурсов досугового потребления, их поляризации на определенных территориях городского пространства.

В современной России люди живут в окружении как социально-исторического дореволюционного, советского, постсоветского наследия (дома, планировки квартир, былая инфраструктура), так и новых капиталистических благ (закрытые территории жилых комплексов, платные парковки и т.д.). Происходит индивидуализация пространства. Город перестает быть максимально публичной средой, в России практически повсеместно появляются масштабные закрытые зоны частного характера. А. Г. Махрова, О. Ю. Голубчиков отмечают, что данный процесс провоцирует разобщенность на всех уровнях – между отдельными кварталами и районами, между центром и окраинами, между мегаполисом и городами-спутниками. Проводимая городская политика представляет переход от модели «городского менеджизма», выраженного созданием общего благополучия к модели «городского антрепренерства», определяющего рост конкурентоспособности городской территории, привлечение в нее инвестиций без согласования с интересами горожан [5]. В городах усилилось социальное расслоение горожан, изменились схемы расселения, появились социальные контрасты. Все это привело к формированию дуальности города. Социальная структура стала резко стратифицированной и сегментированной. «В настоящее время около половины россиян – это малообеспеченные или бедные люди. Из них 21% находятся на грани бедности и нищеты, а 7% пребывают в состоянии глубокой нищеты. Различие в заработной плате верхних и нижних десяти процентов населения достигает 30-ти и более раз, различие в номинальных доходах – 14 раз, а в фактических доходах – 17 раз, что в пять с лишним раз больше, чем в советские времена, и в три раза больше, чем в современных развитых странах» [9, с. 163]. В городах сосуществуют как высококвалифицированная, так и низкоквалифицированная рабочая сила, а также те, кто подвергается исключению, или эксклюзии, из общества [2, с. 10]. Охарактеризованные процессы влияют на повседневную жизнь людей, разобщая их по социально-экономическим критериям. Городские пространства нуждаются в альтернативных путях выхода из многих социальных трудностей.

Горожанин живет в специфических социально-экономических условиях, зависящих от статуса города, географического пространства, историко-культурных традиций местности. Важным принципом, сглаживающим городские социально-экономические проблемы повседневности, является опыт социально-партнерских отношений. К слову, череповецкий вариант социального партнерства характеризуется примерами достойных отношений власти, бизнеса, общественности. В городе Череповце, начиная с XIX века, реализуются программы благотворительности, социальное предпринимательство, государственные меры адресной социальной помощи, общественный контроль, гражданский мониторинг качества предоставляемых услуг, совместные социальные акции и проекты. К примеру, купцы дореволюционного Череповца считали хорошим тоном и обязанностью оставлять часть своей прибыли на нужды обучающихся, содержание малолетних сирот, бедных детей и стариков [7]. В 2012 году городским сообществом разработана стратегия развития города до 2022 года «Череповец-город возможностей», подразумевающая активное участие в городской жизни всех его субъектов – от администрации и бизнеса до каждого обывателя [8]. Данная работа стала результатом по пути достижения общественного согласия.

Также в Череповце реализуется инновационный метод совместного решения социальных проблем в форме эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества. Результат – социальные проекты, которые помогают семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, находить выход. Самый яркий из них – это благотворительная программа «Дорога к дому», которая начала реализовываться почти десять лет назад. Ее суть заключается в социальном партнерстве государства, общества и бизнеса для решения проблем социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних. В городах существует социально-психологическая поддержка детей, родителей, семей с детьми: бесплатные услуги психологов, юристов, социальных и медицинских

работников на благотворительные средства компании «Северсталь», субсидии Правительства РФ и российские гранты. Программа «Дорога к дому» начала свою работу в 2006 г. по личной инициативе генерального директора ОАО «Северсталь» А. А. Мордашова при поддержке мэрии города Череповца и НП «Межведомственная служба помощи детям и молодёжи». В 2009 году при софинансировании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (г. Москва), Программа вышла на территорию Вологодской области. С 2011 года Программа реализуется в 6-ти регионах России (Череповец, Балаково, Великий Устюг, Воркута, Костомукша, Оленегорск) – в городах присутствия компании ОАО «Северсталь» [3].

В российских городах, в которых действуют подобные социально-партнерские проекты, меняется городская повседневность, решаются социальные вопросы городского развития от проблем, связанных с кризисами и их последствиями, условиями социального неравенства горожан до проблем занятости, распространения асоциального образа жизни и т.д. В своих стратегиях развития многие города России стараются спланировать пути преодоления отмеченных трудностей.

Городская реальность состоит из разнородных компонентов, зачастую не связанных между собой. Повседневная жизнь горожан является своеобразной призмой, сквозь которую несопоставимые элементы взаимодействуют. Жизнь обывателя городского мира – феномен, сплотивший режимы восприятия окружающей действительности, коллизии современности. Уровень и качество жизни в городах обусловлены социальными характеристиками городской повседневности, сочетающей комплекс социальных проблем: эффект «потребительского отношения к жизни», индивидуализацию городских пространств, социальное расслоение, социальные конфликты. Все это значительно ударяет по социальной стабильности в регионах. Одним из приоритетных направлений развития городов можно назвать социальное партнерство, в рамках которого горожане договариваются с властью, бизнесом о совместных действиях по улучшению разных вопросов городского мира.

Список литературы

1. **Болотникова Е. Н.** Город как пространство заботы о себе // Городская культура и город в культуре: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., Самара, 21-22 мая 2012 г.: в 3-х ч. / М-во культуры РФ; СГАКИ; под ред. С. В. Соловьевой. Самара: Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2012. Ч. 1. С. 82-91.
2. **Вершинина И. А.** Трансформация социальной структуры в информационном городе // Социология города. 2013. № 3. С. 3-17.
3. **Дорога к дому** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dorogakdomu.ru/?page=Home> (дата обращения: 31.03.2014).
4. **Логунова О. А.** Общество потребления: становление и этапы развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3. Ч. 2. С. 125-127.
5. **Махрова А. Г., Голубчиков О. Ю.** Российский город в условиях капитализма: социальная трансформация внутри-городского пространства // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2012. № 2. С. 26-31.
6. **Парк Р.** Город как социологическая лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. С. 3-13.
7. **Риммер Э. П.** Благотворительность. Общественная деятельность предпринимателей [Электронный ресурс]. URL: http://business.vib.edu.ru/ist_volpr/blago/24.htm (дата обращения: 10.06.2014).
8. **Роль социального партнерства в разработке и реализации стратегии развития города на примере г. Череповца** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.myshared.ru/slide/725629/> (дата обращения: 31.03.2014).
9. **Титова Р. Д.** Интеграция ценностей и идеалов в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3. Ч. 1. С. 163-165.

ISSUES OF SOCIAL DEVELOPMENT IN EVERYDAY LIFE OF TOWNS OF THE EUROPEAN NORTH OF RUSSIA (SOCIAL-PHILOSOPHICAL ASPECT)

Kasatkina Svetlana Sergeevna, Ph. D. in Philosophy
Cherepovets State University
SvetlanaCH5@rambler.ru

The study identifies the vectors of the social problems of the Russian towns everyday life. The author by the example of Cherepovets in Vologda region reveals the variants of the marked social collisions solutions. A philosophical view on the issues of social development allows assessing comprehensively the situation and determining the general trends of the social disadvantages of urban being. The role of social partnership, the traditions of the philanthropy of the XIX century and a rationalist approach of the leadership in the current situation are able to resolve many issues of the day.

Key words and phrases: town; urban space; social development; social partnership; traditions of philanthropy; social stratification of citizens; individualization of the Russian town space; social projects of urban development.