

Кочанова Виктория Владимировна

ГРАЖДАНСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ОЦЕНКА

Представлена авторская интерпретация сущностных аспектов гражданской ответственности студентов колледжа и ее место в системе их правового воспитания. Кратко рассмотрены корреляционные связи правосознания, правовой культуры и правового воспитания и общие подходы к их квалиметрическому оцениванию. Предложены и охарактеризованы критерии, уровни и показатели, необходимые для качественной и количественной оценки правовой воспитанности будущих специалистов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/27.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 104-106. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

УДК 001.81:378.14

Педагогические науки

Представлена авторская интерпретация сущностных аспектов гражданской ответственности студентов колледжа и ее место в системе их правового воспитания. Кратко рассмотрены корреляционные связи правосознания, правовой культуры и правового воспитания и общие подходы к их квалитетическому оцениванию. Предложены и охарактеризованы критерии, уровни и показатели, необходимые для качественной и количественной оценки правовой воспитанности будущих специалистов.

Ключевые слова и фразы: ответственность; воспитание; правосознание; критерии; уровни правового воспитания; правовая культура; культурно-образовательная среда колледжа.

Кочанова Виктория Владимировна*Колледж сферы услуг № 10, г. Москва**vikaakiv195@yandex.ru***ГРАЖДАНСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА:
СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ОЦЕНКА[©]**

Проблема гражданской ответственности личности всегда стоит остро. Острота данного вопроса не спадает и в период серьезных общественных изменений, когда объективно происходит деформация институциональных образцов, меняются цели, ценности, допустимые средства реализации социальных потребностей и в период стабильного, успешного социально-экономического развития общества. Тысячелетняя история показала, что даже успешное общественное развитие не является устойчивым без соответствующего культурного роста. Генетической «клеточкой» такого роста является правосознание личности, формирование которого невозможно без системно организованного правового воспитания.

В свою очередь правовое воспитание есть фундамент, основа правовой культуры (поскольку она является одной из форм человеческой культуры вообще) и, следовательно, является мощным средством влияния на социально-культурные процессы. Глубина и ширина охвата этими процессами социальных институтов является действенным и надежным критерием позитивных институциональных сдвигов данного общества [6; 9].

Почему это происходит и как это объяснить и оценить? Ответ содержится в понимании принадлежности правовой культуры к духовной культуре общества и права как «важнейшей общественной ценности» (И. А. Иванников [3, с. 247], В. Н. Протасов [8, с. 405]).

Оценка правовой культуры, как и культуры вообще, происходит по её уровню. При этом оцениваются: а) уровень общественного и индивидуального правосознания, в том числе уровень развития образования; б) уровень, который характеризуется степенью развертывания всех требований законности, прочности правопорядка; в) уровень, который определяется нахождением оптимальных методов, способов регулирования правового поведения личности; г) уровень совершенства социально-правовой практики, т.е. состояние правосознания как явления социальной действительности.

Отсюда нетрудно увидеть, что весомый вклад (прирост) в любые институциональные, культурно-общественные сдвиги, в саму возможность их адекватной оценки вносит образование с его основными институтами: школа, средние и высшие учебные заведения, система дошкольного и дополнительного образования [1].

Исследование сущности гражданской ответственности в условиях колледжа показывает, что воспитательный эффект по её формированию и развитию зависит от целого комплекса факторов, влияющих на данный процесс, например, степени или уровня реализации воспитательного потенциала культурно-образовательной среды колледжа. Сразу возникает вопрос о критериальной оценке уровня реализации имеющихся в колледже воспитательно-правовых ресурсов. Отчасти ответ на него можно найти в работах Л. М. Матвиенко, А. В. Мудрика, Л. В. Мордахаева [5; 7; 9]. Анализ содержания известных исследований свидетельствует о весьма разнообразных подходах к выделению критериев, определяющих уровень использования воспитательно-правовых ресурсов. Но все они сходятся на интегральных критериях оценки, с одновременной необходимостью: а) измерения готовности молодых людей к соблюдению законов, выполнению своего гражданского долга; б) учета их потребности соотносить личные интересы с общественными.

Результативность этих усилий определяется традиционно через увеличение процента правовой компетентности [4; 5], которая и включает в себя когнитивный, эмоционально-ценностный, мировоззренчески-правовой, поведенческий компоненты или составляющие.

Первый выражается в умении давать содержательную характеристику гражданским, нравственным ценностям и анализировать, как именно они могут проявляться в поведении; он свидетельствует (или не свидетельствует) о правовой культуре личности подростка. Критерий включает в себя гражданско-правовые знания различного характера, владение информацией о социально-правовой действительности, знания профессионального характера, трансформированные через их ценностное содержание.

Когнитивный критерий декомпозируется в знаниевый (представления о гражданской ответственности, ее проявлениях, особенностях поведения в разных социальных ситуациях), оценочный (собственное отношение к правовым знаниям, выраженные в эмоциях, суждениях, уверенности в истинности этих знаний и справедливости своей оценки), эмпирический (руководство этими знаниями в повседневной жизни в соответствии с приобретенным опытом правового поведения). Его особенностями являются отчасти эмоционально-эмпирический характер знаний, что объясняется зарождением их в личностном опыте подростка; осознанность гражданских качеств; оценка поступков. Это может рассматриваться как фундамент гражданской ответственности и как условие возможной коррекции негативных черт личности подростка.

Второй компонент отражает мотивы правового поведения, наличие правовых чувств (уважение к законам государства), осознание себя гражданином данного общества и одновременно учитывает, что восприятие и интериоризация гражданско-правовых норм, экстериоризация гражданских ценностей невозможны только на уровне рационального и предполагают активную роль иррационального – эмоций в этом процессе.

Третий, мировоззренчески-правовой компонент, можно упрощенно трактовать как некую «совокупность» взглядов молодого человека на правовую систему и государство как её носителя, которая каким-то образом упорядочивает (управляет) гражданско-общественные отношения сложившиеся в социуме. Однако невозможно однозначно определить какое место занимает этот компонент в правовой культуре, как влияет на общественное правосознание и возможно ли с его помощью оценить степень этого влияния. Для этого требуется отдельное исследование.

Четвертый компонент отражает степень, скорее возможность влияния на общественно-правовые события, инициативность в правовых вопросах. Он определяет ориентированность действия субъекта правового воспитания на социально одобряемые нормы, его установки и правовые ценности. Поведенческий компонент характеризуется осознанной организацией поведения, механизмами внутренней саморегуляции поступков, что напрямую коррелируется с формой и содержанием учебно-воспитательного процесса колледжа.

Охарактеризованные критерии расширяют представления о «гражданской ответственности личности» как понятии и позволяют представить характер проявления данного качества личности в социально-культурной среде колледжа и за ее пределами, в социуме. Удобнее всего характер такого «проявления» оценить с помощью критериально-уровневого подхода, тем более что критерии сложились, и остается сосредоточить внимание на уровнях и показателях гражданской ответственности подростка, формируемой в процессе правового воспитания в колледже. Иными словами требуется дать характеристику уровням её сформированности. Как правило, таких уровней три: оптимальный, или высокий, достаточный, или средний, минимальный, или начальный, низкий.

Оптимальный уровень характеризуется тем, что обучающийся достаточно хорошо осведомлен в вопросах права, знает законы РФ и руководствуется ими в повседневной жизни, сознательно, ответственно относится к учебе, служебным и общественным обязанностям, всегда понимает и контролирует свои поступки, всегда готов и умеет отстаивать собственное мнение, активно участвует в общественной деятельности, пытается уловить правовой «дух общества» (Г. В. Ф. Гегель [2, с. 12]). Здесь можно говорить об осознанном законопослушном поведении обучающихся, когда в соответствие со своим мотивационно-регулятивным характером и волевой направленностью правосознания требования, цели и ценности закона осознаются и воспринимаются обучающимися как безусловно необходимые и полезные как для него самого, так и для других людей и потому подлежат реализации, и одновременно в качестве основного мотива реализации юридических предписаний выступает осознание выгод и преимуществ законопослушного поведения по сравнению с негативными последствиями нарушения закона [1; 5].

Достаточный уровень имеет место тогда, когда в правосознании личности будущего специалиста заметны позитивные сдвиги. Он проявляется в постепенном, но устойчивом изменении отношения к социально-правовой действительности, в позитивных изменениях ценностно-правовых ориентаций, что открывает перспективы развития правосознания личности путем «переключения» [8; 10] одних ориентаций на другие, более значимые. Достижение данного уровня дает основание полагать, что созданные механизмы правового воспитания достаточно эффективно и имеется возможность для дальнейшего продвижения процесса становления правосознания и соответственно гражданской ответственности личности будущего специалиста.

Минимальный уровень может характеризоваться как начальный. Коммуникативные способности в этот период выражены слабо, учащиеся «закрыты» в оценках и суждениях, крайне скованны, и большинство из них не испытывают желания открыто размышлять о своих представлениях, взглядах или эмоциях по поводу проявлений права. Это свидетельствует о том, что их правосознание и правовая воспитанность находятся на крайне низком уровне. Поэтому учащиеся остро нуждаются в создании условий, которые могли бы способствовать более «мягкому» формированию у них «чувства права и законности». Им необходимо воспитательное содействие в понимании своего предназначения в том социально-правовом пространстве, которое их окружает. Начальный уровень гражданской ответственности наблюдается у подростков с элементами делинквентного поведения и нигилизма. Проявляются эти «элементы» в формах социального и правового (разновидность социального) нигилизма (например, подмена законности прагматической целесообразностью) [8, с. 407]. Пути борьбы с ним, в общем-то, известны: разъяснение подросткам о целесообразности соблюдения правовых норм и правового поведения, пропаганда авторитета правосудия, воспитание уважения к судебной власти, изменение содержания воспитательных мероприятий правового характера.

Показателями результативности мероприятий по развитию гражданской ответственности студентов в системе правового воспитания колледжа являются: повышение степени законопослушания студентов, заинтересованности несовершеннолетних в соблюдении законов и социально-правовых норм; снижение уровня противоправных действий среди несовершеннолетних; количество действующих подростковых, молодежных объединений правовой направленности; проведение фестивалей, конкурсов, олимпиад по проблемам правового воспитания.

Представленные критерии, уровни и показатели позволяют количественно и качественно оценить степень правовой воспитанности будущих специалистов, по которым следует фиксировать и анализировать сформированность гражданской ответственности студентов и качество воспитательной работы колледжа в целом.

Выводы. Педагогическая деятельность по правовому воспитанию студентов колледжа позволяет наиболее полно использовать потенциальные возможности её субъектов, оценить возможности правовых социальных институтов и тем самым создать особую воспитательно-ориентированную культурно-правовую среду образовательной организации.

Гражданская ответственность студентов в структуре правового воспитания колледжа представляет собой особое личностное образование, включающее знания и способы правового поведения в учебно-профессиональных и социальных ситуациях; определенный уровень сформированности отношений к явлениям гражданско-правовой действительности; мировоззренческие установки и устойчивую гражданскую позицию личности, ориентированную на общественно одобряемые нормы поведения.

Стратегия развития гражданской ответственности студентов колледжа детерминирована задачами среднего профессионального образования, возрастными особенностями студентов и осуществляется во взаимосвязанных формах, направленных на обогащение гражданско-правового опыта студентов: совершенствование внеучебной деятельности как социально значимой деятельности по правовому воспитанию студентов; оказание индивидуальной помощи по саморазвитию и самоактуализации личности каждого субъекта.

Список литературы

1. Афанасьева И. В., Куницына С. М. Развитие ответственности студентов педагогических вузов: монография. М.: Экон-Информ, 2013. 108 с.
2. Гегель Г. Феноменология духа. М.: Академический проект, 2014. 494 с.
3. Иванников И. А. Теория государства и права. М.: ИНФРА-М; Академцентр, 2012. 352 с.
4. Кочанова В. В. Гражданская ответственность как основа правового воспитания студентов колледжа // Среднее профессиональное образование. 2014. № 5. С. 38-43.
5. Матвиенко Л. М. Правовое воспитание старшеклассников в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла: дисс. ... к. пед. н. Волгоград: Волгоградский гос. пед. ун-т, 2011. 197 с.
6. Митрошенков О. А. Философия: учебник. М.: Гардарики, 2002. 655 с.
7. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. Изд-е 3-е, испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 200 с.
8. Протасов В. Н., Протасова Н. В. Лекции по общей теории права и теории государства. М.: Издательский дом «Городец», 2010. 752 с.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Издательский дом «Питер», 2001. 720 с.
10. Словарь по социальной педагогике: учебное пособие / сост. Л. В. Мардахаев. М.: Академия, 2002. 368 с.

CIVIL LIABILITY OF COLLEGE STUDENTS: ESSENCE, STRUCTURE, ESTIMATION

Kochanova Viktoriya Vladimirovna
College of Service Industries № 10, Moscow
vikaakiv195@yandex.ru

The author's interpretation of the essential aspects of college students' civil liability and its place in the system of their legal education is presented. The correlational connections of sense of justice, legal culture and legal education and general approaches to their qualitative estimation are briefly considered. The criteria, levels and indicators necessary for the qualitative and quantitative estimation of future professionals' legal education are suggested and described.

Key words and phrases: liability; education; sense of justice; criteria; levels of legal education; legal culture; cultural and educational environment of college.