

Лопаткин Иван Николаевич

ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ США СОВЕТСКИМИ СМИ В РАМКАХ ПОЛИТИКИ "НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ" В ПЕРИОД ОТТЕПЕЛИ

В статье освещаются особенности советской прессы применительно к советско-американским отношениям в период хрущевского правления. Дается характеристика понятию "публичная дипломатия", поскольку в СССР в рассматриваемый период был взят курс на данную форму международных отношений. Рассказывается о том, как советская пропаганда преподносила политический аспект взаимодействия двух государств. Анализируются опубликованные в прессе данные об экономическом, научном и культурном взаимодействии СССР и США.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 112-114. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

Список литературы

1. Вагизов Р. Г. Институт Уполномоченного по правам человека: история, теория, практика: учебное пособие. Казань, 2005.
2. Давтян Д. В. Гражданский контроль как механизм обратной связи в процессе взаимодействия власти и общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. II. С. 52-54.
3. Права человека перед вызовами XXI века. М.: РАПН; РОССПЭН, 2012.
4. Публичная политика в контексте задач модернизации в России: конструктивный потенциал и формы использования. М.: РАПН; РОССПЭН, 2012.
5. Романчук И. С. Гражданское общество и власть в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 8 (39). С. 39-40.
6. Сунгуров А. Ю., Распопов Н. П., Глухова Е. А. Институты-медиаторы и их развитие в современной России. III. Институт Уполномоченного по правам человека // Полис. 2013. № 2 (134). С. 108-125.
7. Хаманева Н. Ю. Уполномоченный по правам человека – защитник прав граждан. М.: Институт государства и права РАН, 1998.
8. Цымбалова Н. А. История учреждения института омбудсмена в России // Комиссии и уполномоченные по правам человека: опыт российских регионов / под ред. А. Ю. Сунгурова. СПб.: Норма, 2002. 288 с.

**PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT
OF INSTITUTION OF COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS IN RUSSIA**

Lavrent'eva Tat'yana Vladimirovna, Ph. D. in Political Sciences
Lavrent'eva Nina Anatol'evna, Ph. D. in History, Associate Professor
Murom Institute (Branch) of Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs
lavrentevatyana@yandex.ru

The article analyzes the process of the formation and development of the institution of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, the factors that contribute to its formation, the reasons of the duration and incompleteness of this process both at the federal and regional levels. The problems of interaction between the institution of the Commissioner for Human Rights and the bodies of political power in Russia, the reasons of the lack of this institution effectiveness in the protection of human rights are researched. The authors reveal the conditions of increasing the results of the institution activity.

Key words and phrases: institution of Commissioner for Human Rights; civil society; authority; political power; human rights protection.

УДК 93

Исторические науки и археология

В статье освещаются особенности советской прессы применительно к советско-американским отношениям в период хрущевского правления. Дается характеристика понятию «публичная дипломатия», поскольку в СССР в рассматриваемый период был взят курс на данную форму международных отношений. Рассказывается о том, как советская пропаганда преподносила политический аспект взаимодействия двух государств. Анализируются опубликованные в прессе данные об экономическом, научном и культурном взаимодействии СССР и США.

Ключевые слова и фразы: политика «народной дипломатии»; политика «мягкой силы»; советско-американские отношения; советские СМИ; пропаганда.

Лопаткин Иван Николаевич

*Оренбургский государственный педагогический университет
ivan-lopatkin1988@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ США СОВЕТСКИМИ СМИ В РАМКАХ
ПОЛИТИКИ «НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ» В ПЕРИОД ОТТЕПЕЛИ®**

Взаимоотношения СССР и США в данный период вызывают особый интерес, поскольку в этот период СССР перешел к «народной (публичной) дипломатии». Под данным термином следует понимать политику, в основе которой лежит процесс взаимодействия с общественностью зарубежной страны посредством государственных и негосударственных игроков с целью косвенного влияния на общественное мнение и процессы принятия внешнеполитических решений [3]. Актуальность темы также обусловлена тем фактом, что В. В. Путин 9 июня 2012 г. на встрече с представителями МИД заявил о необходимости применять именно «мягкую силу», поскольку образ России формируется по большей части не нашим государством, поэтому носит искаженный характер, и нужно исправлять ситуацию [16]. Также Путин заявил, что сейчас разрабатывается новая внешнеполитическая доктрина, основой которой будет именно «мягкая сила» [Там же]. Нашей задачей является необходимость выявить особенности освещения США советскими СМИ в рамках политики «народной дипломатии» в период оттепели.

В период хрущевской «оттепели» переход к «публичной дипломатии» вызвал необходимость создания большого количества общественных организаций, являющихся определяющим компонентом данной политики [20].

В советской пропаганде произошел отказ от параллелей между США и фашистской Германией, которые не так давно имели место в советских СМИ [6]. Теперь от подобных штампов отказались: с фашистами олицетворялась Западная Германия, а не США [7, с. 3]. В статье в газете «Правда» от 18 января 1961 г. говорится, что многие из «фашистских изуверов до сих пор находятся у власти» [22, с. 6].

Критике стали подвергаться конкретные политические деятели США и представители крупных монополий. В опубликованном в «Правде» стихотворении С. Маршака «Барометр показывает – ясно» фигурируют президент США Трумэн, госсекретарь Ачесон и генерал Норстэд, которые не хотят мириться с «потеплением» отношений [8, с. 2]. В январе 1959 г. в «Правде» было опубликовано стихотворение С. Михалкова «Быль под Новый год», в которой критике подвергся директор ЦРУ Ален Даллес [9, с. 3]. А в статье «Пойман сличным» Эйзенхауэр и Даллес обвиняются в подготовке новой войны [13, с. 6]. В статье в газете «Правда» от 1 января 1959 г. «Провокации американской военщины» говорится, что именно Даллес и Пентагон виновны в составлении провокационного плана вторжения американских войск на Кубу [15, с. 6].

Но изменения характера изображения США в советских СМИ не ограничиваются лишь критикой политических деятелей США. Появляются и положительные моменты. Так, в статье Тихонова Н. «Год добрых начинаний» говорится, что ряд политиков США стремятся к миру. «Даже совет НАТО провозгласил, что главная цель Запада – всеобщее и контролируемое разоружение» [23, с. 2].

Однако, несмотря на некоторое сближение двух государств, СССР и США оставались друг для друга врагами номер 1. Имелся ряд противоречий, в частности в Лаосе. В «Правде» от 19 января 1961 г. был напечатан ряд статей под заголовками: «Обуздать империалистов!», «В единстве сила», «Массовые митинги», «Сборище марионеток» [11, с. 6]. В этих статьях приводились обвинения со стороны правительства Вьетнама в адрес США в поддержке реакционеров Лаоса и Таиланда.

В экономической сфере характерной особенностью данного периода является наличие в советской прессе сообщений о посещении представителями США промышленных объектов СССР [10, с. 3]. В статье «Что за чудесное создание – человек!» американский писатель Альберт Кан отмечает, что Советский Союз больше не нуждается в экономической помощи США, теперь СССР намерен обогнать Штаты. А если говорить о помощи, то она должна носить взаимовыгодный характер, в форме сотрудничества [4, с. 4]. Очередной особенностью советских СМИ в данный период является пропаганда мирного экономического соревнования. Этому посвящен целый ряд статей с призывом обогнать США по количеству мяса и молока. Подчеркивается мощь американской экономики. В статье А. Суркова «Лицом к будущему» США называются самой мощной капиталистической державой [21, с. 3].

В то же время СМИ активно продвигают идею о скором и неминуемом кризисе капиталистической экономики США [14, с. 4]. В ряде статей отмечалось, что в некоторых отраслях советская наука опережает американскую [25, с. 2].

Произошли изменения в освещении советскими СМИ проблем, касающихся научной и культурной сфер. В рамках научной сферы советские СМИ декларировали призыв к международному сотрудничеству. Академик Л. Седов в статье «Героизм покорителей космоса» отмечает, что характерной особенностью современного развития науки является стремление всех стран к тесному сотрудничеству. Подчеркивается продуктивность советско-американского сотрудничества в области космонавтики, отмечается высокий уровень технической оснащенности научных центров США [17, с. 4]. В статье «За международное сотрудничество ученых» рассказывается о стремлении Советского комитета защиты мира установить контакт со многими иностранными организациями, в том числе и с американской федерацией ученых атомников [2, с. 3].

Относительно сферы культуры в советской прессе имеются сообщения о выступлениях советских артистов перед американской аудиторией, которая восхищается мастерством советских деятелей культуры. В статье «Прекрасное призвание искусства» Г. Уланова пишет, что американская публика «стала нашими новыми друзьями» [24, с. 3]. В номере «Правды» от 5 января 1960 г. опубликовано сообщение о первом выступлении советского симфонического оркестра в США. Все билеты были проданы [5, с. 3]. А в статье «Америка восхищается» сообщается о триумфальном выступлении советских гимнастов в США [1, с. 3].

СССР в рассматриваемый период взял курс на политику «публичной дипломатии», которая предполагает налаживание тесных контактов с гражданами иностранного государства, поэтому в советской прессе предпринимались попытки повлиять на общественное сознание американских граждан. Для этого советская пропаганда проводила четкую границу между американским правительством и американскими гражданами: в ряде статей подчеркивалось, что американский народ не разделяет многие правительственные мероприятия США. Формировался положительный образ рядового американца [10, с. 4]. Подчеркивается дружественное отношение к американским гражданам [18, с. 2].

Таким образом, освещение США советскими СМИ в рамках политики «публичной дипломатии» в период оттепели имело ряд особенностей:

1) в политической сфере: отказ от отождествления США с фашистской Германией; теперь критике были подвержены конкретные политические деятели и представители крупных монополий; имеет место определенное улучшение отношений между СССР и США, вызванное осуществляемой Советским Союзом политикой мирного сосуществования; однако, несмотря на некоторое сближение двух государств, СССР и США оставались друг для друга врагами номер 1; в целом сохранилось негативное освещение капиталистического характера американской государственности, подчеркивалась его бесперспективность и кризисность;

2) в экономической сфере: подчеркивание мощи американской экономики, являющейся временным примером для СССР; пропаганда мирного экономического соревнования; привлечение свидетельств представителей общественной и политической сферы США о высоком уровне развития советской промышленности; призыв к взаимовыгодному экономическому сотрудничеству; но в то же время подчеркивание кризисных явлений в экономике США;

3) в научной и культурной сферах: в советских СМИ появлялись сообщения о необходимости тесного сотрудничества по данным вопросам; отмечается высокий уровень американской науки, но в то же время подчеркиваются кризисные явления в ней; ведущие советские ученые в своих публикациях делают вывод о том, что в ряде отраслей СССР начинает обгонять США; появилось большое количество сообщений о выступлениях представителей советского искусства в США и их успехе у американских граждан;

4) поскольку СССР в рассматриваемый период взял курс на политику «публичной дипломатии», в рамках которой активно налаживал связь с гражданами и общественными организациями США, в советских СМИ появлялись публикации, в которых сообщалось, что международные вопросы можно решить лишь при помощи миллионов рядовых граждан; в ряде статей подчеркивалось, что американский народ не разделяет многие правительственные мероприятия США. В целом советские СМИ создали в тот период положительный образ рядового американца. Таким образом, нам удалось решить поставленную задачу.

Список литературы

1. Америка восхищается // Правда. 1961. 18 января.
2. За международное сотрудничество ученых // Правда. 1960. 5 января.
3. История отечественной публичной дипломатии [Электронный ресурс]. URL: <http://85let.rs.gov.ru/node/198> (дата обращения: 18.09.2014).
4. Кан А. Что за чудесное создание человек // Правда. 1960. 1 января.
5. Концерт Государственного симфонического оркестра в Нью-Йорке // Правда. 1960. 5 января.
6. Костерева О. А. Образ врага в отечественной политической культуре периода Холодной войны. Опыт анализа визуального источника [Электронный ресурс]. URL: <http://psyfactor.org/lib/propaganda17.htm> (дата обращения: 18.09.2014).
7. Кукрыниксы. Новогодний план Бонна // Правда. 1959. 1 января.
8. Маршак С. Барометр показывает «ясно» // Правда. 1960. 1 января.
9. Михалков С. Быль под Новый год // Правда. 1959. 1 января.
10. Непомнящий К. Праздничные огни, добрые вести // Правда. 1960. 1 января.
11. Обуздать империалистов // Правда. 1961. 19 января.
12. Общественная дипломатия: стратегический ресурс геополитики России [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-politika.ru/148-obschestvennaya-diplomatiya-strategicheskij-resurs-geopolitiki-rossii.html> (дата обращения: 02.10.2014).
13. Пойман с полчищем // Правда. 1961. 18 января.
14. Понамарев Б. Система капитализма подвержена кризисам // Правда. 1961. 18 января.
15. Провокации американской военщины // Правда. 1959. 1 января.
16. Путин рассказал дипломатам, как надо продвигать интересы России за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/311339/> (дата обращения: 18.09.2014).
17. Седов Л. Героизм покорителей космоса // Правда. 1960. 2 января.
18. Семенов Н. На благо человека // Правда. 1959. 1 января.
19. Соловьев В., Шафран А. Россия делает ставку на «мягкую силу» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radiovesti.ru/articles/2013-02-12/fm/81776> (дата обращения: 18.09.2014).
20. СССР. Общественные организации [Электронный ресурс] // Большая Советская Энциклопедия. URL: <http://alcala.ru/bse/izbrannoe/slovar-S/S15145.shtml> (дата обращения: 18.09.2014).
21. Сурков А. Лицом к будущему // Правда. 1960. 3 января.
22. Те же люди у рычагов власти // Правда. 1961. 18 января.
23. Тиханов Н. Год добрых начинаний // Правда. 1960. 2 января.
24. Уланова Г. Прекрасное призвание искусства // Правда. 1960. 1 января.
25. Эренбург И. Накануне // Правда. 1961. 1 января.

PECULIARITIES OF THE SOVIET MEDIA COVERAGE OF THE USA WITHIN THE FRAMEWORK OF “PEOPLE’S DIPLOMACY” POLICY DURING THE THAW

Lopatkin Ivan Nikolaevich
Orenburg State Pedagogical University
ivan-lopatkin1988@mail.ru

The article highlights the peculiarities of the soviet media as to the soviet-American relations during the period of Khrushchev’s rule. The paper gives the characteristic of the concept “public diplomacy”, as in the USSR in the period under review the government headed for this form of international relations. The article describes how the soviet propaganda showed the political aspect of interaction between the two states. The data about economic, scientific and cultural interaction between the USSR and the USA published in the printed media are analyzed.

Key words and phrases: “people’s diplomacy” policy; “soft power” policy; the soviet-American relations; the soviet mass media; propaganda.