

Шалагин Антон Евгеньевич

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХИЩЕНИЕ ЛИБО ВЫМОГАТЕЛЬСТВО НАРКОТИКОВ (УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)

В статье рассматриваются объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ. Приводятся примеры из следственной и судебной практики, обращено внимание на особенности квалификации таких преступных деяний. Уточняются понятия "хищение" и "вымогательство" наркотических средств и психотропных веществ. Сделан акцент на криминологической характеристике хищений наркотиков, проанализированы причины и условия, личность преступника в данной сфере. Предложен комплекс мер, направленный на предупреждение, выявление и пресечение наркопреступлений.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 197-201. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hists@gramota.net

7. **Rawlinson H.** England and Russia in the East: A Series of Papers on the Political and Geographical Condition of Central Asia. 2nd edition, with additional notes. L.: J. Murrey, 1875. 412 p.
8. **The London and Westminster Review.** 1835. Vol. 25-26.
9. **The Morning Chronicle.** 1821. 11 April.
10. **The Morning Chronicle.** 1821. 20 April.
11. **The Morning Chronicle.** 1821. 17 July.
12. **The Morning Herald.** 1821. 31 July.
13. **The Morning Herald.** 1822. 6 April.
14. **The Morning Herald.** 1827. 24 October.
15. **The Times.** 1821. 11 April.
16. **The Times.** 1822. 31 August.
17. **The Times.** 1823. 16 January.
18. **The Times.** 1825. 21 December.
19. **The Times.** 1828. 28 April.
20. **The Times.** 1829. 11 September.
21. **The Times.** 1829. 16 October.
22. **The Westminster Review.** 1824. January-April. Vol. 1.
23. **Urquhart D.** England, France, Russia, and Turkey. L.: J. Ridgway and Sons, 1835. 119 p.
24. **Vambery A.** The Coming Struggle for India, Being an Account of the Encroachments of Russia in Central Asia and the Difficulties Sure to Arise Therefrom to England. L., etc.: Cassel & Company, 1885. 214 p.
25. **Webster C. K.** Foreign Policy of Castlereagh 1815-1822: Britain and the European Alliance. L.: G. Bell and Sons, Ltd., 1925. 618 p.
26. **Wellwsley A.** Despatches, Correspondence, and Memoranda of Field Marshall Arthur, Duke of Wellington, K.G.: 1829-1830. L.: J. Murray, 1877. Vol. 6. 612 p.
27. **Wilson Robert Thomas.** A Sketch of the Military and Political Power of Russia in the Year 1817. 3rd edition. L.: J. Ridgway and Sons, 1817. 208 p.

THE GREEK REVOLT OF 1821-1832 IN THE BRITISH PRESS AND RUSSOPHOBIA

Chkoidze Ekaterina Davidovna
Lomonosov Moscow State University
echkoidze@gmail.com

The author considers the situation when in the first half of the XIX century, after a series of past wars, the formation of a new system of international relations and the creation of the Holy Alliance, serious confrontation between the two empires – the British and Russian ones – began. The article shows that the instrument of the UK struggle with the influence of the Russian Empire was the propaganda of its negative image in the British press. The extensive anti-Russian controversy developed in the British newspapers and periodicals during the period from 1815 till 1832 at the height of the Greek revolt proves it.

Key words and phrases: Russophobia in the UK; the Greek revolt; the anti-Russian climate; the British press; the anti-Russian propaganda.

УДК 343.348

Юридические науки

В статье рассматриваются объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ. Приводятся примеры из следственной и судебной практики, обращено внимание на особенности квалификации таких преступных деяний. Уточняются понятия «хищение» и «вымогательство» наркотических средств и психотропных веществ. Сделан акцент на криминологической характеристике хищений наркотиков, проанализированы причины и условия, личность преступника в данной сфере. Предложен комплекс мер, направленный на предупреждение, выявление и пресечение наркопреступлений.

Ключевые слова и фразы: здоровье населения; наркомания; незаконный оборот наркотиков; хищение наркотических средств; психотропные вещества; вымогательство; аналоги; прекурсоры; наркотикосодержащие растения.

Шалагин Антон Евгеньевич, к.ю.н., доцент
Казанский юридический институт МВД России
aeshalagin@yandex.ru

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХИЩЕНИЕ ЛИБО ВЫМОГАТЕЛЬСТВО НАРКОТИКОВ (УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)[©]

Современный уровень распространения наркомании и незаконного оборота наркотиков представляет реальную угрозу здоровью населения и национальной безопасности государства. Экономический ущерб от незаконных операций с наркотиками составляет около 2% валового внутреннего продукта. Кроме того,

полученные доходы активно используются в теневой экономике, нередко идут на финансирование экстремистской, террористической и иной преступной деятельности.

Несмотря на принимаемые меры, от передозировок и соматических заболеваний, связанных с потреблением наркотиков, несчастных случаев и самоубийств, совершенных в состоянии наркотического опьянения, ежегодно погибает до 100 тыс. человек, в подавляющем большинстве это молодые люди в возрасте от 15 до 35 лет [2, с. 3-4].

Ответственность за совершение наркопреступлений сосредоточена в главе 25 (ст. 228-233) УК РФ. С момента принятия Уголовного кодекса 1996 года в данную главу вносились многочисленные поправки и изменения, многие из которых создавали значительный общественный резонанс. Такие нововведения преимущественно затрагивали сферу оборота наркотиков. Современное общество пытается выстроить адекватную модель противостояния наркотической угрозе, снизить уровень наркотизации населения. В настоящий момент в главе 25 УК России размещено одиннадцать самостоятельных составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и нарушением правил их легального обращения [12, с. 203]. Нам представляется, что деятельность по криминализации и пенализации антинаркотических норм будет продолжена законодателем и в будущем. *В связи с чем, предлагаем преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и нарушением правил их легального обращения, выделить в самостоятельную главу УК РФ, разместив ее после главы «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», а раздел IX переименовать в «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения».*

Основная часть зарегистрированных наркопреступлений приходится на незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотиков (ст. 228 УК РФ) и преступления, связанные с производством, сбытом и пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228¹ УК РФ). Другие наркопреступления выявляются намного реже, но этот факт не снижает их общественную опасность. Напротив, он подчеркивает сложность обнаружения и документирования таких преступлений правоохранительными органами, их высокую латентность. К таким преступлениям относится хищение либо вымогательство наркотиков, закрепленное ст. 229 УК РФ.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является здоровье населения. В качестве дополнительного или факультативного объектов могут выступать отношения собственности, безопасности жизни, здоровья и прочие. Предмет данного преступления – наркотические средства (психотропные вещества), а также растения (либо их части), содержащие такие вещества.

Не являются предметом хищения или вымогательства, предусмотренного ст. 229 УК РФ, аналоги и прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Мы согласны с мнением Е. В. Кобзевой, что подобный подход законодателя представляется неоправданным, поскольку исключает адекватную уголовно-правовую реакцию на деяния такого рода. В настоящий момент ответственность за хищение либо вымогательство аналогов наркотических средств или психотропных веществ, а равно растений (их частей), содержащих прекурсоры наркотиков, возможна только в рамках уголовно-правовых норм, предусмотренных ст. 158-163 УК РФ (преступления против собственности) [4, с. 57]. Такая коллизия в законодательстве не будет способствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению уголовных дел, а создаст дополнительные трудности при их квалификации и расследовании. *В связи с чем, мы предлагаем дополнить перечень предмета преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ (аналогами и прекурсорами наркотиков), а также предусмотреть данной нормой ответственность за хищение либо вымогательство сильнодействующих или ядовитых веществ.*

Для квалификации деяния по ст. 229 УК РФ не имеет значения, кому именно принадлежат похищенные наркотические средства или психотропные вещества – государственным, частным, общественным предприятиям (учреждениям) либо отдельным гражданам. В том случае, если наркотикосодержащие растения собираются на полях сельскохозяйственных предприятий или земельных участках граждан, которые их не выращивали, то такие действия не могут рассматриваться как хищения, а должны квалифицироваться по ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение наркотических средств). При сборе наркотикосодержащих растений (либо их частей) с охраняемых территорий, где они взращиваются (культивируются) на законных основаниях, такие действия следует квалифицировать как хищение наркотических средств по ст. 229 УК РФ [13, с. 287].

И. Н. Дружинин под хищением наркотических средств понимает «незаконное изъятие таких веществ из государственного или частного владения, совершенное в определенной форме и по различным мотивам, что причиняет вред либо создает угрозу причинения вреда здоровью населения, а равно другим охраняемым общественным отношениям» [1, с. 7]. В свою очередь, Н. И. Ожиганов, М. М. Кадыров хищение наркотиков определяют как «незаконное, противоправное, безвозмездное, корыстное изъятие таких веществ из государственного или иного пользования» [6, с. 60].

Таким образом, **хищением** наркотических средств и психотропных веществ, а равно наркотикосодержащих растений, следует считать их противоправное изъятие у физических (юридических) лиц, владеющих ими как на законном, так и незаконном основании. Хищение, квалифицируемое по ч. 1 ст. 229 УК РФ, должно носить ненасильственный характер. В отличие от общеуголовных хищений (ст. 158-162 УК РФ), хищение наркотических средств или психотропных веществ окончено в момент завладения такими предметами, вне зависимости от того, появилась ли у виновного возможность распоряжаться ими.

По ч. 1 ст. 229 УК РФ квалифицируются хищения наркотиков, если они совершены: тайно (см.: ст. 158 УК РФ), открыто (ч. 1 ст. 161 УК РФ), путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ), а также в случае присвоения или растраты (ст. 160) [5, с. 652]. *Так, в Тюмени суд приговорил к 4 годам и 8 месяцам лишения свободы гражданку С., которая у своей больной матери похитила 2 ампулы морфина с целью последующего употребления. Действия виновной были квалифицированы по ч. 1 ст. 229 УК РФ [7].*

Вымогательством признается предъявление незаконного требования о передаче наркотического средства или психотропного вещества, а равно наркотикосодержащих растений (либо их частей) виновному под угрозой применения насилия или уничтожения (повреждения) чужого имущества, распространения сведений, порочащих потерпевшего или его близких, а равно иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам (законным интересам) пострадавшего и его близкому окружению. Такое преступное деяние признается оконченным в момент предъявления незаконного требования о передаче наркотического средства или психотропного вещества и оказания психического воздействия на потерпевшего либо близких ему людей.

К квалифицирующим признакам ст. 229 УК РФ относят те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) *пункт утратил силу*; в) лицом с использованием своего служебного положения; г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Хищение наркотических средств или психотропных веществ, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в том числе тем, кому указанные средства были вверены в связи с его служебным положением, либо сданы под охрану, квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 160 УК РФ не требуют. Так, при проверках правоохранительными органами Республики Татарстан были выявлены случаи хищения наркотических лекарственных средств медицинскими работниками. Врач линейной бригады станции скорой медицинской помощи г. Нижнекамска Ш. путем оформления карты вызова на вымышленную фамилию списал и похитил 4 ампулы 2% раствора промедола по 1 мл. Впоследствии Ш. был осужден Нижнекамским городским судом по ст. 229 и ряду других статей УК РФ.

В Джалильской районной больнице Сармановского района Татарстана комиссия по уничтожению наркотических лекарственных средств, сданных родственниками умерших онкологических больных, в составе старшей медсестры поликлиники Н., врача-стоматолога Ф., хирурга И., по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, составили фиктивный акт об уничтожении 5 ампул морфина и 10 ампул промедола, после чего данные вещества были незаконно присвоены. В отношении указанных лиц было возбуждено уголовное дело о хищении наркотических средств [11, с. 105-106].

К особо квалифицирующим признакам ст. 229 УК РФ относят деяния, предусмотренные частями первой или второй, если они совершены: а) организованной группой; б) в отношении наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих такие вещества, в крупном размере; в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В ч. 4 ст. 229 УК РФ предусматривается ответственность за совершение деяния в особо крупном размере.

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный нередко преследует корыстную цель (незаконно обогатиться посредством завладения наркотическими средствами или психотропными веществами). Однако при хищении наркотиков виновный не всегда стремится получить материальную выгоду, его побуждают совершить такие действия собственная наркотическая зависимость, сострадание к больному наркоманией и другим тяжелым заболеванием, иные причины.

Субъект рассматриваемого преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. В отдельных случаях такие преступления могут совершаться специальным субъектом (должностными или материально ответственными лицами, а также теми, кому наркотические средства были вверены под охрану). Из всего перечня наркопреступлений (ст. 228-233 УК РФ) это единственное преступное деяние, когда возраст уголовной ответственности начинается с 14 лет. В связи с тем, что наркомания и наркопреступность молодеют, предлагаем такой возраст уголовной ответственности установить и за совершение преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228¹ УК РФ. Для этого соответствующие поправки необходимо внести в ст. 20 УК РФ (возраст, с которого наступает уголовная ответственность).

Количество зарегистрированных преступлений в России по ст. 229 УК РФ и число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, наркотикосодержащих растений (либо их частей) в период с 2005 г. по 2013 г. см. в Таблице 1 [8].

Таблица 1

Год	Количество преступлений, зарегистрированных по ст. 229 УК РФ в отчетный период	Выявлено лиц, совершивших преступления по ст. 229 УК РФ в отчетный период	Зарегистрировано преступлений по наиболее тяжкому составу (ч. 3-4 ст. 229 УК РФ)
2005	171	104	56
2006	234	127	83
2007	151	90	61
2008	115	87	49
2009	159	89	58
2010	212	101	55
2011	103	68	52
2012	94	69	41
2013	100	90	42

Из приведенных статистических данных видно, что такие преступления относятся к числу высококонтентных. Кроме того, в настоящее время органы внутренних дел не возбуждают уголовные дела и не занимаются предварительным расследованием по ст. 229 УК РФ. Согласно действующему законодательству,

таким правом наделены следователи ФСКН (федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков). В связи с чем мы предлагаем внести соответствующие поправки в ч. 3 ст. 151 УПК РФ и наделить правом производства предварительного расследования по ст. 229 УК РФ следователей органов внутренних дел. Соответственно, оперативные подразделения органов внутренних дел также будут заинтересованы в выявлении и документировании преступлений данной направленности.

К причинам и условиям таких преступлений относятся детерминирующие факторы, влияющие в целом на наркоситуацию в стране, регионе, населенном пункте и т.д. Если говорить более конкретно, это упущения и ошибки в профилактической работе, слабая эффективность антинаркотической пропаганды [3, с. 22], нарушения правил в сфере легального оборота наркотиков, низкий уровень антинаркотического образования и воспитания населения, недостаточный контроль за процессом адаптации (ресоциализации) бывших наркозависимых к нормальным жизненным условиям и др.

Лиц, совершающих хищения либо вымогательство наркотиков, можно разделить на две группы. К первой относятся лица, совершающие хищения наркотических средств или психотропных веществ в связи со своим служебным положением, а именно:

- 1) должностные лица, выполняющие организационно-распорядительные либо административно-хозяйственные функции в учреждениях и организациях, деятельность которых связана с оборотом наркотиков (медицинские учреждения, аптеки, научно-исследовательские институты, предприятия фармацевтической отрасли);
- 2) лица, имеющие допуск к работе с наркотическими препаратами (врачи, медицинские сестры, лаборанты);
- 3) лица, осуществляющие перевозку, хранение, поставку наркотических средств или психотропных веществ в сфере их легального оборота (охранники, экспедиторы, провизоры и др.).

Ко второй группе относятся лица, периодически или систематически употребляющие наркотические или психотропные вещества, совершающие противоправные действия в сфере незаконного оборота наркотиков. Совершать такие преступления их побуждает наркотическая зависимость, аморальный или преступный образ жизни, семейно-бытовые конфликты [9, с. 69-70].

Проведенные криминологические исследования позволили выделить гендерные и возрастные особенности лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе и преступления, предусмотренные ст. 229 УК РФ. Преимущественно это лица в возрасте до 31 года, имеющие среднее или среднее специальное образование. Соотношение мужчин и женщин 5:1. В настоящий период, количество женщин, совершающих наркопреступления, возрастает. Такие лица, как правило, имеют постоянное место жительства, но зачастую проживают в условиях, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям. Большинство из них нигде не работает и не стремится к созданию семьи (64%) [10, с. 19-20].

К мерам предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ следует отнести:

- строгое соблюдение законодательства, регламентирующего правила легального оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- выявление и документирование фактов, приводящих к утере наркотических средств, а также нарушений в области учета, реализации, продажи, перевозки, хранения, уничтожения наркотиков;
- внедрение в систему охраны мест хранения наркотических средств и психотропных веществ современных устройств, приборов, аппаратно-программных комплексов, препятствующих совершению хищений;
- взаимодействие медицинских, фармацевтических, научно-исследовательских учреждений с правоохранительными органами по вопросам предупреждения хищений наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (проведение совместных совещаний, семинаров, конференций, круглых столов и т.д.);
- пропаганда здорового образа жизни, отказа от употребления наркотиков, психотропных веществ, токсических препаратов, злоупотребления спиртными напитками.

Предупреждение наркопреступности (в том числе и хищений наркотических средств) не может ограничиваться одной или несколькими группами мер. Профилактика наркомании и наркотизма может принести ощутимый результат только в том случае, если она будет основываться на современных научных и инновационных подходах, сочетающих в себе меры правового, политического, экономического, медицинского, психологического, идейно-нравственного, культурно-воспитательного и иного характера.

Список литературы

1. Дружинин И. Н. Ответственность за хищения наркотических веществ по советскому уголовному праву: автореф. дисс. ... к.ю.н. Харьков, 1980. 16 с.
2. Жданова Е. В. Уровень латентности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: монография. М.: ФГКУ ВНИИ МВД России, 2012. 81 с.
3. Жданова Е. В., Драган Г. Н. Организация мониторинга по выявлению уровня латентности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: учеб.-методич. пособие. М.: ФГКУ ВНИИ МВД России, 2012. 52 с.
4. Кобзева Е. В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. 168 с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. М.: Юрайт, 2013. 995 с.
6. Ожиганов Н. И., Кадыров М. М. Уголовно-правовая борьба с преступлениями, связанными с наркотическими средствами: учеб. пособие. Ташкент, 1989. 154 с.
7. Осудили наркоманку, укравшую морфин у матери [Электронный ресурс]. URL: <http://lifenews.ru/mobile/news/28766> (дата обращения: 23.09.2014).

8. **Состояние преступности в Российской Федерации (2005-2013 годы)** [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 23.09.2014).
9. **Чистова Л. Е.** Методика расследования хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ: учебно-методическое пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2009. 192 с.
10. **Шалагин А. Е.** Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия наркотизму в Российской Федерации: учеб. пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2009. 209 с.
11. **Шалагин А. Е.** Преступления против здоровья населения: уголовно-правовые и криминологические аспекты: монография. Казань: КЮИ МВД России, 2013. 192 с.
12. **Шалагин А. Е.** Проблемы предупреждения и квалификации преступлений, предусмотренных статьей 233 УК РФ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 8 (46). Ч. 1. С. 203-206.
13. **Энциклопедия уголовного права. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности** / под ред. В. Б. Малинина. СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2014. 886 с.

LIABILITY FOR THEFT OR EXTORTION OF DRUGS (CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS)

Shalagin Anton Evgen'evich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
aeshalagin@yandex.ru

The article examines the objective and subjective elements of the crime specified by Article 229 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author provides examples from legal precedents paying special attention to the specifics of qualifying such criminal acts. The researcher clarifies the conceptions –theft” and –extortion” of drugs and psychoactive substances. The paper emphasizes the criminological characteristic of the thefts of drugs, analyzes their reasons and conditions, the personality of a criminal in this sphere. The author introduces a set of measures aimed at the prevention, detection and constraint of narco-crimes.

Key words and phrases: health of population; drug addiction; illegal circulation of drugs; theft of narcotic substances; psychoactive substances; extortion; analogues; precursors; drug-containing plants.

УДК 298.9

Философские науки

Целью предлагаемого исследования является характеристика важнейших сегментов женского вопроса в мировоззренческом дискурсе идеологов от язычества XX-XXI вв.: Варга Викернеса и Алексея Добровольского. К основополагающим структурным частям обеих концепций относятся: взгляд лидеров от альтернативной религиозности на место женщины в историческом дискурсе (истории «своей» и «чужой»), место прекрасной половины человечества в социально-политической, семейно-бытовой и религиозной практике европейских обществ.

Ключевые слова и фразы: неоязычество; община; семья; гендер; феминизм; Золотой век.

Шиженский Роман Витальевич, к.и.н.

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(Мининский университет)
heit@inbox.ru

ЖЕНСКИЙ ВОПРОС ВО ВЗГЛЯДАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫЧЕСТВА XX-XXI ВВ. ©

Размышления над социальным обликом полов, ролью и местом мужчины и женщины в обществе, подчеркнём, обществе как своём – диаспоральном, «традиционном», так и чужом, «внешнем», мультикультурном, занимают одно из центральных мест в мировоззренческих построениях, своеобразных «языческих рефлексиях» норвежского нативиста В. Викернеса и русского мистического анархиста А. Добровольского (Доброслава). Исключительность гендерного вопроса в рассматриваемых религиозных системах подтверждается не только и не столько количеством обращений радикалов к проблеме мужского и женского, фиксируемых в массе источников языческих вождей. Скорее, об уровне значимости гендера можно судить по неизменным вкраплениям тематического материала в конструируемую прозелитами религиозной оппозиционности и предлагаемую неофитам, а также массе сочувствующих историческую канву. Дело в том, что социокультурный и религиозный аспекты половой принадлежности буквально пронизывают все исторические миры, представляющие собой часть гипотетически-доказательного фундамента языческой идеологии XX-XXI вв. Мужчина и женщина присутствуют в русско-норвежских доисторических зарисовках, на них ссылаются в «осязаемые» исторические периоды, идеальные образы вновь созданных сильного и слабого пола улавливаются и в языческой перспективе – эпохе нового Золотого века.