Квочкин Александр Владимирович

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И УГРОЗА ТОТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Автор рассматривает влияние процесса развития и совершенствования средств коммуникации на взаимоотношения власти и общества. Рост опасности терроризма и других угроз, обострившихся в эпоху глобализации, ведет к расширению функций служб безопасности. В статье показывается, как развитие цифровых технологий позволяет осуществлять глобальный контроль многих аспектов жизни общества в интересах спецслужб.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/23.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 101-103. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 323; 326.1
Политология

Автор рассматривает влияние процесса развития и совершенствования средств коммуникации на взаимоотношения власти и общества. Рост опасности терроризма и других угроз, обострившихся в эпоху глобализации, ведет к расширению функций служб безопасности. В статье показывается, как развитие цифровых технологий позволяет осуществлять глобальный контроль многих аспектов жизни общества в интересах спецслужб.

Ключевые слова и фразы: тоталитаризм; тотальный контроль; угроза; цифровые технологии; Интернет; персональные данные.

Квочкин Александр Владимирович
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
abk434abk@mail.ru

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И УГРОЗА ТОТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ©

Одной из форм взаимоотношений власти и общества является тоталитаризм. Существует большое количество определений данного понятия. При этом можно выделить общие признаки, позволяющие охарактеризовать политический режим как тоталитарный. К таким признакам обычно относят полный контроль государственной власти над обществом, сочетание политического господства с идеологическим порабощением, монопольное использование средств массовой информации, через пропаганду в которых насаждаются угодные власти мифы и идеалы, осуществление репрессий в отношении инакомыслящих [3]. Для целей статьи под тоталитаризмом будем понимать политический режим, стремящийся к полному (тотальному) контролю государства над многими аспектами жизни общества и индивида. Представляется, что в современных условиях именно эта характеристика становится определяющей.

Современный мир живет в эпоху ускорения процесса глобализации. Для данного процесса характерны мировое разделение труда, крупномасштабная миграция капитала, рабочей силы, производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран, усиление политического влияния крупных транснациональных корпораций [10]. «Глобализация сделала общественно-экономические отношения транснациональными, создала единую глобальную систему социальных связей с международным разделением труда» [8, с. 172], не устраняя при этом социального неравенства. Углубляется пропасть между транснациональной элитой и большинством человечества. «Отверженные цивилизации, не имея ресурсов сопротивляться западной экспансии на легальном поле, становятся источником антизападного экстремизма и терроризма» [1]. Масштабные миграционные процессы создают серьезные проблемы для всех вовлекаемых в данный процесс. По мере роста численности мигранты испытывают все меньшую потребность в приспособлении к местным нормам, настойчиво пытаются навязывать коренному населению свой образ мышления и поведения [6, с. 77]. Все это вызывает рост социальной напряженности в странах, принимающих мигрантов. Люди, по тем или иным причинам выпавшие из традиционного социума и не сумевшие органично адаптироваться в цивилизационно чуждой среде, создают благоприятную среду для формирования террористических группировок. Обостряется угроза крупномасштабных конфликтов на национальной, религиозной почве, терроризма, который в XXI веке также приобретает глобальный характер. Основными факторами, провоцирующими рост радикализма в обществе, являются обесценивание традиционной культуры и нравственности, ослабление авторитета и защитных функций государства [1].

Терроризм – угроза реальная и понятная всем, но далеко не единственная. Достаточно назвать распространение и применение химического, бактериологического и ядерного оружия, техногенные катастрофы на потенциально опасных объектах. В условиях глобализации растет опасность неконтролируемого использования ряда достижений технического прогресса, в том числе и организованной преступностью. Увеличивается цена ошибок в управлении технологическими процессами и опасность последствий технических сбоев оборудования. Угрозу миру могут нести и потенциально опасные разработки в области генной инженерии, нано-технологий, электроники, искусственного интеллекта и т.д., ведущиеся в научных центрах крупных корпораций и слабо контролируемые обществом [4]. Недооценена опасность хакерства. Преступная деятельность хакеров может вести к параличу работы основных систем жизнеобеспечения общества: энергоснабжения, транспорта, потере огромных объемов информации в компьютерных сетях.

Противостояние значительной части угроз, которые несет обществу ускоренное развитие глобализационных процессов, лежит в компетенции служб безопасности. В условиях обострения данных угроз представляются логичными активизация деятельности разного рода спецслужб и расширение их полномочий. Формальным поводом для беспрецедентного усиления контроля над многими сторонами жизни населения послужили события 11 сентября 2001 года. Спустя месяц в США был принят так называемый «Патриотический акт», расширивший полномочия правительства и полиции по надзору за гражданами, в частности, в сфере прослушивания и электронной слежки.

Одной из важнейших функций спецслужб любых государств является сбор достоверной информации о внутренних и внешних угрозах. С развитием информационных технологий эта задача спецслужб существенно упростилась. Более того, сторонники «теории заговоров» имеют все основания утверждать, что само это

© Квочкин А. В., 2014

развитие произошло не без участия спецслужб, заинтересованных в облегчении сбора информации о населении и большей ее полноте. Как бы то ни было, повсеместное распространение интернета произвело революцию в системах глобальной коммуникации. Человек получил свободный доступ к огромным массивам информации. Однако значительная часть пользователей воспринимает Интернет исключительно как средство развлечения. Они общаются в социальных сетях, слушают музыку, просматривают фото и видеофайлы, делают покупки в интернет-магазинах. Интересно, что одно из наиболее часто встречающихся слов в запросах – «бесплатно». Но пользователи кажущихся бесплатными интернет-сервисов все же платят за получаемые услуги. Платят информацией о себе. С момента первого включения компьютера или гаджета пользователь при скачивании необходимых для работы в глобальной сети программ и приложений вынужден принимать условия пользовательских соглашений с владельцами контента, распространителями программного обеспечения, услуг связи и т.д. Принимая условия соглашений, как правило, не читая их, человек обычно в обмен на получаемые услуги передает право бессрочного пользования своими персональными данными и их передачи третьим лицам.

Общаясь в социальных сетях, на всеобщее обозрение выкладываются личные фотографии, информация о друзьях, одноклассниках, членах семьи. Мало кто задумывается о том, что фото интерьера роскошного коттеджа дает информацию о благосостоянии владельца по меньшей мере двум группам лиц, с которыми общение нежелательно: преступникам и спецслужбам (особенно, если его доход не предполагает подобных расходов). За якобы бесплатные услуги в глобальной сети мы добровольно расплачиваемся конфиденциальной информацией о себе и близких.

Смысл накопления частной информации интернет-компаниями в том, что они (*Facebook*, *Google* и др.) построили свои бизнес-модели на контекстной рекламе, работающей с персональными данными пользователей. Эти данные – кладезь для спецслужб. Смартфоны и планшеты, подключенные к Интернету и *GPS*, позволяют определять местонахождение хозяина, адреса звонков, фиксировать сами вызовы, почтовые контакты, электронные платежи, сайты, на которые пользователь заходил с данных устройств. Чем сложнее гаджет, тем больше информации о пользователе он хранит.

Развиваются и другие направления предоставления услуг с использованием цифровых технологий, в частности банковские карты. События 11 сентября 2001 г. стали предлогом для работ по введению биометрических паспортов – документов со встроенной микросхемой, содержащей фотографию владельца, данные, аналогичные содержащимся в обычном паспорте, а также любые дополнительные сведения, включая биометрическую информацию (например, отпечатки пальцев). Предусматривается возможность записи информации, недоступной ее владельцу, но доступной для дистанционного считывания сканером [9]. Полигоном для обкатки данной технологии была выбрана Эстония, где с 2007 г. выдаются только биометрические паспорта (ID-карты). Доступ к большинству услуг в стране требует ввода номера ID-карты.

Во всем мире специалисты и правозащитники выражают обоснованную тревогу по поводу тенденции к увеличению сбора биометрических данных о человеке, а также появления имплантируемых электронных идентификационных устройств. Не исключается вероятность того, что в ближайшей перспективе обязательным условием доступа к жизненно важным материальным и социальным благам станет наличие персонального идентификатора в виде карты, чипа и т.п. Использование идентификатора позволит современным техническим средствам «…осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия – отслеживать его перемещения, покупки, расчеты, прохождение им медицинских процедур, получение социальной помощи, другие юридически и общественно значимые действия и даже личную жизнь» [7]. Факт увеличения платежей по медицинской страховке после получения данных с банковской карты о росте покупок алкоголя или табачных изделий – относительно безобидный пример возможного вмешательства в частную жизнь. Персональная информация может использоваться в целях преследования и шантажа конкурентов в политике и бизнесе.

В мае 2013 г. системный администратор ЦРУ Э. Сноуден передал прессе ряд секретных материалов, подтверждающих факт тотальной слежки спецслужбами США за американцами и иностранными гражданами через Интернет и средства мобильной связи. Осуществлялось прослушивание переговоров руководителей европейских стран. Согласно документам, Агентством национальной безопасности США была создана система контроля, позволяющая сводить данные о телефонных звонках в единые файлы с информацией из открытых, коммерческих и иных источников, а также информацией страховых идентификаторов, банковских кодов, профилей в Facebook и т.д. [2]. Доказано сотрудничество со спецслужбами таких корпораций как *Google*, *Facebook*, *Microsoft*, *Skype*, *Apple*, *YouTube*, платежных систем *VISA*, *MasterCard*, ряда телефонных операторов. Есть основания утверждать, что за спиной спецслужб США стоит не столько государство, сколько транснациональный капитал, на поддержку которого опирается американский ВПК [5].

Таким образом, технический прогресс в сфере информационных технологий позволяет государству осуществлять тотальный контроль частной жизни практически любого человека. В процессе защиты от угроз, которые несет глобализация, человечество встает на путь отказа от таких ценностей как свобода личности. Все более отчетливо проявляется тенденция постепенного сползания обществ, ранее позиционировавших себя как демократические, в тоталитаризм. В наибольшей мере это утверждение применимо в отношении США, где тотальная слежка осуществляется в рамках государственных программ, а спецслужбы продолжают попытки расширения рамок своей активности, ведения деятельности в обход контроля правительства и институтов гражданского общества. Бесконтрольное усиление спецслужб в условиях, когда техника обеспечивает возможность практически безграничного контроля населения внутри страны и за ее пределами, создает опасность превращения США в тоталитарное государство с претензией на мировое господство.

Прогрессивная часть мирового сообщества должна усилить борьбу с развивающимися тоталитарными тенденциями в США. Существенная роль в обеспечении государств инструментарием для защиты своего

суверенитета в информационной сфере принадлежит международному праву. Важна оперативность корректировки норм международного права в соответствии с изменениями реалий информационной сферы. В обществе важно достигнуть консенсуса относительно того, какими правами и свободами оно готово поступиться ради усиления гарантий безопасности, в частности, от угрозы терроризма. На основе этого может быть обеспечен баланс между заинтересованностью спецслужб в масштабном контроле и правом на неприкосновенность частной жизни. Важную роль в сдерживании угрозы тотального контроля частной жизни и ограничения политических свобод может сыграть активизация работы в данном направлении основных институтов гражданского общества.

В целях обеспечения информационной безопасности государства следует бдительно относиться к экспансии цифровых технологий *made in USA* и при наличии технических и экономических возможностей делать ставку на «отечественного производителя» в сфере компьютерных технологий.

Список литературы

1. **Аксючиц В.** Глобализация терроризма [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/analitika/2010/09/20/globalizaciya_terrorizma (дата обращения: 05.09.2014).
2. **АНБ собирало метаданные для слежки за американцами** [Электронный ресурс]. URL: http://www.aif.ru/politics/world/934511 (дата обращения: 05.09.2014).
3. **Бутенко А. П., Миронов А. В.** Сравнительная политология в терминах и понятиях: учебное пособие. М.: НОУ, 1998.
4. **Владимиров В.** Глобальные угрозы человечеству. Вызовы, обусловленные глобализацией [Электронный ресурс]. URL: http://www.school-obz.org/topics/bzd/609-02.htm (дата обращения: 05.09.2014).
5. **Гордеев К.** Антисистемная миссия Эдварда Сноудена [Электронный ресурс]. URL: http://oko-planet.su/politik/politikday/200274-vse-pro-snoudenaantisistemnaya-i-taynaya-missii-edvarda-snoudena.html (дата обращения: 07.09.2014).
6. **Квочкин А. В.** Миграционные процессы и ликвидация дефицита трудовых ресурсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46). Ч. 1. С. 75-78.
7. **Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных** [Электронный ресурс]. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/2775107.html (дата обращения: 07.09.2014).
8. **Рыжков Д. Л.** Миграция и противоречие транснационального капитала // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29). Ч. 2. С. 170-174.
9. **https://ru.wikipedia.org/wiki/Биометрический_паспорт** (дата обращения: 07.09.2014).
10. **https://ru.wikipedia.org/wiki/Глобализация** (дата обращения: 07.09.2014).

TECHNOLOGICAL PROGRESS AND THREAT OF TOTAL CONTROL

Kvochkin Aleksandr Vladimirovich
National University of Science and Technology "MISIS"
abk434abk@mail.ru

The author considers the influence of the process of the development and improvement of communication means on relationship between authority and society. The growth of the danger of terrorism and other threats aggravated in the era of globalization leads to the expansion of secret services functions. The paper shows how the development of digital technologies allows implementing the global control over many aspects of society life in the interests of secret services.

Key words and phrases: totalitarianism; total control; threat; digital technologies; Internet; personal data.

УДК 327.3
Политология

В статье рассматривается проблема образования и становления группы государств – Бразилии, России, Индии и Китая, которая в международной политике и экономике получила название БРИК. Исследуются политические и экономические причины формирования группы стран БРИК, вопросы возникновения механизма функционирования внутри группы. Феномен БРИК изучается в международно-политическом и экономическом аспектах как формирование альтернативы атлантическому порядку ведущих государств мира в лице США и Западной Европы.

Ключевые слова и фразы: БРИК; мировая политика; мировая экономика; дипломатия; развивающиеся страны.

Киреев Алексей Александрович, д.и.н., доцент
Благовещенский государственный педагогический университет
kir-blaga@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ГРУППЫ БРИК©

После окончания холодной войны международные отношения пребывают в состоянии турбулентности. Новых механизмов, которые могли бы способствовать стабилизации мирового порядка, так и не было создано.

© Киреев А. А., 2014