

Марченко Константин Сергеевич

ЭНЕРГОСЕРВИСНЫЙ ДОГОВОР В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья раскрывает главные положения действующего законодательства в сфере энергосбережения. Основное внимание автор акцентирует на предмете, содержании и существенных условиях энергосервисного договора. В работе рассмотрены различные подходы к энергосбережению и его договорному регулированию. Проведен анализ действующего законодательства в сфере энергосбережения. Автором предложены пути его совершенствования. В частности, видится возможным изменение системы получения вознаграждения по энергосервисному договору, а также введение адресного финансирования бюджетных организаций с целью проведения энергосервисных работ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 127-129. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

УДК 347.4

Юридические науки

Статья раскрывает главные положения действующего законодательства в сфере энергосбережения. Основное внимание автор акцентирует на предмете, содержании и существенных условиях энергосервисного договора. В работе рассмотрены различные подходы к энергосбережению и его договорному регулированию. Проведен анализ действующего законодательства в сфере энергосбережения. Автором предложены пути его совершенствования. В частности, видится возможным изменение системы получения вознаграждения по энергосервисному договору, а также введение адресного финансирования бюджетных организаций с целью проведения энергосервисных работ.

Ключевые слова и фразы: энергосбережение; энергетическая эффективность; энергосервисный договор; энергетическое право; принципы энергосбережения; существенные условия договора.

Марченко Константин Сергеевич*Кубанский государственный аграрный университет**tom_nameless@rambler.ru*

ЭНЕРГОСЕРВИСНЫЙ ДОГОВОР В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]

С момента вступления в силу Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергосбережении) [6] стало возможным говорить о проведении в нашей стране активной энергосберегающей политики. Данным нормативным правовым актом было введено понятие и обозначены основные характеристики энергосервисного договора.

В Законе об энергосбережении, а именно в пункте 8 статьи 2, энергосервисный договор определяется особенностью предмета его правового регулирования. Так, предметом энергосервисного договора является осуществление исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования ресурсов заказчика. Как мы видим, определение, предлагаемое законодателем, достаточно обширное. Среди множества определений энергосервисного договора, даваемых в современной юридической науке, наиболее разработанной считаем позицию С. В. Матияшчука, который отмечает, что «энергосервисный договор определяют как договор, по условиям которого одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) совершить действия (мероприятия), направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком, а заказчик обязуется оплатить эти действия (мероприятия)» [5, с. 208].

Если же говорить о соотношении энергосервисного договора и контракта, то различие состоит исключительно в том, что контракт регулирует отношения при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд с соблюдением норм законодательства, применяемых к такого рода заказам.

Законодателем предусмотрен возмездный характер данного договора. Сумма вознаграждения определяется по соглашению сторон. Однако законодатель предлагает определить ее, исходя из фактически сэкономленных средств, после проведения работ по энергосервисному договору. Если каких-либо результатов, в частности, уменьшения потребления электроэнергии не наступило, то заказчик может не выплачивать исполнителю вознаграждение.

В целом можно сделать вывод, что данное предложение законодателя является достаточно интересным, но недостаточно проработанным. Во-первых, если вся сумма, которую заказчик сэкономил, идет на вознаграждение исполнителю, то зачем вообще проводить работы по энергосервисному договору, которые в таком случае для заказчика никакого экономического эффекта иметь не будут? Во-вторых, на практике целью энергосервисных договоров не является лишь уменьшение энергопотребления, а зачастую это является лишь побочным эффектом заключенного договора, первоначальной целью которого была замена устаревшего энергооборудования.

Таким образом, законодатель действительно предлагает интересную структуру получения вознаграждения по энергосервисному договору, но она требует дальнейшей доработки. В противном случае она просто не будет интересна заказчику, на что косвенно указывает незначительное число заключенных энергосервисных договоров в Российской Федерации в целом.

В правоприменительной практике в силу того что энергосервисный договор относится к разновидности договора купли-продажи, его существенным условием будет являться положение о товаре, о его наименовании и количестве. Данный вывод можно сделать непосредственно из правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Российской Федерации [4].

Однако среди ученых имеются различные мнения по вопросу о существенных условиях энергосервисного договора. Так, А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой единственным существенным условием договора считают энергию в ее различных формах, относя сюда также энергоносители и другие товары. То есть совокупность всех предметов имеющих непосредственное отношение к поставкам энергии, включая нефть, воду и другие товары [3, с. 94]. Считаем данную позицию недостаточно аргументированной, так как цель энергосервисного договора – это

не поставка энергии, а в первую очередь совершение действий, направленных на повышение энергетической эффективности, способствующих уменьшению потребления энергии при тех же мощностях производства.

В. В. Витрянский еще более расширяет понятие существенных условий энергосервисного договора, относя к ним, помимо условия о количестве энергии, ее качестве и режиме потребления, также условия по обеспечению содержания сетей, их безопасности, а также содержание и наличие необходимых приборов и оборудования [1, с. 113].

Эти условия, конечно, важны, но они вытекают из статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], регулирующей особенности договора энергоснабжения. Рассматривая энергию как неотъемлемую часть энергосервисного договора, тем не менее, следует сказать, что ее поставка не является основным предметом рассматриваемого договора, а вот качество этой энергии (в том числе и порядок расходования) относится к существенным условиям энергосервисного договора.

По поводу цены как существенного условия договора в сфере энергосбережения в целом следует говорить о способах ее установления. В частности, если цена устанавливается государственным регулированием с учетом существующих тарифов, то стороны не могут регулировать данное положение.

Нередко в литературе среди существенных условий энергосервисного договора выделяют условия по обеспечению безопасной эксплуатации сетей, приборов и оборудования, а также условия по их содержанию. Однако правила обеспечения безопасности объектов в сфере ТЭК имеют императивный характер и не требуют дополнительных указаний в договоре, ввиду чего существенными условиями являться не могут.

Следует отметить, что определенные особенности имеет заключение энергосервисного договора для обслуживания многоквартирного дома. Необходимо обратить внимание на следующие положения при заключении такого договора:

- 1) является необходимым проведение собрания собственников помещений в многоквартирном доме и принятие решения по вопросу заключения энергосервисного договора;
- 2) далее управляющая организация или ТСЖ обращается в энергосервисную компанию для рассмотрения вопроса о заключении энергосервисного договора по конкретному многоквартирному дому с представлением протокола голосования, информации о конструктивных характеристиках и технической документации по многоквартирному дому;
- 3) происходит визуальное обследование многоквартирного дома;
- 4) необходимо более детальное техническое обследование многоквартирного дома с применением специальных технических средств энергосервисной компании с целью определения мероприятий, способствующих энергосбережению и повышению эффективности использования энергоресурсов;
- 5) предоставление разработанного на основании результатов обследования многоквартирного дома перечня мероприятий Заказчику для согласования и утверждения с целью применения их при реализации энергосервисного договора;
- 6) заключение энергосервисного договора между управляющей организацией (Заказчиком) и энергосервисной компанией (Исполнителем).

Как видно из указанного перечня необходимых мероприятий, первоначальным является проведение общего собрания и принятие решения. Однако в настоящий момент управляющие компании и ТСЖ практически не видят для себя плюсов в проведении энергосервисных работ. Государству необходимо более активно проводить политику энергосбережения и создавать условия, чтобы заключение энергосервисных договоров и проведение работ по ним не являлось тяжким бременем для жителей многоквартирных домов.

Если проанализировать особенности заключения энергосервисного контракта с бюджетными организациями, то можно сделать вывод о том, что правовые аспекты конкурса на проведение энергосервисных работ проработаны достаточно детально. Однако считаем, что в современных условиях необходимо продолжать развивать законодательную базу энергосервисных контрактов, в том числе учитывая зарубежный опыт. Это необходимо для расширения применимости и популяризации данного вида финансирования энергосбережения. Более того, необходимо целевое выделение средств на эти мероприятия, в противном случае при отсутствии финансирования бюджетная организация не сможет реализовывать задачи по энергосбережению, поставленные перед Российской Федерацией как в нормативных правовых актах, так и в выступлениях высших должностных лиц, в том числе и президента страны.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время по причине крайне малого опыта реализации энергосервисных договоров и контрактов в России экспертное сообщество постоянно выходит с предложениями по корректировке существующего законодательства. Делается это для облегчения механизма заключения подобных договоров и возврата средств, вложенных энергосервисными компаниями. Считаем, что предложенные изменения могут способствовать развитию энергосберегающей сферы, которое невозможно без повсеместного заключения энергосервисных договоров и контрактов.

Список литературы

1. Витрянский В. В. Договоры в предпринимательской деятельности. М., 2008. 156 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: Федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (с изм. и доп. от 21 июля 2014 года) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1996. № 5. Ст. 410; 2014. № 30. Ст. 4225.
3. Гражданское право: в 3-х т. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого и др. М., 2006. Т. 2. 336 с.
4. Информационное письмо Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17 февраля 1998 года № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2003. Специальное приложение к № 11. С. 16-19.

5. Матияшук С. В. Комментарий к Федеральному закону от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). М., 2010. 208 с.
6. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ (с изм. и доп. от 28 декабря 2013) // СЗРФ. 2009. № 48. Ст. 5771; 2013. № 52. Ст. 6966.

ENERGY SERVICE CONTRACT IN CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Marchenko Konstantin Sergeevich

Kuban State Agrarian University

tom_nameless@rambler.ru

The article reveals the main regulations of the existing legislation in the sphere of energy conservation. The author pays special attention to the subject, content and essential terms of energy service contract. The article considers various approaches to energy conservation and its contractual regulation. The analysis of the current legislation in the sphere of energy conservation is conducted. The author suggests ways of its improvement. In particular, it seems possible to change the system of obtaining compensation according to energy service contract, as well as to introduce targeted funding for budget organizations with the purpose of energy service works implementation.

Key words and phrases: energy conservation; energy efficiency; energy service contract; energy law; principles of energy conservation; essential terms of contract.

УДК 930

Исторические науки и археология

В статье рассматривается технология изготовления костяных и роговых изделий у скифоидного населения лесостепного Подонья. В работе охарактеризованы основные приёмы обработки кости и рога, установлен применяемый при этом набор инструментов, проанализирован уровень развития косторезного производства у племён среднедонской культуры скифского времени. Выявлены культурные параллели с соседними регионами и их отличительные особенности в использовании обрабатывающего инструмента при выполнении технологических производственных процессов.

Ключевые слова и фразы: лесостепное Подонье; скифское время; материальная культура; костяные изделия; хозяйство; обработка кости и рога; орудия труда.

Меркулов Александр Николаевич

Родионов Антон Михайлович

Воронежский государственный педагогический университет

aleksandrmerkulov@mail.ru; rodionanton@yandex.ru

ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЗДЕЛИЙ ИЗ КОСТИ И РОГА У СКИФОИДНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОДОНЬЯ (ПО ДАННЫМ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ)[©]

Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-31-01218.

В раннем железном веке обработка кости и рога продолжала занимать важное место в домашнем производстве. Из них делали разнообразные предметы, применявшиеся в быту, хозяйственной деятельности, служившие в качестве украшений и оберегов. Б. А. Шрамко выделил у скифоидных племён Днепро-Донской лесостепи более сорока групп изделий [8, с. 492-494], изготовленных из этих материалов. Технология производства вещей из кости и рога хорошо изучена у населения степной [1] и лесостепной [5; 8, с. 481-526] Скифии на территории Украины, у представителей дьяковской культуры [3]. Однако аналогичные материалы со скифоидных памятников донской лесостепи до сих пор подобному исследованию не подвергались. Для выяснения технологии изготовления костяных и роговых изделий у среднедонских скифоидных племён авторами статьи был проведён трасологический анализ коллекций с городища у с. Пекшево¹, а также некоторых находок с городищ Большое Сторожевое и Мостище.

В лесостепном Подонье из кости и рога производили следующие категории вещей: орудия труда (проколки, шилья, иголки, кочедыки, спицы, острия, тупики, струги, ложила, шпатели, мотыги, гребни для расчёсывания шерсти), предметы быта (ложечки, пробки), детали конской сбруи (псалии), оружие и рыболовные снасти (накладки на лук, гарпуны, острия для охоты), составные части различных предметов (насадки для

[©] Меркулов А. Н., Родионов А. М., 2014

¹ Авторы выражают благодарность А. П. Медведеву за предоставленную возможность использования неопубликованных материалов.