

Нурмухаметова Виктория Васильевна

### **ФУНКЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

В статье предложен социально-философский анализ сущностных и конкретных функций образования. Проанализирована взаимосвязь влияния образования на социальные перемещения и функций по воспроизводству и изменению социальной действительности, осуществляемых образованием. Рассмотрены особенности реализации социальных функций образования в условиях современного общества. Показано, что кризис в образовании проявляет себя как ситуация выбора направления дальнейшего развития.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/34.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/34.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 134-136. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

8. Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ, для целей статей 226.1 и 258.1 УК РФ [Электронный ресурс]: Постановление правительства РФ от 31 октября 2013 г. Доступ из СПС «ГАРАНТ».
9. Об утверждении Правил охоты [Электронный ресурс]: Приказ Минприроды России от 16 ноября 2010 г. Доступ из СПС «ГАРАНТ».
10. «Первая ласточка» новой статьи Уголовного кодекса РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://arhfish.ru/?p=7086> (дата обращения: 17.08.2014).

**CRIMINAL AND LEGAL PROTECTION OF THE MOST PRECIOUS ANIMALS  
AND AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES (SUITABILITY OF CRIMINALIZATION  
OF ARTICLE 258.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

Nadtochii Yuliya Viktorovna, Ph. D. in Law  
Far Eastern Federal University  
Juliana\_2004@rambler.ru

The article provides the analysis of a legal norm specified in Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (–Illegal Catching and Trading Wild Animals and Aquatic Biological Resources Listed in the Russian Federation Red Data Book and (or) Those Protected by Russia International Treaties”) from the viewpoint of the suitability of its criminalization, as well as correlation with allied elements represented in Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation dedicated to ecological crimes. On the basis of the conducted investigation the author concludes that the criminalization of Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation is justified, reveals possible problems of the competition of Article 258.1 with Articles 256, 259, clause –в” of part 1 of Article 258 of the Criminal Code of the Russian Federation, formulates her position on this problem.

*Key words and phrases:* ecological crimes; environment; most precious animals and aquatic biological resources; the Russian Federation Red Data Book; competition of legal norms.

УДК 101.1:316

**Философские науки**

*В статье предложен социально-философский анализ сущностных и конкретных функций образования. Проанализирована взаимосвязь влияния образования на социальные перемещения и функций по воспроизводству и изменению социальной действительности, осуществляемых образованием. Рассмотрены особенности реализации социальных функций образования в условиях современного общества. Показано, что кризис в образовании проявляет себя как ситуация выбора направления дальнейшего развития.*

*Ключевые слова и фразы:* образование; социальные функции; социальная мобильность; социальное воспроизводство; социальные изменения.

**Нурмухаметова Виктория Васильевна**, к. филос. н.

*Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)  
viktonur@yandex.ru*

**ФУНКЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА®**

Образование является одной из тех научных категорий, которые наиболее часто используются в дискурсе социально-гуманитарных наук. Как правило, социальная философия анализирует образование в двух аспектах: во-первых, как индивидуализированный процесс формирования личности в условиях определенного общества, как процесс приобщения человека к социально значимому опыту, а во-вторых, как особый социальный институт, выполняющий определенные функции в обществе. Демонстрация влияния образования на осуществление социальной мобильности человека наиболее ярко проявляется в функционировании его институционализированной формы. Образование рассматривается как социальный институт, включающий совокупность статусов и ролей, социальных норм, социальных организаций (учреждений, предприятий, университетов, академий, институтов, фирм и т.д.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры. Также оно является одним из самых распространенных факторов социальной мобильности человека.

Как любой другой социальный институт, образование выполняет определенные социальные функции. А. Ж. Кусжанова выделяет две сущностные функции образования [3]. Первая функция – *наследственная, или социально-воспроизводящая* – проявляется в том, что образование воспроизводит «социальный тип», т.е. воссоздает и обеспечивает сохранение конкретного общества как социального целого в его качественном своеобразии и конкретно-социальной самобытности. Образование наделяет новое поколение навыками социально-организованной жизни, транслирует социальные признаки конкретного общества новым носителям, воссоздает социальную структуру и систему факторов социальной мобильности каждого конкретного общества, также обеспечивает погружение человека в социальную реальность. Вторая функция – *развивающая, или адаптивно-*

*изменчивая* – проявляется в формировании у социального субъекта способности к развитию и инновациям. Данная функция апеллирует к социальному субъекту, его потенциалу, который включается как в моменты существенных перестроек всей общественной системы, так и в сложные периоды жизни отдельного человека. Так, в первом случае человеческий потенциал выступает движущей силой развития общества, а во втором случае позволяет человеку справляться с трудной жизненной ситуацией. Таким образом, двоякая и, в сущности, противоречивая задача образования состоит в том, чтобы подготовить общество и человека к воспроизводству существующей социальной реальности (сохранение) и ее обновлению (развитие). Образование, играя роль «социального лифта», служит воспроизводству социальной реальности посредством восполнения существующих социальных групп, а также способствует формированию новых социальных типов в соответствии с вызовами объективной реальности. В рамках обозначенных сущностных функций образования выделяются конкретные функции, служащие реализации его возможностей в качестве фактора социальной мобильности. Данные функции образования есть не что иное, как сведение (редукция) к его сущностным функциям.

*Социально-селекционирующая функция* образования связана с отбором индивидов по каким-либо показателям для включения в различные социальные группы. В основе трекинга как процесса разведения индивидов по образовательным потокам лежит характер и уровень интеллектуальных способностей, которые проявляются у человека в образовательном процессе [5]. *Тестирующую и распределительную роль* образования в обществе впервые отметил П. А. Сорокин, справедливо полагая, что система образования подготавливает почву для различного социального старта молодежи [6]. *Сертифицирующая функция* образования проявляется в подтверждении соответствия уровня образованности или профессионализма человека различным требованиям, положениям, нормам посредством выдачи документов, подтверждающих уровень полученных знаний, – дипломов, сертификатов и т.д., обладание которыми является условием занятия соответствующих мест в системах разделения труда и социальной стратификации, действующих в обществе. Д. Белл писал, что меритократическое постиндустриальное общество является «сертифицирующим обществом», где засвидетельствование результатов – посредством ученой степени, квалификационного экзамена или лицензии – становится условием получения более престижной работы [2, с. 555-556]. На основе социальной селекции, тестирования, сертификации и распределения реализуется *социально-дифференцирующая функция* образования. Она проявляется в том, что образование выступает одним из условий разделения индивидов в обществе, при этом являясь мощным фактором сохранения существующей в обществе системы социального неравенства. Реализуемые образованием конкретные социальные функции сводятся к *социально-статусной*, обеспечивающей социальную мобильность человека. Ее сущность заключается во влиянии образования на изменение социального положения человека, служит закреплению, а также способствует повышению или понижению его социального статуса, карьерному и профессиональному росту.

Реализация функций образования в условиях современного общества имеет ряд особенностей. Во-первых, важнейшим фактором социальной мобильности человека в условиях современного общества (общества, основанного на знаниях, информационного общества) исследователи называют образование. В таком обществе знания и информация становятся главными ресурсами как экономики, так и политики, лежащими в основе богатства и власти. Как никогда актуальным становится всем известное высказывание Ф. Бэкона: «Знание – это сила». Такие вызовы существующей системе образования требуют коренного пересмотра ее роли и значения в современном обществе.

Во-вторых, переход к новому типу общества вызвал тенденцию, проявившуюся в том, что в ущерб социально-воспроизводящей функции образование стало усиленно осуществлять развивающую функцию. Отрыв функции воспроизводства общества от функции развития человека способен ослабить значение образования в качестве механизма сохранения и воспроизводства социальности и привести к последствиям, имеющим негативный характер. К тому же рассмотрение роли образования в обществе с утилитарно-прагматической точки зрения, внедрение соответствующих методов и содержания образования не могло не отразиться на процессе и результате образования. Кризис современного образования, одним из проявлений которого является направленность на передачу системы знаний, а не на развитие духовности человека, и, как следствие, создание у человека ориентации на инструментальные ценности ведут к деформации формируемой личности.

В России кризис в системе образования проявляется еще в большей степени, это связано с кризисом всей российской общественной системы в целом [4]. В современном российском обществе существует своя специфика реализации образования как социального лифта. Она определяется перераспределением образовательных ресурсов, которые ранее обеспечивали воспроизводство стабильной социальной системы, на резкое и глобальное изменение глубинных основ образовательной сферы. При этом важно отметить учет характера, содержания и направления образования: если речь идет об образовании «по старинке», то в этой ситуации образование скорее будет играть роль фактора нисходящей мобильности; если же образование ориентировано на будущее, то оно способно повлиять на повышение социального статуса человека. Получается, реформистский этап современной российской системы образования создает условия для успешной социальной мобильности тех людей, которые технически подкованы, склонны к непрерывному самообразованию, повышают уровень и качество своих знаний в актуальной на сегодняшний день области знаний. Политика в сфере образования и науки пытается сгладить негативные проявления реформистского этапа, ведь за пределами зоны социального успеха остались люди, чье образование воссоздает законсервированную социальную реальность, которой уже не существует. Поэтому реализация образования как фактора социальной мобильности в условиях современного российского общества достаточно затруднена. Реальная ситуация в сфере образования показывает, что до обретения баланса сущностных функций образования еще далеко. Но если учесть, что современное общество развивается невиданными ранее темпами, выходит, что воссоздание

постоянно изменяющейся социальной реальности и есть этот баланс, а кризис в образовании – не что иное, как ситуация выбора направления дальнейшего развития, а вовсе не тупик.

В-третьих, описанное Д. Беллом будущее меритократическое общество представляется идеализированным, в нем одновременно сосуществует множество факторов социальной мобильности. У. Бек пишет о двоякой роли образования, которое, с одной стороны, предоставляет большие возможности человеку для изменения своего социального положения в лучшую сторону, но, с другой стороны, его возможности как фактора социальной мобильности ограничены вновь возрождающимися в современном обществе сословными факторами в распределении социальных шансов [1, с. 229].

Таким образом, образование, будучи важнейшей сферой общественного бытия, в рамках которой организован процесс передачи социально значимого опыта новым поколениям, выполняет функции воспроизводства и изменения социальной реальности. Реализуясь в качестве фактора социальной мобильности, образование обуславливает социальную селекцию, тестирование, распределение и сертификацию индивидов, благодаря которым воссоздаются социальные группы. Успешность образования в качестве фактора социальной мобильности находится в зависимости от его функциональной направленности, в частности, воспроизводство или же изменение социальной реальности является главной задачей образования. Баланс сущностных функций современного образования возможен путем воссоздания постоянно изменяющейся социальной реальности.

#### Список литературы

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс, 2000. 384 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999. 956 с.
3. Кусжанова А. Ж. Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение [Электронный ресурс]. URL: <http://credonew.ru/content/view/34/22/> (дата обращения: 06.09.2014).
4. Маслянка Ю. В. Проблемы и перспективы отечественного института образования личности в контексте глобальных смысловых трансформаций // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 2. С. 115-120.
5. Осипов А. М. Механизмы социального расслоения в образовании // Образование и общество. 2006. № 2. С. 59-64.
6. Сорокин П. А. Социальная и культурная мобильность // Человек, цивилизация, общество / под ред. А. Ю. Соколова. М.: Политиздат, 1992. С. 297-424.

## FUNCTIONS OF EDUCATION AS FACTOR OF HUMAN SOCIAL MOBILITY

Nurmukhametova Viktoriya Vasil'evna, Ph. D. in Philosophy  
Naberezhnye Chelny Branch of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)  
viktonur@yandex.ru

The article suggests the social-philosophical analysis of the essential and specific functions of education. The correlation of education influence on social movements and functions on reproduction and change of social reality implemented by education is analyzed. The features of education social functions realization under the conditions of modern society are considered. It is shown that crisis in education manifests itself as a situation of the choice of the direction for further development.

*Key words and phrases:* education; social functions; social mobility; social reproduction; social changes.

УДК 1(091)

### Философские науки

*В данной статье автор обращается к творчеству русского философа и политолога, одного из ярчайших представителей первой волны русской эмиграции Федора Августовича Степуна. Анализируется та часть его творческого наследия, которая касается взглядов Степуна на культуру в целом и русскую культуру в частности, кризиса современной ему культуры и его последствий как духовного, так и политического порядка. Эти взгляды сопоставляются с традициями русской религиозной философии, последователем которых можно назвать Степуна.*

*Ключевые слова и фразы:* философия культуры; формы творчества; западничество; романтизм; идеология; формализм в культуре.

**Обухова Ксения Владимировна**

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского  
kseniaobukhova@rambler.ru

### ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ Ф. А. СТЕПУНА ©

Основной работой Федора Степуна, посвященной проблемам культуры, является его «Жизнь и творчество». В ней Степун разрабатывает свою систему философии культуры. Науку, философию, искусство и религию он