

Федорова-Кузнецова Ирина Владимировна

ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОГО СЕГМЕНТА В ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современная партийная система России представляет собой "пестрый" конгломерат политических партий, отличающихся по целям и задачам, идеологической ориентации, политическому потенциалу. И в этой системе заняли свое место партии, представляющие ее аграрный сегмент. В программных документах данных партий на первый план выдвинуты именно проблемы села и сферы АПК, в котором в настоящее время наблюдаются серьезные кризисные явления, и развитию которого государство уделяет явно недостаточно внимания. Автор делает акцент на особенностях современного состояния партий аграрной направленности, их организационном оформлении, программных документах и дальнейших политических перспективах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 186-189. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Большинство из тех, кто оценивает межконфессиональную ситуацию в республике как недостаточно благоприятную, чаще упоминают такие причины как неправильная политика руководства РТ, негативное влияние СМИ и неверная политика руководства РФ в религиозной сфере.

Межгрупповая дистанция православных с представителями других конфессиональных групп имеет дифференцированный характер и наиболее выражена в отношении таких конфессиональных групп, как свидетели Иеговы и мормоны. Напротив, близкими конфессиональными группами выступают православные не русские и татары мусульмане, а также группа атеисты русские. Взаимное восприятие православных и мусульман носит асимметричный характер, поскольку православные воспринимают мусульман ближе, нежели мусульмане православных.

Список литературы

1. Арутюнян Ю. В., Дробижина Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1999. 271 с.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
3. Гуриева К. А. Религиоведческий аспект «woman's studies» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46). Ч. I. С. 45-48.
4. Козлов В. Е. Религиозная идентичность и религиозные практики современного русского населения Республики Татарстан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44). Ч. II. С. 102-105.
5. Пчегатлук С. К. Теоретико-методологическая проблематика этносоциологических исследований на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45). Ч. I. С. 147-150.
6. Этнические группы и социальные границы: социальная организация культурных различий: сборник статей / под редакцией Ф. Барта. М.: Новое издательство, 2006. 200 с.

INTRAGROUP CONSOLIDATION AND INTER-CONFESSIONAL DISTANCE OF ORTHODOX POPULATION IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Titova Tat'yana Alekseevna

Kazan (Volga Region) Federal University
tatiana.titova@rambler.ru

The author of the article basing on her field data analyzes the level of intra-group consolidation and inter-confessional distance in the attitudes of the Orthodox community representatives of Tatarstan. To achieve the set tasks both quantitative and qualitative methods were used: mass survey, in-depth interview, focus groups method. The article studies the mutual heterostereotypes of the Orthodox Christians and Muslims compiled by the method of "free portraits"; the general condition of the perception of inter-confessional relations by the Orthodox community representatives; and the risks of a negative scenario in this sphere and their reasons.

Key words and phrases: inter-confessional relations; heterostereotypes; the Orthodox Christians; the Muslims; intra-group consolidation; inter-confessional distance; attitudes.

УДК 32; 329

Политология

Современная партийная система России представляет собой «пестрый» конгломерат политических партий, отличающихся по целям и задачам, идеологической ориентации, политическому потенциалу. И в этой системе заняли свое место партии, представляющие ее аграрный сегмент. В программных документах данных партий на первый план выдвинуты именно проблемы села и сферы АПК, в котором в настоящее время наблюдаются серьезные кризисные явления, и развитию которого государство уделяет явно недостаточно внимания. Автор делает акцент на особенностях современного состояния партий аграрной направленности, их организационном оформлении, программных документах и дальнейших политических перспективах.

Ключевые слова и фразы: политическая партия; выборы; аграрная политика; социальная сфера; агропромышленный комплекс; программные установки.

Федорова-Кузнецова Ирина Владимировна, к. полит. н., доцент
Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова
fedorovakuznietsova@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОГО СЕГМЕНТА В ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ[©]

Начало формированию партийной системы современной России было положено в начале 90-х гг. XX века, когда после продолжительного существования в нашей стране однопартийной системы за относительно короткий срок на политической сцене появилось множество партий самой различной идеологической

ориентации. Именно тогда в конгломерате российских партий появилась партия, выражавшая интересы АПК и ориентированная в основном на сельских жителей, ставившая вопросы аграрной политики на главенствующее место в своей партийной программе, – Аграрная партия России (АПР). Именно АПР была, по существу, единственной партией, в действительности представлявшей интересы АПК.

В 2012 году, после либерализации ФЗ «О политических партиях», вместе с воссозданной АПР на политической арене появились еще три партии похожей идеологической направленности. Все данные партии провозгласили в своих программах вопросы аграрной политики и сферы АПК в качестве приоритетных.

Поэтому основной нашей целью является изучение и анализ современного состояния политических партий аграрного блока, существующих в настоящее время в России. В ходе данного исследования должны быть решены следующие научные задачи: рассмотрение истории появления и развития в России политических партий аграрного сегмента; рассмотрение программных установок партий аграрного блока, их сравнительный анализ.

Политическим предшественником всех партий аграрного блока была аграрная фракция на Съезде народных депутатов, существовавшая в 1990-1993 гг. С 1991 года в парламенте работала фракция Аграрный Союз.

Самой первой из партий аграрного блока на политической арене появилась Аграрная партия России, возникшая в 1993 году и позиционировавшая себя как левая партия. Ее основателями были В. Стародубцев, М. Лапшин и А. Давыдов. Несмотря на левую идеологию аграрного социализма, АПР всегда придерживалась умеренно оппозиционных взглядов и часто поддерживала правительство по тем или иным вопросам.

Партия принимала самое активное участие во всех избирательных кампаниях, начиная с 1993 года. Выборы в Государственную Думу первого созыва 1993 года обеспечили АПР значительный политический успех (37 депутатских мандатов). Результаты парламентских выборов 1995 года оказались скромнее – всего лишь 20 мандатов. В 2004 году в АПР произошла смена лидера: М. Лапшин уступил место В. Плотникову. И с 2004 года АПР начинает открыто сотрудничать с «Единой Россией». В сентябре 2008 года руководством партии было принято решение о вхождении в состав «Единой России». С 2009 года деятельность АПР как самостоятельной политической партии была официально прекращена.

После внесенных изменений в ФЗ «О политических партиях» в мае 2012 года состоялся учредительный съезд Аграрной партии России, на котором собрались члены АПР – сторонники дальнейшего сотрудничества с «партией власти». На съезде было объявлено о воссоздании партии под ее прежним названием. Председателем партии была избрана О. Башмачникова. Воссозданная АПР объявила о смене идеологии – перешла с левых позиций на центристские. Своей основной целью партия провозгласила отстаивание традиционалистских позиций в аграрной политике страны. Изменились и электоральные группы, на которые ориентируется партия: теперь это не только сельские жители. Теперь партия объявила, что «ее социальной базой являются граждане, выступающие за построение в России современного, технологичного и высокоразвитого АПК и связанных с ним отраслей экономики, и считает, что агрокомплекс – это приоритетное и стратегическое направление в развитии нашей страны» [8]. В настоящее время АПР имеет региональные отделения в 73 субъектах РФ.

Наряду с воссозданием АПР, в 2012-13 гг. возникли еще три партии аграрной направленности.

В мае 2013 года на учредительном съезде была создана политическая партия «Возрождение аграрной России», которая позиционировала себя как левоцентристская партия. Председателем партии был избран В. С. Крылов – бывший лидер московского регионального отделения АПР.

В марте 2013 года была создана «Объединенная аграрно-промышленная партия». В Учредительном Съезде приняли участие 118 делегатов из 48 регионов. Во главе партии стоят А. С. Ручкин, Н. В. Губский, В. В. Пушкин, являющиеся сопредседателями партии. Лидеры партии объявили, что партия в сфере идеологии будет придерживаться центристских позиций. Партия будет представлять интересы аграриев, фермеров и других работников АПК, а также интересы таких отраслей как лесничество, рыболовство и т.д.

В мае 2011 года из части бывших членов АПР была образована партия, первоначально носившая название «Аграрии России». Партия планировала принять участие в выборах в парламент 2011 года, но ей было дважды отказано в регистрации. В мае 2012 года была создана партия «Возрождение села» во главе с А. Х. Заверюхой. В идеологическом плане партия придерживается левоцентристских позиций. Партия также выступает за аграрную политику протекционизма и социальную справедливость, объективное отношение как к советскому, так и дореволюционному периоду истории страны.

Каждая из четырех названных партий аграрного блока, безусловно, имеет свою идеологическую ориентацию, основные программные ориентиры, устав и партийную программу. В партийной программе, как правило, изложены основные направления деятельности данной партии по тем или иным общественным вопросам и проблемам в случае прихода ее к власти. Любая партия всегда стремится озвучить свои главные задачи по следующим направлениям: политическая сфера; экономическая сфера (в особенности сфера аграрной политики); социальная сфера.

В политической сфере АПР провозглашает, что будет взаимодействовать с органами государственной власти на всех уровнях (федеральном и региональном), но с существенной оговоркой, что «партия будет поддерживать только ту власть, которая делает все необходимое для обеспечения достойной жизни своих граждан, защиты национальных интересов страны, для созидательного труда, возрождения отечественного АПК. Напротив, при противоречащей интересам отечественного АПК аграрной политике партия будет прибегать к любым конституционным способам выражения протеста, включая требования отставки руководителей исполнительных и законодательных органов власти» [Там же]. Участие партии в политической жизни страны возможно через избрание или делегирование ее представителей в законодательные и исполнительные органы власти, местного самоуправления, приход к власти конституционным путем либо самостоятельно, либо

совместно с другими партиями, разделяющими взгляды партии на основные вопросы общественного и государственного развития. В экономической сфере АПР выдвигает в качестве «важнейшей стратегической задачи экономической политики государства осуществление программы ускоренной модернизации материально-технической базы экономики и ее неотъемлемой части – АПК» [Там же]. В целом программные установки АПР по различным вопросам направлены на развитие и совершенствование сферы АПК, улучшение условий труда и качества жизни жителей села.

Партия «Возрождение аграрной России» также говорит о сотрудничестве с органами власти всех уровней, однако «при противоречащей интересам отечественного АПК аграрной политике, партия будет прибегать к любым конституционным способам выражения протеста, включая требования отставки руководителей исполнительных и законодательных органов власти» [9].

В экономической сфере партия выступает за скорейшее осуществление модернизации материально-технической базы экономики в целом, в том числе и АПК. В сфере аграрной политики партия выступает за принятие срочных мер для прекращения спада аграрного производства и создание благоприятных условий для развития всех отраслей АПК, повышение жизненного уровня работников отрасли и жителей села. В социальной сфере партия ратует за восстановление и развитие социальной сферы села и сельской инфраструктуры, сохранение и модернизацию объектов здравоохранения, дошкольного и школьного образования в сельской местности с учетом особенностей традиционного уклада жизни, обеспечение действенной социальной защиты и социальных гарантий. Таким образом, если судить по программным положениям, то деятельность партии направлена на эффективную модернизацию сферы АПК, улучшение его потенциала и дальнейшее всестороннее развитие.

Партия «Возрождение села» в качестве основных политических целей также провозглашает сотрудничество с действующей в обществе политической властью и ее органами как на федеральном, так и на региональном уровне: «Обеспечение активного влияния партии на общественно-политическую и социально-экономическую жизнь через налаживание конструктивного взаимодействия и сотрудничества с органами власти и местного самоуправления» [10]. В экономической сфере предложения партии выглядят достаточно радикальными: «Партия считает ошибочным проводимый властью курс на стихию рыночного саморегулирования современной экономики без влиятельного участия в этом процессе государства, призванного подчинить экономические процессы интересам всего общества» [Там же]. Также партия настаивает на серьезном регулировании частнособственнических отношений, не отрицая при этом частную собственность как таковую. Что касается аграрного сектора, то здесь основной целью является не допустить разрушения сложившихся сельскохозяйственных структур, социальной сферы и демографического потенциала села. В социальной сфере партия предлагает концептуальную программу по социальному обустройству села, включающую восстановление сельской инфраструктуры (строительство дорог, жилья, школ, медицинских учреждений, газификация и электрификация села и т.д.); комплекс мер по улучшению условий труда и быта, культурного досуга жителей села.

Объединенная аграрно-промышленная партия своей главной целью провозгласила «подвинуть нацию к осознанию необходимости перенастройки всего социального, экономического и хозяйственного механизма государства с отведением достойного места аграрной сфере труда» [11]. По мнению партии, развитие продовольственного комплекса будет способствовать преодолению кризисных явлений в других отраслях экономики и улучшению социального климата в обществе. Эффективная аграрная политика во многом способствует увеличению продолжительности жизни, решению экологических и социальных проблем. Таким образом, необходимо «построить социально-рыночное хозяйство, а не капиталистический рынок. Банки и финансово-кредитная политика должны отвечать потребностям промышленного и сельскохозяйственного производства, а не спекулятивного капитала» [Там же].

Своей главной политической целью партия провозглашает «завоевание конституционным путем ключевых позиций на всех уровнях власти, чтобы отстаивать коренные долгосрочные интересы всех граждан своей страны в сфере политики, государственного устройства, построения гражданского общества. Добиваться поставленных целей партия будет через участие в выборах в органы государственной власти на всех уровнях и в органы местного самоуправления, через поддержку своих сторонников в органах законодательной власти, через делегирование своих представителей в органы исполнительной власти» [Там же].

Следует отметить, что программа ОАПП достаточно четко конкретизирована по всем направлениям и в достаточной степени социально ориентирована.

Если провести сравнительный анализ программных положений каждой из указанных партий по этим трем направлениям, то мы увидим много общего и лишь незначительные различия.

Все партии объявляют о возможности сотрудничества по различным вопросам с органами государственной власти, об участии в работе исполнительных и законодательных органов власти через проведение своих представителей в органы власти на всех уровнях. При этом своей главной политической целью партии объявляют завоевание политической власти конституционным путем, а также активное участие в избирательном процессе. Все это указывает на умеренную оппозиционность всех партий аграрного блока, независимо от их идеологической ориентации и об их почти лояльном отношении к существующей политической власти. В экономической сфере программы партий «Возрождение аграрной России» и АПР практически идентичны. В то же время экономическая программа ОАПП более социально ориентирована, в ней речь идет о построении социально ориентированной экономики. На наш взгляд, самой оппозиционной из всех выглядит программа партии «Возрождение села», которая открыто объявляет проводимый правительством курс не правильным, настаивает на усилении государственного вмешательства в экономику. Конечно, в экономическом разделе программ каждая партия весьма значительное место отводит развитию сферы АПК и агробизнеса. Каждая из партий предлагает комплекс конкретных и во многом разумных мер по сохранению отечественного АПК,

его модернизации на современном уровне и дальнейшего эффективного развития в целях обеспечения продовольственной безопасности страны. Что же касается социальной сферы, то программные установки всех политических партий здесь тоже примерно одинаковы: социальное обустройство села, восстановление и развитие сельской инфраструктуры (строительство дорог, жилья, медицинских и образовательных учреждений), улучшение условий труда, быта, культурного досуга жителей села, привлечение в село новых квалифицированных кадров. Безусловно, все эти меры напрямую связаны с реформированием АПК, когда речь идет о сохранении его кадрового потенциала, привлечении новых специалистов, прекращении массового оттока сельских жителей в города, создании новых рабочих мест и, как следствие, сохранении демографического потенциала деревни и обеспечении ее выживаемости в современных условиях.

Как уже отмечалось, все указанные партии заявляют о своем активном участии в выборах всех уровней. Однако на деле пока ни одна из аграрных партий по разным причинам не принимала участия в выборах. В связи с чем хотелось бы обозначить политические перспективы существующих в России партий аграрного направления.

Безусловно, само по себе появление в стране партий, представляющих сельскую Россию, – явление положительное. Но при этом ни одна из указанных партий не говорит о том, что ориентируется исключительно на жителей села, т.е. их электоральный круг достаточно широкий. И этот шаг вполне оправдан, поскольку, ввиду долгого отсутствия партий аграрного направления на политической сцене, данная электоральная ниша (т.е. имеются в виду жители села) оказалась занятой с одной стороны «Единой Россией» с ее административным ресурсом, с другой – КПРФ, имеющей в составе своей партии аграрное крыло во главе с Н. Харитоновым.

Отсюда можно сделать следующие выводы. На данный момент политические перспективы партий аграрного блока в России выглядят достаточно неопределенно. Их программные установки в значительной степени похожи, что не способствует становлению их партийной идентичности и не вызывает интереса у избирателей. Участие всех этих партий в избирательных кампаниях на всех уровнях приведет их к необходимости соперничать с более известными и искушенными соперниками, в т.ч. и с парламентскими партиями. А некоторый опыт такой борьбы есть только у АПР, которая тоже вряд ли способна повторить свой политический успех почти двадцатилетней давности, когда партия участвовала в работе парламента, имела свою фракцию. Возможно, у АПР еще могут возникнуть какие-то шансы на региональных выборах. Остальным же партиям, чтобы на равных вести активную политическую борьбу, еще предстоит окончательно завершить свое организационное оформление и создать сеть региональных отделений.

Список литературы

1. **Барабанов М. В.** Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития. М.: МГОУ, 2011.
2. **Иванов И. П.** Формирование и развитие партийной системы Российской Федерации (1990-2012 гг.). Алматы, 2012.
3. **Кичигин Г. Е.** Воздействие партийного законодательства и законодательства о выборах на статус политической партии в регионе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 7. Ч. 2. С. 54-56.
4. **Конституция РФ.** М.: Эксмо, 2014.
5. **Крылов В. С.** Аграрная партия России. Вехи прошлого и горизонты будущего. М., 2008.
6. **Кузнецов В. В.** Политические партии России в свете исторической хронологии. М.: НТЦ «Развитие», 2011.
7. **О политических партиях:** Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ. Новосибирск: Норматика, 2014.
8. **Официальный сайт Аграрной партии России** [Электронный ресурс]. URL: <http://агро-партия.рф/> (дата обращения: 05.12.2013).
9. **Официальный сайт Объединенной аграрно-промышленной партии** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oappr.ru> (дата обращения: 05.12.2013).
10. **Официальный сайт партии «Возрождение аграрной России»** [Электронный ресурс]. URL: <http://аgro-party.ru> (дата обращения: 05.12.2013).
11. **Официальный сайт партии «Возрождение села»** [Электронный ресурс]. URL: <http://партиявозрождениясела.рф/> (дата обращения: 05.12.2013).
12. **Ташпеков Г. А., Ташпекова А. Т.** Аграрный вопрос в документах и материалах политических партий России на рубеже тысячелетия. Саратов: Наука, 2009.
13. **Ханнанова Т. Р.** Объективные основы формирования и реализации государственной аграрной политики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6. Ч. 2. С. 184-190.

SPECIFICS OF AGRARIAN SEGMENT IN PARTY SYSTEM OF MODERN RUSSIA

Fedorova-Kuznetsova Irina Vladimirovna, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov
fedorovakuznetsova@mail.ru

The modern Russian party system is a mixed conglomerate of political parties differing from each other in goals and tasks, ideological orientation, political potential. In this system there are parties representing its agrarian segment. The policy documents of these parties emphasize the problems of the country and agribusiness industry, which nowadays experiences serious crises, and which development is evidently neglected by the state. The author pays special attention to the specifics of the modern condition of the parties of agrarian orientation, their institutionalization, policy documents and further political prospects.

Key words and phrases: political party; elections; agrarian policy; social sphere; agribusiness industry; policy-making principles.