

Исаченко Надежда Николаевна

КОНЦЕПТ "RESSENTIMENT" КАК ФАКТОР, ТРАНСФОРМИРУЮЩИЙ МОРАЛЬ

Статья посвящена исследованию проблемы трансформации морали в современном обществе. Автор более подробно останавливается на рассмотрении рессентимента как одного из факторов, разрушающих мораль. В свете осмысления данной проблемы автор обращается к анализу ситуации, сложившейся в украинском обществе. Выявлены специфические черты рессентимента, сформированного в украинском обществе, где он представляет форму выражения политического господства. Внесены предложения по решению этой проблемы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/18.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 92-94. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 177

Философские науки

Статья посвящена исследованию проблемы трансформации морали в современном обществе. Автор более подробно останавливается на рассмотрении рессентимента как одного из факторов, разрушающих мораль. В свете осмысления данной проблемы автор обращается к анализу ситуации, сложившейся в украинском обществе. Выявлены специфические черты рессентимента, сформированного в украинском обществе, где он представляет форму выражения политического господства. Внесены предложения по решению этой проблемы.

Ключевые слова и фразы: рессентимент; рабская воля к власти; моральные девиации; искажение нравственных ориентиров.

Исаченко Надежда Николаевна, к. филос. н., доцент
Тюменский государственный нефтегазовый университет
isnadezhda@pochta.ru

КОНЦЕПТ “RESSENTIMENT” КАК ФАКТОР, ТРАНСФОРМИРУЮЩИЙ МОРАЛЬ[©]

Нравственность, мораль в человеческом обществе рассматривались как вечные ценности. «Человеческим началом в человеке выступает не разум и познание, а мораль» [1, с. 73]. Становление морали происходило в процессе перехода от одной установки к другой. Мораль всегда зависит от условий человеческого бытия, от потребностей человека, она подчиняется определенным социальным законам и определяется уровнем общественного и индивидуального сознания. В процессе исторического развития общества понятие морали изменялось, но суть его заключается в определении, сформулированном еще со времен Цицерона, где мораль рассматривалась как общепринятые традиции, правила, представления о хорошем и плохом, добре и зле и как совокупность норм поведения.

В традиционном обществе жизнь человека регламентировалась традиционной моралью, которая формулировала четкие установки и правила жизни, но в истории человечества были периоды, когда происходила глубокая ломка традиционных моральных норм. Для современного динамично развивающегося общества характерным отличием является резкое падение нравов и искажение морально-этических и нравственных принципов. На современном этапе развития сознанием человека продолжают управлять желания, страсти, причина которых, по убеждению В. Соловьева, заключается в эгоизме людей [6]. На второй план уходят такие нравственные чувства как сострадание, добродетель, милосердие, стыд, утрачивается способность отличать истину от лжи, добро от зла.

Среди факторов, разрушающих мораль, философы называют социально-политические преобразования, войны, в ходе которых происходит обесценивание человеческой жизни, стирание моральных ограничений в отношении полов. Ф. Ницше одним из факторов разрушения морали назвал рессентимент, через который он критиковал человеческое общество [5]. Рессентимент (в переводе с французского – мстительность) появился в его учении в 1887 году, в трактовке Ф. Ницше рессентимент – это психологическое самоотравление, проявляющееся в злопамятстве, ненависти, мстительности. В разное время к анализу этого феномена обращались М. Шелер, А. А. Гусейнов [1; 7]. В последние годы активизировался интерес к изучению данного концепта.

Ф. Ницше рассматривал историю человечества как процесс борьбы воли сильных (господ) и воли слабых (рабов, толпы), стремящихся к власти [5, с. 424]. Аристократическая воля к власти рассматривалась как воля к жизни, ведущая к высокой культуре, а аристократическая мораль представлялась как высшая форма отношений между людьми, в процессе которых личность поступает нравственно. Господская мораль является выражением воли сильных людей и способна создавать позитивные ценности. Ф. Ницше утверждал, что вначале существовала мораль сильных людей, мораль господ, а затем появилась мораль рабов. Рабская воля к власти – это воля к смерти, которая изменяет систему ценностей, ведет к вырождению культуры. По убеждению мыслителя, люди с моралью рабов не защищены от рессентимента. Рабская мораль проявляется на уровне инстинктов, ее основными характеристиками мыслитель назвал злобу, бессильную зависть к господам, месть, стремление уравнивать всех. Ф. Ницше мораль рабов называл вторичной моралью. Увеличение числа рабов приводит к усилению их могущества и «восстанию в морали» [5].

Восстание рабов заключается в появлении новой морали, которая нуждается в противостоящем внешнем мире, во внешних раздражителях и касается оценки другого, внешнего. Сущность рессентимента заключается в формировании ценностных иллюзий, в искажении системы ценностей и традиционных образцов поведения. Под воздействием рессентимента происходит отрицание человеком ценностей, социально одобряемых обществом.

«Рессентимент, – писал М. Шелер, – это один из источников, благодаря которому можно перевернуть вечный порядок в человеческом сознании» [7, с. 74]. Он утверждал, что рессентимент накладывает отпечаток не только на мир идей, но и на сферу практического действия. По поведению субъекта можно определить его наличие. «Сформировавшаяся под влиянием рессентимента установка по отношению к жизненному миру мотивирует соответствующее преобразование действительности». М. Шелер был уверен в том, что

появившееся внутреннее беспокойство обязательно пропускается как переживание через практические действия, и на этом фоне возникают негативные проявления в поведении: агрессивность, вероломство, мстительность, расизм [Там же, с. 115]. Эти накопившиеся в обществе «мощные заряды» рессентимента обязательно когда-нибудь взорвутся.

Рессентимент в философии рассматривается как ценностная иллюзия, управляющая бессознательной сферой личности, которой подвержены все, кто находится в подчинении, в ком долго накапливаются негативные эмоции. Когда основанные на рессентименте оценки окружающей действительности разделяются большинством членов общества, из индивидуального он превращается в элемент коллективного сознания. Проявляется он во всех сферах: в науке, образовании, культуре, политике, создает почву для этнических и конфессиональных конфликтов, социальных взрывов [3].

Современная ситуация в Украине представляет рессентиментное состояние. Возникновение и нарастание рессентимента в украинском государстве во многом определяются социальной структурой общества. Негативные переживания – бессилие, ранимость, обида, зависть, формирующие рессентимент, возникают в обществе, где формально соблюдаются конституционные права и свободы граждан. В сознании субъекта, оскорбленного своим низким социальным положением, постепенно запечатлеваются негативные эмоции, которые сопровождаются чувством тревоги, сменяются ощущением потерянности, затем формируются злость, ненависть, враждебность, зависть, и он переключается на поиск виновного в своих неудачах (кто более успешен и богат). Субъект, переживающий негативные эмоции многократно и не умеющий от них освободиться, формирует в себе рессентимент, который становится фактором столкновений интересов на межличностном и социальном уровнях. Это является основанием для возникновения стихийных или организованных массовых беспорядков.

Источниками рессентимента являются социально-экономические и политические основания. Так, стремление к успеху, к получению прибыли нередко приводит к тому, что в рыночных конкурентных условиях формируются специфические человеческие пороки: зависть, тщеславие, карьеризм. Если человек бессилён следовать предписываемой обществом конкуренции, то сознание собственной неполноценности приводит к возникновению рессентимента. Мы видим причину в том, что украинское общество на протяжении последних двух десятилетий подвергалось различным реформам, в процессе которых оно испытывало моральные девиации, искажающие нравственные ориентиры, систему ценностей и образцы поведения. Постепенно в обществе разрушались традиционные основы, происходило смещение ценностных ориентаций, приведшее к перевороту в морально-этической, нравственной системе. В украинском обществе на протяжении десятилетий посредством интенсивных информационных потоков в сознании граждан формировали представление о том «другом», который является причиной всех негативных последствий (россияне, москали). Зло «радикализировалось», сформировало в сознании представление о том, что «недруг или противник враждебно отличается от нас» [2, с. 162] и вынуждает людей обвинять того «другого» и ненавидеть.

В этом выражается проявление рессентимента, под влиянием которого искажается миропонимание человека, утрачивается способность проявлять позитивные эмоции, совершать добрые поступки. Увеличение количества субъектов, которые сформировали в своем сознании рессентимент, приводит к усилению их могущества и «восстанию в морали». Зараженные рессентиментом, они активно проникли во все социальные слои общества, стали господствующими. Группы, охваченные рессентиментом, привлекают на свою сторону группы с не соответствующей им моралью, несогласных уничтожают. Их действия выплескиваются в виде антисоциальных проявлений, преступных действий, революций. И как результат – война, что означает движение назад. Люди, зараженные рессентиментом, убеждены, что они обладают конечным критерием оценки человеческого поведения, провозглашая себя «сверхнацией» [4, с. 107].

Рессентимент, сформированный в сознании украинского общества, имеет специфические черты, он объединил одновременно идеи «о морали как форме выражения политического господства и подавления», идеи о способах «идеологического камуфлирования различия социальных интересов», он представлен как «инструмент манипулирования сознанием и поведением людей» [7, с. 89], что вызывает особые опасения.

Выход из состояния рессентимента – это сложный процесс, требующий освобождения сознания от злобы, ненависти и мести. Положительный результат возможен, в первую очередь, при условии духовного возрождения общества, то есть обращения к высшим ценностям, к нравственным идеалам. Следующим шагом освобождения от рессентимента может стать создание социальных институтов, которые вносили бы рациональность во все сферы деятельности.

Список литературы

1. Гусейнов А. А. Мораль и разум // Разум и экзистенция: анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб.: РХГИ, 1999.
2. Донські Л. Збентежена ідентичність і сучасний світ / пер. О. Бученка. К.: Факт, 2010. 312 с.
3. Исаченко Н. Н. Источники заблуждений современного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4. Ч. 2. С. 69-71.
4. Исаченко Н. Н. Рессентимент в структуре общественного сознания: монография. Тюмень: ТюмГНГУ, 2013. 152 с.
5. Ницше Ф. Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 829 с.
6. Соловьев В. С. Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1990. Т. 1. 894 с.
7. Шелер М. Ресентимент в структуре моралей / пер. А. Малинкина. СПб.: Наука; Университетская книга, 1999. 231 с.

CONCEPT "RESSENTIMENT" AS FACTOR TRANSFORMING MORAL

Isachenko Nadezhda Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Tyumen State Oil and Gas University
isnadezhda@pochta.ru

The article is devoted to investigating the problem of the transformation of moral in modern society. The author pays special attention to analyzing resentment as one of the factors destroying moral. In the light of understanding this problem the author refers to the analysis of the situation in the Ukrainian society. The paper identifies the specific features of resentment developed in the Ukrainian society, where it is a form of expressing political domination. The researcher introduces proposals to address this problem.

Key words and phrases: resentment; slavish will to power; moral deviations; distortion of moral guidelines.

УДК 378(091)

Педагогические науки

Статья посвящена Профессорскому институту – феномену отечественной педагогики высшей школы. Автор представляет свое определение понятия «научно-педагогическая школа», соответствующее историческому контексту XIX века. На основе анализа архивных источников автором определены значимые аспекты научной стажировки в европейских университетах XIX века как одного из этапов в подготовке российских профессоров. Рефлексия опыта становления отечественных научно-педагогических школ направлена на сохранение научных традиций.

Ключевые слова и фразы: Дерптский Профессорский институт; научно-педагогическая школа; научная стажировка; Берлинский университет; исследовательская деятельность; семинар; лекции; критический анализ.

Карнаух Надежда Валентиновна, к. пед. н., профессор
Благовещенский государственный педагогический университет
pedagog31@mail.ru

**ЗНАЧЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ НАУЧНОЙ СТАЖИРОВКИ
В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ РОССИЙСКИХ ПРОФЕССОРОВ В ДЕРПТЕ[©]**

Происходящие в последнее время в системе высшего образования России сложные процессы модернизации выдвигают на первый план решение одной из острейших проблем современной российской высшей школы и отечественной науки: сохранение научных традиций, преемственности *научных и педагогических школ*.

Эффективное осуществление процессов реформирования, модернизации системы профессионального образования невозможно без рефлексии *отечественного опыта* предшествующих поколений. Проблема подготовки преподавателей высшей школы являлась одной из ключевых проблем в истории отечественной высшей школы. Значимый вклад в ее решение был внесен в первой половине XIX века *Дерптским Профессорским институтом*.

При анализе системы подготовки профессоров для российских университетов в этом специально созданном подразделении Дерптского университета мы обращаемся к понятию «научно-педагогическая школа», которое рассматриваем в историческом контексте первой половины XIX века. В нашем исследовании «научно-педагогическая школа» – своеобразная *система подготовки преподавателей университетов* нового типа («классический университет» по классификации А. Ю. Андреева [1]), *зародившаяся в определенных социально-исторических условиях*, а именно в первой половине XIX в Дерптском Профессорском институте. Содержание этой подготовки включало в себя как *усвоение основ* исследовательской деятельности под руководством опытных профессоров-наставников, *погружение в неё*, так и овладение *эффективными формами преподавания* своей науки, *приемами приобщения* к ней студентов и *развития у них интереса к научно-педагогической деятельности*, *желания* ею заниматься.

Выбор Дерптского университета в качестве места подготовки будущих российских профессоров был обоснован наличием следующих факторов: высокий научный и организационный уровень работы университета, «хорошее оборудование научно-вспомогательных учреждений», «тесные связи с передовыми университетами Германии и немецкой наукой, занимавшей в начале XIX века ведущее положение» [13, с. 15]. Организация учебной и научной работы в Дерптском университете опиралась на опыт немецких университетов, занимавших ведущее положение в научной жизни Западной Европы. Н. И. Пирогов, один из первых выпускников Профессорского института, вспоминал, что Дерптский университет пользовался в России большой славой, большая часть кафедр в нем была занята людьми, известными «необыкновенной начитанностью и ученостью» [9, с. 322]. Это были, в основном, выпускники или бывшие преподаватели немецких университетов.