

Мустафаев Сеймур Эйну́р оглы

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ЗАНЯТИЕ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНОЙ

Статья посвящена актуальной проблеме отсутствия в УК РФ ответственности за незаконное занятие народной медициной. Автор анализирует современные законодательные и подзаконные акты, касающиеся данной темы. Приводятся и объясняются такие понятия как "народная медицина", "медицинская деятельность". Дается краткая историческая справка по данной проблеме. Автор указывает, что по действующему уголовному законодательству лицо, незаконно занимающееся народной медициной, не подлежит ответственности по статье 235 УК РФ, приходит к выводу о необходимости введения новой статьи в Уголовный кодекс РФ и представляет свое видение данной статьи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/33.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 148-150. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

METHODOLOGICAL ASPECTS OF RESEARCH OF THE RUSSIAN POLITICAL PARTIES AS POLITICAL ACTORS. PART I

Mart'yanov Denis Sergeevich, Ph. D. in Political Sciences
Saint Petersburg State University
dsmartyanov@mail.ru

Nevzorov Maksim Vadimovich
Herzen State Pedagogical University of Russia
max.nevzorov@gmail.com

The article considers the methodological problems of the conceptualization of political parties in the context of the Russian party system transformation. The criteria, by which a political party may be defined within the category of "action" as an actor, are revealed. The current trends in the study of political parties are determined. The "hot spots" of political parties conceptualization are identified. The system characteristics of creating the database "Political Parties of Russia in Action" are distinguished.

Key words and phrases: political parties; actors; political actors; party system; party reform; research methodology; political entity; database; actor-network theory.

УДК 343.4; 343.6

Юридические науки

Статья посвящена актуальной проблеме отсутствия в УК РФ ответственности за незаконное занятие народной медициной. Автор анализирует современные законодательные и подзаконные акты, касающиеся данной темы. Приводятся и объясняются такие понятия как «народная медицина», «медицинская деятельность». Дается краткая историческая справка по данной проблеме. Автор указывает, что по действующему уголовному законодательству лицо, незаконно занимающееся народной медициной, не подлежит ответственности по статье 235 УК РФ, приходит к выводу о необходимости введения новой статьи в Уголовный кодекс РФ и представляет свое видение данной статьи.

Ключевые слова и фразы: народная медицина; медицинская деятельность; уголовная ответственность; изменения в УК РФ; уголовное право; пробелы в УК РФ; преступления в сфере здравоохранения; ответственность за причинение вреда.

Мустафаев Сеймур Эйну́р оглы

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
mustafaevs@day.az

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ЗАНЯТИЕ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНОЙ[©]

Российская Федерация является правовым государством, в котором приоритетом обозначены права и свободы граждан. В соответствии со статьей 41 Конституции Российской Федерации «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь» [3]. За охрану здоровья граждан отвечает созданная государством система здравоохранения. Одним из элементов данной системы, в соответствии с ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», является народная медицина. Согласно статье 50 данного ФЗ народную медицину составляют «методы оздоровления, утвердившиеся в народном опыте, в основе которых лежит использование знаний, умений и практических навыков по оценке и восстановлению здоровья. К народной медицине не относится оказание услуг оккультно-магического характера, а также совершение религиозных обрядов» [9]. То есть, это те методы врачевания, которые на протяжении многих веков доказали свою эффективность, но не относятся к методам «научной» медицины.

Следует сказать, что знахарство было одним из первых видов врачевания. На первоначальном этапе развития Русского государства народная медицина регулировалась больше на уровне морально-этических норм. В Русской правде имелись указания на применение наказаний к лекарям, имеющим свои домашние аптеки, чье лечение приводило к неблагоприятным последствиям. В литературе приводится такой пример: «Лекарь Леон, лечивший сына великого князя Иоанна III, после смерти отпрыска был умерщвлен по указанию Великого князя» [1, с. 95]. После распространения христианства предпочтение отдавалось церковной медицине. Церковь жестко пыталась бороться с народными целителями. Согласно Новгородской летописи в 1227 году были сожжены 4 волхва: «Сожгоша вълхвы 4, творяхуть е потворы деюще, а бог вестъ» [7, с. 154]. Существовал церковный суд, который рассматривал дела в отношении лиц, применяющих для исцеления людей такие способы, как «ведьство, зеллиничество, потворы, чародеяния, волхования» [11, с. 10]. В современном понимании, это все можно отнести к установлению ответственности за незаконное занятие народной медициной.

В период правления Петра I начался процесс подготовки собственных врачебных кадров в России. В связи с этим, были предусмотрены требования к осуществлению медицинской деятельности, например, наличие

специального образования и получение разрешения. Нарушение данных требований влекло за собой ответственность. Эти меры были приняты для пресечения деятельности знахарей, большинство из которых были шарлатанами. «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» в редакции 1885 года устанавливало ответственность за незаконное занятие медицинской деятельностью и применение сильнодействующих и ядовитых веществ, если при этом причинялся вред здоровью пациента. В это время народная медицина приравнивалась к медицинской деятельности и ответственность лиц, занимающихся ею, наступала по данной статье Уложения.

Долгое время законная деятельность народных медиков приравнивалась к деятельности врачей. Задачей данного исследования является, изучив современное законодательство и другие нормативно-правовые документы в этой области, показать, что деятельность народных медиков не отождествляется с медицинской деятельностью и тем самым обосновать необходимость введения в УК РФ ответственности за незаконное занятие народной медициной. Данная проблема в научной литературе не разработана в достаточной степени. Работы, которые касались вопроса ответственности народных целителей, потеряли свою актуальность, так как законодательство в сфере регулирования деятельности представителей народной медицины значительно изменилось. К таким работам можно отнести исследования А. Ю. Сичкаренко, М. М. Малаховой, И. О. Никитиной.

В настоящее время для того, что бы заниматься народной медициной лицо должно получить специальное разрешение, которое выдает уполномоченный на то орган исполнительной власти субъекта РФ в сфере здравоохранения. Данное разрешение дает право на занятие такой деятельностью на территории субъекта Российской Федерации, органом исполнительной власти которого выдано такое разрешение. Соответственно, незаконное занятие – это занятие без разрешения и (или) вне пределов территории субъекта, которое выдало разрешение.

«Народные медики» могут совершать с человеком разные манипуляции, влияя на его здоровье. Порой здоровью лица, обратившегося за помощью к представителям альтернативной медицины, наносится тяжкий вред, который может привести к смертельному исходу. Согласно статистическим данным, которые приводятся в исследовании РАМН, 95 процентов народных целителей не имеют медицинского образования, а свыше 40% из них нуждаются в лечении психических отклонений [14]. При этом многие такой деятельностью занимаются без получения специального разрешения. Как же защищает простого гражданина уголовное законодательство в таком случае?

В статье 235 УК РФ устанавливается ответственность за «осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, при условии, что такая лицензия обязательна, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека или причинение смерти» [13]. Для того чтобы понять, можно ли общественно-опасные действия «народных медиков» квалифицировать по данной статье, необходимо выяснить, являются ли данные действия медицинской деятельностью.

Медицинская деятельность определяется законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», как «профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях» [9, п. 10, ст. 2]. Как мы видим, медицинской, в первую очередь, является профессиональная деятельность, т.е., деятельность лиц, которые имеют высшее или среднее профессиональное медицинское образование, работают в медицинской организации либо деятельность физических лиц, которые являются индивидуальными предпринимателями, непосредственно осуществляющими медицинскую деятельность. Следует сказать, что, как правило, представители народной медицины не имеют медицинского образования.

Далее необходимо выяснить, какие виды медицинской деятельности требуют получения лицензий. Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 г. № 291 устанавливаются виды медицинской деятельности, подлежащие лицензированию. Приложением к данному постановлению является «Положение о лицензировании медицинской деятельности». В данном Положении в перечне работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, народная медицина (альтернативная медицина) либо её отдельные элементы не указываются [8]. Таким образом, Правительство РФ не признает народную медицину в качестве медицинской деятельности, подлежащей лицензированию. Министерство Здравоохранения тоже в свою очередь не относит народную медицину к медицинской деятельности. Это вытекает из Приказа Минздрава России от 11.03.2013 г. № 121н, где в списке различных медицинских действий методы народной медицины не указаны [10].

Таким образом, можно сделать вывод, что занятие народной медициной не является лицензируемой медицинской деятельностью, о которой говорится в статье 235 УК РФ.

В настоящее время Административным кодексом РФ предусмотрена ответственность за занятие народной медициной без получения разрешения, установленного законом [2, ст. 6.2]. На наш взгляд, отсутствие ответственности за занятие народной медициной без получения разрешения, установленного законом, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение смерти, является пробелом Российского уголовного законодательства. Более того, п. 7 статьи 50 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» гласит: «незаконное занятие народной медициной, а также причинение вреда жизни или здоровью граждан при занятии народной медициной влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации» [9]. Мы считаем, что законодатель не оценивает должным образом общественную опасность данного деяния, устанавливая лишь административную ответственность за незаконное занятие народной медициной.

Методы работы народных врачей напрямую влияют на здоровье человека и не всегда отвечают стандартам безопасности. Ярким примером народного целительства является траволечение. Человеку предлагается

выпить отвары различных трав, которые не прошли никакого контроля. Более того, риск столкнуться с шарлатанами при этом гораздо больше, чем в случае с традиционной медициной. Нам представляется необоснованным подход законодателя, при котором он криминализует незаконные деяния медицинских работников, причинивших по неосторожности вред здоровью человека, но такие же незаконные деяния представителей народной медицины оставляет без должного внимания.

До изменений, внесенных в УК РФ в 2013 году, статья 235 именовалась «Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью». Некоторые авторы относили к частной медицинской практике занятие народной медициной (например, О. В. Кононенко), другие нет (например, А. В. Наумов). Проанализировав выше современные нормативно-правовые документы, мы можем сделать однозначный вывод, что незаконная деятельность народных целителей, причинившая вред здоровью либо смерть, в настоящее время не подпадает под действие статьи 235 УК РФ.

Следует сказать, что УК РФ не предусматривает ответственность за причинение среднего или легкого вреда здоровью по неосторожности. Согласно статьям 109 и 118 УК РФ уголовно наказуемо лишь причинение смерти по неосторожности и причинение тяжкого вреда здоровью. Все статьи УК РФ находятся во взаимосвязи и составляют единую систему. Поэтому вызывает сомнение подход законодателя в статье 235 УК РФ, где указывается на причинение любого вреда по неосторожности.

С учетом вышесказанного, мы считаем, что в УК РФ необходимо внести статью 235¹ в таком содержании:

Статья 235¹. Незаконное занятие народной медициной

1. Занятие народной медициной лицом, не получившим разрешения, установленного законом, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Список литературы

1. Герасименко Н. Ф. Очерки становления современного российского законодательства в области охраны здоровья граждан. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2001. 352 с.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
3. Конституция РФ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
4. Малахова М. М. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью: дисс. ... к.ю.н. Ростов н/Д, 2008. 197 с.
5. Наумов А. В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М.: Волтерс Клувер, 2005. 1024 с.
6. Никитина И. О. Преступления в сфере здравоохранения: законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения: дисс. ... к.ю.н. Нижний Новгород, 2007. 270 с.
7. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / под ред. и с предисл. А. Н. Насонова. М. – Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. 642 с.
8. О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 16.04.2012 № 291. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
9. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2011. № 48. Ст. 6724.
10. Об утверждении требований к организации и выполнению работ (услуг) при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях: Приказ Минздрава России от 11.03.2013 № 121н // Российская газета. 2013. 15 мая.
11. Потемкина А. Т. Очерки по истории российского уголовного права. М.: Рос. акад. адвокатуры, 2001. 160 с.
12. Сичкаренко А. Ю. Уголовно-правовое противодействие незаконному занятию частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью: дисс. ... к.ю.н. Краснодар, 2011. 223 с.
13. Уголовный кодекс РФ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
14. <http://www.rg.ru/2007/05/18/znahar.html> (дата обращения: 31.10.2014).

CRIMINAL LIABILITY FOR ILLEGAL FOLK MEDICINE

Mustafaev Seimur Einur ogly
Lomonosov Moscow State University
mustafaevs@day.az

The article is devoted to the topical problem of the absence of liability for illegal folk medicine execution in the Criminal Code. The author analyzes current legislative and subordinate acts relating to this subject. Such notions as folk medicine, medical activity are specified and explained. A brief historical background on this problem is given. The author mentions that according to criminal law a person illegally engaged in folk medicine is not subjected to liability under Article 235 of the Criminal Code of the Russian Federation, comes to the conclusion about the necessity of the introduction of a new article into the Criminal Code of the Russian Federation and gives his vision of this article.

Key words and phrases: folk medicine; medical activity; criminal liability; changes in the Criminal Code of the Russian Federation; criminal law; gaps in the Criminal Code of the Russian Federation; crimes in sphere of health; liability for causing harm.