

Ульянов Антон Евгеньевич

**УРОЖАЙНОСТЬ ГЛАВНЫХ ЗЛАКОВЫХ КУЛЬТУР В КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.**

В статье анализируется урожайность главных сельскохозяйственных культур, возделываемых в крестьянских хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX - начале XX в. Приводятся данные о том, какие именно злаки преимущественно выращивались крестьянами, как с течением времени изменялась их урожайность, отмечаются причины увеличения или уменьшения посевов и сборов отдельных культур. Сведения об урожайности выявлены, главным образом, на основе анализа важнейшего источника государственного происхождения - правительственной статистики. Для удобства анализа выбранный хронологический отрезок разбит на пятилетия.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/40.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/40.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 173-175. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 94(470.43)“1883/1915”

**Исторические науки и археология**

*В статье анализируется урожайность главных сельскохозяйственных культур, возделываемых в крестьянских хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX в. Приводятся данные о том, какие именно злаки преимущественно выращивались крестьянами, как с течением времени изменялась их урожайность, отмечаются причины увеличения или уменьшения посевов и сборов отдельных культур. Сведения об урожайности выявлены, главным образом, на основе анализа важнейшего источника государственного происхождения – правительственной статистики. Для удобства анализа выбранный хронологический отрезок разбит на пятилетия.*

*Ключевые слова и фразы:* крестьянское хозяйство; посевные площади; урожайность; сельскохозяйственные культуры; злаковые; аграрные отношения.

**Ульянов Антон Евгеньевич**, к.и.н., доцент  
Пензенский государственный университет  
uae79@list.ru

### УРОЖАЙНОСТЬ ГЛАВНЫХ ЗЛАКОВЫХ КУЛЬТУР В КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В. ©

В данной статье мы хотим обратиться к анализу урожайности трех основных возделываемых тамбовским крестьянством в конце XIX – начале XX века полевых растений – озимой ржи, яровому овсу и просу. В рассматриваемое время именно эти культуры занимали в структуре крестьянских посевов ведущие позиции, покрывая сотни тысяч десятин пахотных угодий (такие культуры, как пшеница, гречиха, картофель и иные, занимали территории, исчислявшиеся десятками и менее тысяч десятин). Озимая рожь, в частности, за все рассматриваемое время практически всегда высевалась более чем на 700 тыс. дес. (а в некоторые годы, например, в 1915 году, и вовсе занимала 894 тыс. дес.) [4, с. 175]; овес – более чем на 300 тыс. дес. [Там же, с. 176]; просо – более чем на 200 тыс. дес. [Там же]. Вместе три упомянутых растения в рассматриваемых хронологических границах ежегодно высевались крестьянами на площади примерно 1 млн 300 тыс. дес., что составляло порядка 80% всех посевных территорий (разумеется, с некоторым разбросом по конкретным годам). Не вдаваясь в более детальные подробности относительно посевных площадей тех или иных культур (тем более что на этот счет по Тамбовской губернии имеется специальная работа [7]), перейдем к их урожайности.

Показатели урожайности ржи, овса и проса как ведущих злаковых культур на полях крестьян Тамбовской губернии, за период времени с 1883 по 1915 год представлены нами в Таблице. В целях более наглядной демонстрации динамики изменения урожайности, годовые данные, представленные в источнике, суммированы нами по пятилетиям.

**Таблица.**

**Урожайность основных злаковых культур на наделных землях крестьян Тамбовской губернии в 1883-1915 годах (сам – сколько) (составлено нами по [4, с. 175-176])**

Годы	Рожь озимая	Овес яровой	Просо
1883-1885	5,17	3,50	14,53
1886-1890	5,50	3,98	15,80
1891-1895	5,70	3,80	14,1
1896-1900	6,32	3,98	19,78
1901-1905	6,80	5,30	17,66
1906-1910	5,56	5,66	19,34
1911-1915	6,26	4,66	20,04

Как видно из Таблицы, за 33 года урожайность в крестьянских хозяйствах изменилась. Общая тенденция по всем трем культурам в совокупности сводится к некоторому повышению сборов хлебов. Особенно это касается проса.

Безусловным и повсеместным лидером посевов на крестьянских полях губернии являлась озимая рожь, в связи с чем Тамбовскую губернию, как и соседние Пензенскую и Симбирскую, можно с полной уверенностью называть «ржаным» районом [7]. Урожайность ржи на протяжении 1883-1915 годов, особенно с конца XIX века, постепенно повышалась, составив за итоговое пятилетие 1911-1915 годов сам 6,26. Наиболее урожайными стали 1900 и 1903 годы (в это время сборы ржи составляли сам 8,4 и сам 8,9 соответственно [4, с. 175]). Подобные успехи во многом определялись тем, что имел место прогресс в возделывании этой традиционной культуры: улучшалось качество обработки земли, применялись минеральные удобрения, усовершенствованные орудия обработки почвы и т.п. [5]. Ширившиеся рыночные отношения заставляли сельхозпроизводителей не только активно сбывать продукцию своего хозяйства (что при натуральном хозяйстве не играло особой роли),

но и повышать производительность своего труда. Кроме того, рожь изначально, как злак, имела много ценных качеств: давала всходы на различных почвах, отличалась устойчивостью к засухам и морозам и не требовала больших усилий при ее выращивании. Это растение являлось привычным и основным предметом крестьянского питания [2, с. 38]. О важности этой культуры для крестьян говорит такое наблюдение современника: «если хорошо уродилась рожь, то даже неудачный сбор яровых хлебов... в значительной мере обезврежен, тогда как при неурожае ржи даже прекрасный урожай яровых не в состоянии обеспечить в достаточной мере благосостояние сельского населения, и крестьяне не могут обойтись без продовольственных ссуд» [3, с. 201]. Яровая рожь давала примерно такие же урожаи, однако, в Тамбовском крае она практически не выращивалась и в самые «лучшие» для нее годы занимала 300-400 дес. и менее [4, с. 175]. Этого требовал трехпольный севооборот и высев в яровом клину других злаков – овса, проса, гороха и т.д.

Овес – другая наиболее распространенная после ржи крестьянская культура – также был неприхотливым злаком [2, с. 39] и засевался во всех без исключения уездах Тамбовской губернии. Наибольшие площади в рассматриваемое время эта культура занимала именно в Центрально-Черноземном районе, а, кроме того, в Промышленном районе и Приуралье [8]. Немало высевалось овса также в Среднем Поволжье.

Урожайность овса, подобно ржи, также постепенно возрастала: если в среднем за трехлетие 1883-1885 годов она составляла всего сам 3,5, то с начала XX века те же средние показатели уже не опускались ниже сам 4,5. Приведенные средние цифры, разумеется, нивелируют показатели отдельных лет: в урожайные годы сборы овса увеличивались до сам 6,6 (1902 год) и даже до сам 7,3 (1904 год) [4, с. 176], а в неурожайные доходили до сам 2,0 (1901 год) и сам 1,6 (1906 год) [Там же]. Неслучайно в связи с этим посевы овса также, как и ржи, постоянно увеличивались (подробнее см.: [7]). В отдельные годы (в частности, в 1915 году) площади, занятые овсом, вплотную приблизились к отметке в 500 тыс. дес. [4, с. 176]. Последнее обстоятельство, вероятнее всего, было связано со вступлением России в Первую мировую войну и резко увеличившейся в связи с этим потребностью армии в фуражных кормах. С другой стороны, Тамбовская губерния всегда славилась широким распространением коневодства, а овес с древности являлся (и является до сих пор) основным лошадиным кормом. Кроме того, овес непременно входил в рацион питания крестьянского населения. На основе овса делали кашу, всевозможные кисели, пирожки, оладьи, запеканки и прочие блюда, подаваемые к столу практически каждый день. Увеличению урожайности и распространенности овса способствовало то, что он с успехом рос на почвах разного качества (из хлебных злаков менее требовательна к качеству почвы была только рожь), был холодостоек (семена овса начинают прорастать при температуре 2-3 °С, всходы выдерживают заморозки до -4, -5 °С) и влаголюбив (т.е. давал хорошие урожаи даже в дождливые годы, в низменных местностях).

Самым урожайным среди злаковых и в целом всех полевых культур Тамбовской губернии было просо. Это утверждение верно, во-первых, в том плане, что ни одна другая культура не давала средней урожайности в районе сам 15-20, а порой и более (при этом надо учитывать, что при известном урожае зерна просяной соломы получается в 1,5-2 раза больше). Во-вторых, именно просо дало наибольшую прибавку сборов в рассматриваемое время: если до 1896 года его средняя урожайность составляла сам 14-15, то в дальнейшем колебалась в районе сам 20. С начала XX века средняя урожайность проса по пятилетиям только увеличивалась и составила в итоговую пятилетку сам 20,04. Максимальные урожаи проса в Тамбовской губернии крестьяне собрали в 1902 (сам 30,7), 1910 (сам 26,0) и 1912 (сам 25,9) годах [Там же].

Просо было преимущественно крестьянской культурой, на помещичьих землях оно практически не выращивалось [6]. Сельскими обывателями оно ценилось, в первую очередь, именно за его способность давать крайне высокие урожаи, а также за относительную морозоустойчивость [1] и устойчивость к засухам. Просо меньше других зерновых культур страдало от вредителей и болезней. В крестьянских хозяйствах оно использовалось в качестве одного из главных продуктов питания (пшено по содержанию белка и жира уступает лишь овсяной крупе). Эта культура также давала высококачественный гуменный корм: довольно высокую кормовую оценку имели отходы от переработки проса на крупу, а просяная солома считалась более ценной и питательной, нежели солома ранних зерновых культур, и по своему кормовому достоинству почти не уступала луговому сену. Важным свойством проса было то, что в местных климатических условиях оно являлось лучшим в яровом клину растением для пересева погибших озимых (а иногда и яровых) культур, поскольку его можно было сеять в поздние сроки. Тем не менее, за период 1893-1915 годов наметилась тенденция к незначительному сокращению размеров посева проса [7].

Таким образом, в Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века сборы трех главных крестьянских культур (ржи, проса и овса) в разные годы имели различные показатели. Однако общая тенденция (и это касается всех злаков) заключалась в медленном, но неуклонном увеличении урожайности данных культур, что свидетельствует о прогрессе крестьянского земледелия в рассматриваемом регионе.

#### *Список литературы*

1. **Есиков С. А.** Зерновое производство крестьянских хозяйств Тамбовской губернии в годы нэпа // Тамбовское крестьянство: от капитализма к социализму (вторая половина XIX – начало XX вв.): сб. статей. Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. Вып. 4. С. 87-95.
2. **Милов Л. В.** Великорусский пахарь и особенности русского исторического процесса. М.: РОССПЭН, 1998. 572 с.
3. **Россия. Полное географическое описание нашего отечества** / под ред. В. П. Семенова. СПб.: Изд-во А. Ф. Девриена, 1902. 601 с.
4. **Свод урожайных сведений за годы 1883-1915:** материалы Центрального Статистического Комитета по урожаям на надельных землях. М.: Изд-во ЦСУ СССР, 1928. 225 с.

5. **Ульянов А. Е.** Динамика сбора основных хлебов в крестьянских хозяйствах Самарской губернии в 1883-1915 гг. // Вестник Пермского университета. Серия: История. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2010. Вып. 2 (14). С. 68-73.
6. **Ульянов А. Е.** Посевные площади основных сельскохозяйственных культур на наделенных землях крестьян Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 203-207.
7. **Ульянов А. Е.** Структура посевов в крестьянских хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). С. 194-198.
8. **Ульянов А. Е.** Урожайность посевов в крестьянских хозяйствах Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века // Вестник АПК Верхневолжья. Ярославль: Изд-во ЯГСХА, 2010. № 2 (10). С. 44-49.

#### YIELD OF BASIC CEREALS IN PEASANT FARMS OF TAMBOV PROVINCE AT THE END OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Ul'yanov Anton Evgen'evich, Ph. D. in History, Associate Professor  
Penza State University  
uae79@list.ru

The article analyzes the yield of the basic crops cultivated in peasant farms of Tambov province at the end of the XIX – the beginning of the XX century. The paper presents data on what particular cereals were basically cultivated by the peasants and how their yield eventually changed. The author identifies reasons for the increase or decrease of sowing and yielding certain crops. Data on the yield are revealed mainly on the basis of the analysis of the most important source of state origin – governmental statistics. For convenience the chosen chronological period is divided into five-year intervals.

*Key words and phrases:* peasant farm; sown areas; yield; crops; cereals; agrarian relations.

УДК 347.1

#### Юридические науки

*В статье автор анализирует легальные требования к конкурсному управляющему в Германии, доктрину и практику судов в области определения критериев соответствия претендентов данным требованиям при назначении в конкретную процедуру несостоятельности. Делается вывод об оценочном характере легальных требований к конкурсному управляющему, что позволяет суду индивидуализировать их при назначении конкурсного управляющего в конкретную процедуру.*

*Ключевые слова и фразы:* банкротство; конкурсный управляющий; несостоятельность; Положение о несостоятельности Германии.

#### Ускова Татьяна Владимировна

Санкт-Петербургский государственный университет  
u\_tatiana@bk.ru

#### ОСОБЕННОСТИ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К КАНДИДАТУРЕ КОНКУРСНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ГЕРМАНИИ<sup>©</sup>

Успех всей процедуры по несостоятельности в большой мере зависит от таланта и способностей конкурсного управляющего. Учитывая этот факт, законодательство возлагает ответственность за выбор конкурсного управляющего на суд (§ 18 абз. 1 № 1 Rechtspflegengesetz) [9].

Суд может выполнить данную задачу, только если знает возможных кандидатов, наблюдал их в работе, представляет их сильные и слабые стороны. Например, суд должен знать, может ли он назначить занимавшегося мелкими процессами адвоката конкурсным управляющим в крупном процессе. Так, *Johannes Holzer* полагает, что не каждый конкурсный управляющий имеет опыт в реорганизации и оздоровлении фирмы и может спасти рабочие места, при этом некоторые управляющие склонны к длительным процессам, пожирающим имущество банкрота [6, S. 50].

Несмотря на скупость законодательных формулировок Положения о несостоятельности Германии (*далее по тексту – InsO – прим. автора – Т. У.*), в котором назначению конкурсного управляющего отводятся § 56, § 57, практика свидетельствует о пристальном внимании судов и ученых-правоведов к вопросу выбора конкурсного управляющего для проведения процедуры несостоятельности.

Германские исследователи указывают на сложную позицию конкурсного управляющего, решающего одновременно юридические и экономические задачи, что ведет к оживленной дискуссии в научной литературе, поскольку проведенные реформы Положения о несостоятельности Германии не затрагивают аспекта назначения конкурсного управляющего и требований к нему, а роль его фигуры в процедуре банкротства неизменно растет.