

Пенионжек Евгения Владимировна

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ: КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЦЕННОСТНЫХ ЗНАЧЕНИЙ**

В статье рассматриваются вопросы трансформации ценностных значений в истории европейской культуры. Особое внимание уделяется феномену искусства как сферы материального воплощения ценностного. Цель статьи состоит в раскрытии содержания ценностей античного, средневекового, ренессансного и новоевропейского периодов в единой линии развития. На основании обзора с элементами анализа автор приходит к выводу о том, что, преломляясь в единой линии развития, ценности европейской культуры формируют поле социально усвоенного опыта в культурном пространстве современного человека.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/39.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/39.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. I. С. 140-147. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

10. **Нерсесянц В. С.** Философия права: учебник. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 848 с.
11. **Пилецкий А. Е.** Теоретические проблемы предпринимательской правосубъектности: дисс. ... д.ю.н. М., 2006. 426 с.
12. **Предпринимательское право Российской Федерации** / под ред. Е. П. Губина, П. Г. Лахно. М.: Юристъ, 2005. 615 с.
13. **Теоретические проблемы хозяйственного права** / Ин-тут гос-ва и права АН СССР; под ред. В. В. Лаптева. М.: Наука, 1975. 412 с.
14. **Уэрта Сото Х. де.** Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательское творчество / пер. с англ. Б. С. Пинскера; под ред. А. В. Куряева. Челябинск: Социум, 2009. VIII+202 с.
15. **Халфина Р. О.** Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. М.: Издательство АН СССР, 1954. 239 с.

#### SUBJECT OF ENTREPRENEURIAL LAW AND SUBJECT OF ENTREPRENEURIAL LEGAL RELATIONSHIP

**Pashkov Andrei Viktorovich**, Ph. D. in Law, Associate Professor  
Samara State University  
attorney83@ya.ru

The article analyzes the problems of correlation between the concepts –subject of entrepreneurial law” and –subject of entrepreneurial legal relationship”. The study of natural law, the market and economic characteristics of modern entrepreneurial relationship allows the author to consider these phenomena as independent. In this case subject of law is considered as an objective result of self-developing market order, which is independent of the state will. Subject of entrepreneurial legal relationship is considered as a result of the state will, as a subjective consequence of the state participation in market order. In fact, subjects of entrepreneurial legal relationship are presented as legal constructions of various kinds of legal entities, natural persons and legal mechanisms equal to them existing within the framework of legal doctrine.

*Key words and phrases:* subject of entrepreneurial law; subject of entrepreneurial legal relationship; entrepreneurial relationship; entrepreneurial interest; self-preservation as entrepreneurial interest; a priori legal personality.

УДК 930.85

#### Культурология

*В статье рассматриваются вопросы трансформации ценностных значений в истории европейской культуры. Особое внимание уделяется феномену искусства как сферы материального воплощения ценностного. Цель статьи состоит в раскрытии содержания ценностей античного, средневекового, ренессансного и новоевропейского периодов в единой линии развития. На основании обзора с элементами анализа автор приходит к выводу о том, что, преломляясь в единой линии развития, ценности европейской культуры формируют поле социально усвоенного опыта в культурном пространстве современного человека.*

*Ключевые слова и фразы:* интеллектуальная история; культурные ценности; динамика культурных процессов; античная культура; средневековая культура; культура эпохи Возрождения; культура эпохи Нового времени; современная культурная ситуация.

**Пенионжек Евгения Владимировна**, к. филос. н.  
Уральский юридический институт МВД России  
penionzhec@yandex.ru

#### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ: КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЦЕННОСТНЫХ ЗНАЧЕНИЙ<sup>©</sup>

Интеллектуальная история человечества представляет собой конгломерат ценностных значений, определяющих жизнь людей и их осмысление своего предназначения, их судьбу и тем самым реальные исторические события. Но сегодня, предпринимая попытку рассмотреть движение ценностей, мы можем увидеть разные смыслы, вкладываемые в эти значения. От чего зависит интерпретация ценностных универсалий людьми различных исторических эпох? Что заставляет людей обозначать реальные предметы мира рассуждениями? Мир человека является пространством особых предметных составляющих, имеющих значение для человека, выражающих сущность тех общественных отношений, в которые входит человек. Воплощенные в деятельность субъекта ценности «как виды социальной практики» [2, с. 134] характеризуются сферой социокультурных отношений потому, что они являются совокупностью осуществляемых в общественно-исторической жизни объективных ценностей.

Субъективность человека характеризует его бытие: «антропологический мир всегда чей-то мир» [5, с. 195]. Окружающую действительность человек определяет на основании релятивных актов своих собственных действий по отношению к реальности. Однако вместе с постижением мира приходит и осознание своего предназначения в мире, связанное с решением задач: как действовать и как выстраивать отношения с другими?

Общественные отношения регулируются культурными нормами, которые субъекту предписывают особое поведение, исходящее из содержания культурных универсалий. Особые условия, которых нет в мире природы, формируют специфическую среду существования любого человека и определяют его деятельность. Понимание исторически выверенных образов действия сегодня способствует формированию должного уровня осмысления жизненно-практического опыта предыдущих поколений.

Нацеленность на освоение аспектов воспроизводства ценностей и самобытного творчества той или иной эпохи формирует стратегию последовательного рассмотрения трансформации культурных ценностей. На основании такого подхода поставим задачи рассмотреть ценностные составляющие конкретных исторических периодов в связи с типом мировоззрения, определяющим свойства социокультурных отношений. При этом выделяемые нами ценностные ориентации мы рассмотрим в отношении области искусства как феномена культуры, претендующего на создание особого культурного пространства – художественной реальности.

Ценностные ориентации не присущи человеку изначально, они возникают в процессе культурной деятельности в течение всей жизни. Ценность – это созданный в рамках культурной деятельности предмет (материальный, духовный, художественный), через который человек реализует свою особую сущность. Просто говоря, ценность – это то, что имеет значение для человека при совершении того ли иного набора действий, что зависит «от способности человека к символизации» [9, с. 20]. Ценностные установки определяются мотивацией, побуждениями. В деятельности человек реализует ценности, исходя из двух сторон культурного процесса. Во-первых, человек воспроизводит те ценности, которые усвоены в результате повторения поведенческих навыков других людей, т.е. копирования образцов поведения, воспринятых как культурная норма. Во-вторых, в своей непосредственной деятельности человек обновляет содержание культурной нормы, наполняя свою деятельность творческими тенденциями. Творческая сторона культурной деятельности всеобъемлюще наполняет жизнь человека. Сложно представить себе качественную сторону жизни человека, который ориентируется лишь на повторение за окружающими. Такой человек вряд ли способен к полноценной жизни, где ведущую роль играют динамичные процессы обновления содержания культурных ценностей, образующих общекультурное пространство.

На определенном этапе развития человечества сформировалось представление о культурной норме, что транслировалось на протяжении тысячелетий, даже не подвергаясь оценке. Со временем в рамках самой культуры сформировалась проблематика оценки тех или иных культурных норм, выраженная рефлексией европейской культуры. Согласно европоцентристскому подходу, в истории мировой культуры четко очерчиваются четыре типа бытования культурных норм. Эти типы бытования культурных ценностей коррелируют с типами мировоззрения, выстраивающими базис ценностных установок. Так, в рамках космоцентризма формируется представление о человеке, сущность которого определяется природным влиянием; теоцентризм Средних веков объявлял человека наполненным божественной благодатью; недолгий период антропоцентрического бытования культурных ценностей провозгласил личную ответственность человека за все содеянное, в то время как социоцентризм обозначил проблему сущности человека как совокупности всех его общественных отношений.

Такое понимание динамики культурных процессов полагает правомерным выделение исторических этапов, детерминированных основанием европейской культуры – цивилизационными ценностями, появившимися в Месопотамии и переданными цивилизации Древнего Египта. Зарождение ценностей европейской культуры характеризует эпоха античности, выраженная стадиями крито-микенской культуры, древнегреческого, позднеримского мира и эллинистического наследия. В Средние века, с V по XV вв., ценности цивилизационного характера [11, с. 216] европейской традиции получают развитие, что впоследствии приводит ко времени расцвета европейской культуры в эпоху Возрождения – XV-XVI вв. В эпоху Нового времени получает становление современная европейская культура, непосредственно характеризующая динамичные процессы трансформации культурных ценностей в XX-XXI вв. и выражающаяся в рамках научного, художественного, философского сознания ценностями античной культуры, опосредованными ренессансной культурной традицией, в рамках религиозного сознания – ценностями Реформации, в ее различных модификациях, в рамках политико-правового сознания – ценностями республиканизма, демократии, утопического социализма, уходящими корнями в события формирования феномена римского права.

Воспринимаемая людьми этих разных эпох реальность была подчинена единому осмыслению общественной практики знаний, передаваемых из поколения в поколение и обеспечивающих преемственность общечеловеческих ценностей. Такое осмысление культуры достигло высокого уровня зрелости уже в период античности. Наиболее ранние концептуальные представления о ценностном в истории человечества были сформулированы пифагорейцами. Они пытались создать учение о гармонии, о соразмерности мира, его упорядоченности. Формирование ценностей античной культуры было подчинено космоцентрическим воззрениям на мир, где мир воспринимался в виде внешних сил, окружающих человека и в нем самом проецирующихся.

Рождение особого типа мышления в греческую античность было связано с мышлением ненаглядными образами и эмоциями, абстрактными понятиями. Искусство Древней Греции играло второстепенную роль по отношению к мифологии, основывалось на сюжетах мифов, но при этом не служило ритуальным, культовым целям. Произведения искусства приобрели эстетическую ценность, которая определялась самобытными художественными образами. Именно эта самостоятельная сфера жизнедеятельности человека, основываясь на принципе создания вещей, которых в природе нет, сформировала особый тип производства материального характера, который явился воплощением духовных стремлений греков в течение долгой череды последующих столетий. Важнейшие новации римской античности связывались с развитием политики и права. Создание детально

разработанной системы государственных органов и юридических законов, регулировавших гражданские отношения, судопроизводство – все это было необходимо для обеспечения управления огромной Римской империей. Искусственно созданная машина управления выражала реальность созданного базиса античной культуры.

Общими чертами ценностных установок античной культуры являются космизм, эстетизм, гуманизм, фатализм. Ценность чувственного материального космоса являлась для древнего грека незыблемым и неоспоримым понятием. Космос – это воплощенный в действительность порядок, с момента установления которого начинается и мир человека. Объективный порядок – это основной элемент гармоничного, совершенного, прекрасного мира, соразмерного человеку, который является также частью мира. И законы космоса являлись главным ориентиром в жизни человека. Созерцая наглядный и тем самым понятный порядок космоса, человек проникался эстетическим отношением к действительности, выражая это не только в произведениях искусства, но и в повседневных взаимоотношениях.

Античное понимание гуманизма раскрывается в принципе «человек есть мера всех вещей» и в идеале калократии – единства прекрасного и доброго, эстетического и этического, физического и нравственного совершенства [6, с. 170-173]. Собственно, слово «грек» означало «свободный человек». Античная культура была порождением рабовладельческого общества, где величайшей ценностью, дарованной гармонией комического порядка, считалась именно свобода человека. Однако греки высоко ценили понимание свободы как поля действий человека, обусловленных свободным выбором, за который человек несет ответственность. Хотя таким образом понятие гуманизма тесно было сопряжено с фатализмом.

Греки считали, что в обыденной жизни человек подчинен необходимости – судьбе, року – и нельзя выйти за ее пределы. Мифологические образы Мойры, Ананкэ, Тюхе означали для греков то неведомое, что определяет будущее в его неведомом виде, как слепая необходимость, которая ожидает и людей, и богов. Так, жизненный путь человека является некой фатальной неотвратимостью. То, что предначертано, человеку нельзя обойти. Но человек в состоянии единственный раз сделать свободный выбор, определив для себя земное воплощение, то есть то, в теле кого он примет рождение, но не судьбу, которая определялась исключительно объективным порядком космоса. Именно за этот выбор человек несет ответственность – быть свободным. Ценность этого выбора и определяла понимание гуманизма в античной культуре. При этом человек, признавая власть судьбы, оставлял за собой право поступать как угодно ему, зная тем не менее, что его предназначение не изменить. Так фатализм связан с героизмом. Герой Ахилл знает, что он погибнет у стен Трои, но он знает также, что без него Троя не будет взята. Когда он умрет, для Ахилла не имеет значения, это дело судьбы; ему же необходимо выполнить предназначенное для героя, ибо он родился для того, чтобы быть героем.

Античная культура гармонично сочетала ценностные противоположности согласно принципу золотого сечения: веру в судьбу и стремление к активной борьбе, разум и чувственность, общественные и личные интересы, подчиненность социуму и развитие индивидуальности – все это в человеке было соразмерно. Греки верно заметили, что человеку свойственны изменения почти до неузнаваемости: быть то добрым, то злым; быть, как сама природа, то стихийно разрушающим, то кропотливо созидующим. Искусство, создавая ценностные ориентации, стремилось максимально подражать космосу, природе. Согласно мимесису, художественные произведения должны соответствовать естественному, природному порядку – только тогда они выражают совершенство мира с помощью соблюдения меры, пропорций в гармонии, в единстве, в многообразии, в целостности. Для античного искусства характерно представление о человеке как носителе свойств всеобъемлющего космоса. Личность представлялась, прежде всего, в ее чувственных чертах и должна быть выразима в живых телесных и, главное, наглядных образах. Мир, по мнению греков, – это театральная сцена, а люди – актеры, которые появляются на этой сцене, играют свою роль и уходят [8]. Художественные потребности античного общества ориентировали на интенсивное развитие таких видов искусства, как архитектура, скульптура и театр, которые на доступном уровне регулировали социальные отношения демоса посредством доступности.

Римская античность воспроизводила ценности греческого общества в целом, однако трансформировала каноны скульптуры и театрального действия, добавив реалистичности и зрелищности. Усиленная развлекательная сторона культуры появилась в обстоятельствах изменения доминанты в степени сакрализации тех или иных явлений. Римское общество принципиально политеистично, что сформировало необходимость введения единой жесткой, четкой системы регуляции общественных отношений. Освободившиеся же от оков религиозности скульптурные новации заключались в подражании не космической гармонии и целостности, а в подражании по возможности живому, действительному и этим красивому телу человека. Зрелищность же проявилась в акцентировании внимания в театральном искусстве на различных его сторонах, демонстрирующихся в развитии жанровой литературы, а также циркового искусства.

Ценности культуры Средних веков были подчинены теоцентрическому мировоззрению и являлись социальным наследием [3, с. 58] идей античной культуры. В течение примерно тысячелетия в Европе воспроизводились устойчивые ценности, определяемые установками синтеза греко-римской культуры, варварства и христианства, возникшего на почве иудаизма, отражавшего элементы древних восточных культов. Доминирующую роль, разумеется, играла монотеистическая христианская религия, призванная предотвратить упадок нравственности, что было следствием разрушения Римской империи. Средневековая культура отличалась новым пониманием сущности мира и истории, а значит, сущности человека и места его в истории. Средневековый гуманизм находил свое выражение в идее всеобщего равенства как равной ценности всякого человека перед высшим божественным миром.

Средневековое искусство опиралось на идею сверхчувственного, божественного происхождения красоты. Критерием художественного творчества считалось символическое уподобление материального, чувственного сверхчувственному абсолютному, Богу. Религиозность пронизывала все стороны жизнедеятельности иерархично устроенного общества, где велось преследование еретиков и проповедовалось христианское милосердие, велись богословско-схоластические споры на фоне массы невежественного народа, выказывалось пренебрежение к человеческой личности, но неустанно возвещалась забота о спасении души. «Средневековое христианство было «тотальным»» [10, с. 314]. Философия и наука как феномены культуры находились под строгим контролем церкви, а значит, и государственной власти. Образование целиком имело религиозный характер и было направлено на церковные нужды. Правовые кодексы в обязательном порядке предусматривали наказания за «преступления против веры». Религиозный, мистический характер средневекового искусства определял анонимность его шедевров и невозможность определить личностные рамки векторного развития цивилизационных процессов.

Знаковость искусства была связана с пониманием структуры мира, его разделенностью на мир земной и небесный. Предметом искусства был исключительно божественный мир, понимаемый как высшее духовное начало в человеке и в природе. Образы средневекового искусства отличались ярко выраженной экспрессивностью, насыщенностью ощущением возвышенного. Символическое изображение христианских идей приводило к иррациональности, дематериализации искусства. Всякий, даже самый мелкий, предмет, размещенный в рамках художественного произведения, указывал на конкретную причину, символизировавшую высшую духовную категорию. Художественные образы, взаимодействуя между собой, образовывали сложную систему толкования. Мыслимые образы трансформировали реальность в пластичное в произведении искусства, составляя гармонию земного и небесного, уравнивая духовные и материальные начала. Именно поэтому средневековая культура в рамках формирования цивилизационных процессов была достаточно длительным периодом, где материальное еще не отрывалось от своего духовного содержания.

Исходной позицией для создания художественных произведений являлась духовная установка отношения к чувственно-воспринимаемому миру как символу, знаку более высокой, божественной реальности. Ориентация личности на возвышенно-идеальное божественного мира нашла наиболее полное художественное соответствие в храмовой архитектуре и иконописи, а также в церковной музыке (в церковном пении, мессах, хорах). Устремленность человека в высший мир обрела зримое материально-пространственное выражение в формах готических соборов, но главным образом это проявилось в иконописи посредством живописных особенностей символики цвета, композиционных особенностей.

Эпоха Возрождения породила особый критичный период культурного развития, ориентированный на возрождение традиций античного изобразительного искусства в живописи, скульптуре и архитектуре после времени расцвета зачастую исключительно иконописи в Средние века. Обращение к античному наследию не сводилось только к его изучению или подражанию. Обращение к античности оформило переходный период к новому ценностному содержанию культуры в эпоху Нового времени, которое воспроизводится и по сей день. Опираясь на материалистическую ветвь античной философии, Ренессанс возвел на исключительно новый уровень изучение человека, утверждая ценность антропологизма.

Человек признавался высшим существом мира, ответственным за свои поступки и деяния исключительно перед Богом. Человек стал выше даже по отношению к ангелам, существам божественного мира. Человек стал подобен Богу в качестве со-творца. Человек, по мнению деятелей эпохи Возрождения как искренних приверженцев христианской веры и католической церкви, был способным видеть и творить красоту, так же как и Бог. Высоко оценивая деятельность человека, мыслители представляли человеческую сущность в творческой свободе субъекта, направленной на преобразование окружающей действительности. Личная ответственность человека перед Богом представлялась им как высшая степень ответственности человека, его культурное бытие.

Основанием антропологизма стала гуманистическая позиция деятелей Ренессанса. Понятие «гуманизм» появилось в среде итальянских художников в XV в. как заимствованное из общественной мысли римской античности, при этом не совпадающее с ним. Итальянские гуманисты противопоставили богословию – *studia divina* – познание жизни человека, *studia humana*. Познание вещей такого рода, считали они, совершенствует человека, способствует повышению уровня нравственности, так как направлено, по своей сути, на изучение человеческой деятельности, а значит, собственно культуры. Гуманисты стремились уделить внимание живым ценностям, реализуемым в деятельности человеческой личностью со всеми, без исключения, проявлениями позитивного и негативного. Утверждая эстетику вседозволенности, гуманисты видели равную ценность духовной и телесной красоты человека, его разума и человеческого заблуждения, его воли и страстей, измеряя все масштабом творческих достижений, ориентировали искусство на воспроизводство реальной действительности.

Необходимо отметить, что приверженцы гуманизма представляли собой не все общество Европы, а только немногочисленную группу ученых и художников. Гуманистическая культура Возрождения была элитарной, воспроизводилась только в среде образованной знати и оставалась чуждой широким массам населения, продолжающим воспроизводить средневековую культуру. Это позволило появиться такой черте Ренессанса, как титанизм. Титанами Возрождения называли великих живописцев, скульпторов, архитекторов, которым при создании произведений искусства, казалось, были подвластны как законы человеческого общества, так и силы природы. Результатом разрушения доминирующей в обществе строгой аскетической морали Средневековья были падение уровня нравственности и разгул преступности.

Значительней на повседневной жизни большей части населения стран Европы сказались последствия Реформации – народного движения, направленного против католической церкви и приведшего к возникновению

протестантизма, ответвления христианской религии. Протестуя против сложной культовой практики католицизма, Мартин Лютер в Германии и Жан Кальвин в Швейцарии стремились, основываясь на идеях гуманизма, трансформировать христианское учение в более близкое для человека. Библия была переведена на национальные языки Европы, заложив основы многоязычности эпохи Нового времени. Реформация стала своеобразным повторением пути гуманизма для всего населения Европы, протестовавшего против элитарности ценностей.

Искусство Возрождения благодаря антропоцентрическому мировоззрению, акцентируя внимание на основном значимом именно для человека, стремилось к синтезу ценностей античности и Средневековья, представляя собой диалог культур, вместивший в себя опыт освоения, переработки, соединения в единое целое элементов различных культур: «Вчера – сначала теория, затем факты, сегодня – сначала факты, теория потом. Переворот произошел. Переход от эрудиции к наблюдению, от наблюдения к эксперименту» [Там же, с. 316]. Произведения искусства формально были ориентированы на средневековую каноничность, однако содержательно прославляли уже не религиозные сюжеты, но живые ценности человека. Так, например, итальянский художник Леонардо да Винчи, изображая конкретных земных женщин, вносил в свои произведения ценность прославления материнства. Бытовая культура того времени также претерпевала изменения, связанные с принципом выражения и оправдания всего человеческого в праздниках, игре, веселье, в полнокровной реальной жизни, что, например, можно видеть в произведениях Э. Роттердамского, Дж. Боккаччо, Ф. Рабле. Мирощущение человека определялось пантеистическими мотивами, переживанием соединения духовно-божественного с материально-природным. Поэтому в искусстве на первый план выходят такие виды искусства, как живопись и в некотором роде скульптура, которые акцентируют внимание на чувственно-прелестных образах в противовес аскетизму Средних веков. И это происходило в условиях усиления действий инквизиции католической церкви по преследованию инакомыслящих, введения цензуры и индекса запрещенных книг, усиления позиций доминиканского ордена, основания ордена иезуитов в противовес набирающему силу процессу секуляризации ценностей.

Эпоха Нового времени – это время создания принципиально новых ценностей культуры сквозь призму научного мировоззрения. Появилось стремление воспроизводить ценности не согласно общепризнанному авторитетному мнению, а создавать новое, подтвержденное практическими отношениями знание. Исходя из метачценности научности знания, сформировались современные проявления таких культурных феноменов, как мораль, этикетные нормы и система образования. Выделение сущности прекрасного характеризовалось изучением специфики художественного творчества. Чувственная оценка постепенно становится предметом разумного анализа, что выражается, в первую очередь, сформированной «новой» ценностью – ценностью рационализма. Основой познания объективной действительности стал разум. Причем не сверхъестественного характера разум, а человеческий разум, который опирается на рационально проведенный эксперимент, логические доводы. Поиск истины становится делом науки, направленной на преобразование общества и стремившейся преодолеть старые порядки, формируя новые знания как значимое для изменения социальных отношений. Развитие знаний, рост образования стали движущей силой общественного развития в эпоху Нового времени, где постепенно общественная мысль становилась независимой от религии.

Рационалистический характер культуры Нового времени утвердил ценность многоязычности Европы. Средневековая латынь, в предыдущие времена единственно доминирующая в письменных документах, уступила место национальным языкам, оформилась в научном плане в грамматика, стали складываться основы орфографии и пунктуации. Лексика национальных языков обогатила европейскую культуру традициями, опытом народного творчества и одновременно сделала достижения официальной культуры доступными для народа. Такое взаимопроникновение ценностей в национальных культурах стало базой для развития общеевропейской культуры, единой в своем многообразии.

Контакт и взаимодействие культур были одними из решающих условий научного прогресса, где принципы научности знания стали рассматриваться как окончательные истины проверки действительного опытным путем. Это, в свою очередь, повлияло на формирование качественно иного уровня технической культуры, ориентированной в своем развитии на ценности практицизма. Производство стало индустриализированным, произошел значительный рост городского пространства, изменился образ жизни горожан – получила развитие предпринимательская культура. Практицизм пронзает экономические, политические, правовые, нравственные принципы общественной жизни. Совершенные формы организации общества обосновываются, исходя из практических запросов общества.

Ценности утилитаризма – полезности – проникают в капиталистическую систему хозяйствования со своими ей формами экономических и политических отношений. Возрастает значимость крупного машинного производства, для которого нужны квалифицированные инженеры и рабочие. Это способствует развитию системы образования, выполняющей утилитарные запросы промышленного производства. Образование становится доступным широким слоям населения. Грамотность становится общей культурной нормой для каждого человека, занятого общественно-полезным трудом. При этом протестантские идеалы личной ответственности человека перед Богом и людьми за исполнение земных обязанностей способствуют преломлению утилитаризма в практике добросовестного отношения к труду, семье, собственности. Динамичность, активность, нацеленность на получение выгоды становятся значимыми культурными нормами поведения человека в повседневном пространстве его ценностных ориентаций [12]. Ценности общественной и индивидуальной жизни выражали стремление к преобразованию мира. Освобожденные наукой от догм христианства ценности морали, этикета и образования корректировались ценностями либерализма, утверждавшего свободное продвижение человека к поставленной цели в соответствии с сохраненными христианскими ценностями и идеалами.

В искусстве заявляет о себе понятие художественного направления, что характеризует, во-первых, развитие эстетического знания, а во-вторых, расширение сферы однотипных художественных образов в различных видах искусства. Доминирующими направлениями искусства в эпоху Нового времени стали классицизм и пришедший ему на смену реализм. Искусство, пропагандирующее ценности «нового», ориентируется на широкие круги публики, читающей художественные произведения, посещающей театры, концерты, выставки. При этом, стремясь выразить индивидуалистическое отношение человека к переменам, заявляют о себе сентиментализм и романтизм, показывая реакцию человека на «новые» условности общественного бытия, так как перспективное развитие общества зачастую не создает условий для раскрытия самореализации каждой личности. Ценности иррационализма, пессимизма формируют критику современного общества, выразившуюся в явлении декаданса. Кризис мировоззренческого характера привел к разочарованию в идеалах «новых» ценностей, спровоцировал утрату общезначимых социальных, нравственных, эстетических ценностных ориентиров. Поэтому социально значимыми видами искусства в эпоху Нового времени становятся литература и театр, способные наиболее прямолинейно выражать мировоззренческие идеи.

Современная социокультурная ситуация характеризуется сложившимися в Новейшее время ценностями плюрализма, субъективизма и демократизма. Согласно этому в современном искусстве существует множество независимых и несводимых друг к другу начал, форм и принципов познания, теорий, методов, равноправных и суверенных групп, ценностей и ценностных ориентаций в отличие от искусства предыдущих эпох, где канонически настаивали на единстве стиля и соблюдении границ жанра. Пространство современных культурных ценностей включает установки на учет уникальности и неповторимости каждой личности, разрабатываются практики, порой несовместимые с общепринятыми точками зрения, допускается существование конкурирующих потоков в многообразных ценностных ориентациях. Сегодня признается позитивным разнообразие творческих приемов, неожиданность экспериментов, нетрадиционность решений, что служит обогащению смысла тех или иных ценностей в диалогичности составляющих культурного процесса. Такая возможность синкретичного, нераздельного сосуществования противоположностей [4] приводит современный мир к ценности толерантности, что проявляется в уважительном отношении к любому явлению. Такое многообразие ценностей складывает творческую личность, способную выполнять не деструктивную, а конструктивную роль адаптации к условиям динамично развивающегося социума.

Культурный опыт, получаемый в современном мире, – это опыт главным образом работы с информацией в ситуации, перенасыщенной информационными потоками. Изменилась модель познания, результатом чего сегодня является не знание, связанное с каким-то конкретным носителем, но обезличенная информация, унифицированная и поэтому передающаяся без искажений. Знание как результат производства становится информацией, где огромную роль играют информационные коммуникации и создание на их базе глобального информационного пространства. Современные коммуникационные процессы модернизируются за счет средств коммуникации: повсеместной компьютеризации, введения единой сети документационного оборота, сети Интернет. Причем изменения средств коммуникации носят необратимый характер. Мы не хотим отказываться от удобной и почти бесшумной клавиатуры компьютера в угоду клавиатуре печатной машинки. Эти изменения в последнее время становятся более интенсивными. Специфика средств связи состоит в том, что они предполагают унификацию, массовость и доступность Всемирной сети. Унификация в современных коммуникационных процессах стремится создать единое взаимосвязанное однородное пространство в той сфере, где она осуществляется, путем введения единых и общеобязательных стандартов. Массовость средств коммуникации связана с принципом равного доступа к информации, которая открыта для массового потребления, что и характеризует ее значимость для каждого человека по принципу «у каждого должен быть сотовый телефон, автомобиль». Мир Интернета заменяет действительно переживаемые человеком ценности на виртуально переживаемую реальность, где можно прожить несколько жизней, наполнив информацию о себе различным содержанием. Во многих аспектах мир Всемирной сети воспроизводит реальные ценности и является дополнительной знаковой системой, но зачастую мир Всемирной паутины заменяет человеку реальность и позволяет погрузиться в искусственный мир.

Также важной ценностной составляющей современного культурного пространства является субъективизм как выработанное в Новейшее время осознание достоинства человеческого бытия, что выражается в особом отношении к миру, человеку, к любому явлению, где преувеличиваются и абсолютизируются роль и положение субъекта. Это проявляется в признании абсолютных прав личности и ее свобод и одновременно в стремлении видеть именно в человеке единственно ответственного за происходящие события. Субъективное отношение к жизни зачастую нуждается в опоре на властные механизмы, на систему контроля и подсчета фактов зримой действительности, без которых человек оказывается неспособным к защите собственных ценностных установок. Статусность человека подчеркивается благодаря математическим научным процедурам. Ценности человека ориентированы на матезис, что проявляется в различных сторонах жизни. Ценностные категории простых житейских отношений характеризуются не естественной составляющей, но индустрией, преподносящей чувства человека как рационально произведенный продукт. Любовь, ненависть оказываются математически выверенными и практически конструируемыми чувствами с помощью различных ток-шоу и материалов статей в гляцевых изданиях. Причем самореализация человека не признается ограниченной какими бы то ни было рамками: современный человек видит себя в бесконечном проявлении своих возможностей, что характеризуется открытостью к прогрессивным изменениям, с одной стороны, и с другой – к разрушению рамок устоявшихся норм [1]. Демократизм, организуя жизнь социума, придает жизни динамику и, самое главное, поддерживает инициативность человека, но вместе с тем по отношению к недемократическим способам организации общества поступает достаточно тоталитарно, полагая себя

единственно верным способом устройства человеческого сообщества. Поэтому ценности демократизма сочетаются с экспансионизмом, то есть бесконечным стремлением расширить сферы влияния любыми средствами, что проявляется одновременно с навязыванием стандартов поведения.

Достижения культуры XX в. оказались настолько значительны, что преобразовали жизнь всего человечества в XXI столетии, создав массу весьма противоречивых и конфликтных ценностных установок, характеризующихся одновременно свободой и насилием, элитарностью и массовостью, техничностью и гуманностью и, таким образом, представляющих универсальность всякого ценностного мировосприятия [7]. Ценности современного человека – это просто человеческие ценности, не зависящие от региональных ценностных установок их выражения. Основной тенденцией развития ценностного потенциала современной культуры является глобализация как процесс перерастания какого-либо явления в явление мирового масштаба и его трансформации во всемирную целостную среду. Глобализация современного ценностного пространства культуры создает возможность взаимодействия различных общественных структур, а также вырабатывает единую нормативную базу для результативного взаимодействия любых социальных образований. Глобализационные процессы в рамках культурного пространства ведут к созданию единой унифицированной и стандартизированной среды деятельности человека как носителя мировой вненациональной и международной активности.

На сложность и многоликость таких процессов реагирует искусство, где начались поиски, направленные на преодоление негаций ценностей культурного поля. Художники, писатели стремятся сформировать мироощущение, где огромная значимость придается бессознательным порывам человека, немотивированным ценностными установками действиям. Приобретшие значительную популярность виды искусства – кино, телевидение – стремятся выразить именно эту составляющую человеческой жизни. Социальный субъект, ангажированный в современные пласты художественной культуры, демонстрирует эстетические запросы современного общества, регулируя тем самым отношения в обществе, наиболее характерные для данной социокультурной ситуации. Способность кино и телевидения транслировать исторически значимое долгое время подвергалась сомнению, однако в настоящее время дух эпохи коррелирует с массовостью и доступностью, а значит, соответствует глубинной природе ценностей современной культуры.

Современная культура представляет собой многоликую сферу отражения не менее многообразной действительности. Современная культура при различном соотношении традиций и новаций специфически создает мир значений, которые необходимо уметь расшифровывать, понимая, что сегодня не только дети учатся у родителей (при этом еще у сверстников), но и старшим поколениям есть чему поучиться у своих детей. Современная культура как мир социальной информации наполнена знаковыми средствами, в закодированном виде передающими ценности общечеловеческой значимости, которые либо транслируются в неизменном виде, либо приобретают новый смысл. Ценностное значение может заменяться чем-то более важным, чем оно само. Иным вариантом бытования ценностей общечеловеческой значимости может являться ценностное значение, являющееся частью чего-то более важного, чем оно само. Некоторые ценностные значения и вовсе отрицают смыслозначимость самих себя. А некоторые синтезируют оба принципа. И если рассматривать ценности-в-культуре реалистически, видя их многообразие, то следует выделять социально усвоенное – что и было результатом нашей попытки. «Категории социального и культурного не тождественны друг другу» [3, с. 61], но они находят свое пересечение в историческом. В интеллектуальной истории необходимо четко видеть векторную направленность функционирования в обществе ценностей общечеловеческой значимости и определять потенциал тенденций к доминированию в исторических событиях.

Так, античная культура выработала особый потенциал ценностей космизма, эстетизма, гуманизма, фатализма, что нашло свое отражение в формировании театра. Средневековая культура создала уникальную ценность символизма, тесно сопряженную с гуманизмом и эстетизмом, что отразилось в живописи. Культура эпохи Возрождения породила самобытные ценности антропологизма и титанизма, изменив составляющие гуманизма, на основании чего был сделан шаг в сторону усиления роли литературы, чей основной элемент – слово – изменил общезначимые ценности европейского развития, создав новые – ценности эпохи Нового времени. К ним отнесем ценности рационализма, практицизма, утилитаризма. Современная культурная ситуация несет в себе потенциал ценностей плюрализма, субъективизма, демократизма, обеспечивая динамичные процессы глобализации воплощений ценностного материала.

#### *Список литературы*

1. **Акалелова Т. А.** Антропологические характеристики урбанистической культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 6. Ч. 1. С. 13-15.
2. **Александрова Е. Я., Быховская И. М.** Апология культурологии: опыт рефлексии становления научной дисциплины // Общественные науки и современность. 1997. № 3. С. 133-145.
3. **Бидни Д.** Концепция культуры и некоторые ошибки в ее изучении // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1. С. 57-90.
4. **Кузьмина Е. В.** Секулярный постсекуляризм как характерная черта современного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 6. Ч. 2. С. 116-119.
5. **Марков Б. В.** Философия. СПб., 2013. 432 с.
6. **Сергеев В. К.** Истоки гуманизма в ранней древнегреческой философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3. Ч. 2. С. 170-173.



7. Сергодеева А. Е., Сапрыкина Е. В. Философский дискурс в культуре постмодерна // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 9. Ч. 1. С. 142-146.
8. Смирнов Д. В. Категория времени в музыкальной культуре античной Греции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 1. С. 172-174.
9. Уайт Лесли А. Понятие культуры // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1. С. 17-48.
10. Февр Л. Главные аспекты одной цивилизации // Февр Л. Бои за историю. М., 1991. С. 312-331.
11. Фейблман Дж. Типы культуры // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1. С. 203-224.
12. Флиер А. Я. Массовая культура и ее социальные функции // Общественные науки и современность. 1998. № 6. С. 138-140.

## INTELLECTUAL HISTORY OF EUROPE: CULTURAL SPACE OF VALUE MEANINGS

**Penionzhuk Evgeniya Vladimirovna**, Ph. D. in Philosophy  
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
penionzhuk@yandex.ru

The article examines the problems of the transformation of value meanings in the history of the European culture. Special attention is paid to the phenomenon of art as a sphere of the material representation of value. The paper aims to reveal the content of the values of the ancient, medieval, renaissance and new European periods in a single line of development. Relying on the review with the elements of analysis the author concludes that, being interpreted in a single line of development, the values of the European culture form the sphere of socially adopted experience in the cultural space of a modern human being.

*Key words and phrases:* intellectual history; cultural values; dynamics of cultural processes; ancient culture; medieval culture; culture of the Renaissance epoch; Early Modern Period culture; modern cultural situation.

УДК 008

### Культурология

*В статье подчеркивается необходимость междисциплинарного подхода при изучении темы духовного развития личности молодого поколения. Данная тема исследуется в современной науке на философско-этическом, культурологическом, психолого-педагогическом уровнях. Большинство ученых признается тот факт, что духовные интересы должны превалировать в жизненной сфере человека, однако механизм актуализации духовных потребностей является недостаточно разработанным. Автором делается заключение, что духовно-нравственное воспитание неосуществимо в отрыве от религиозных истоков, потому что решаемые в его процессе вопросы морали и нравственности, этики и даже эстетики, так или иначе, уходят корнями в религию.*

*Ключевые слова и фразы:* воспитание; духовность; личность; мировоззрение учителя; молодое поколение; образовательное пространство; педагогическая культура; православная культура.

**Петригина Вероника Анатольевна**, к. пед. н.

Ставропольский государственный педагогический институт (филиал) в г. Ессентуки  
vtrgina@yandex.ru

## ПРАВОСЛАВНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ<sup>©</sup>

В ходе социально-экономических перемен в России в течение XX века были утрачены многие традиции национального духовно-нравственного образования, а само понятие духовности меняло свое содержание в зависимости от политического строя и мировоззренческих установок. Оно всё более теряет свои культурообразующие функции, своё влияние на нравственность личности и общества в целом. Поэтому для нашей страны крайне важно осознание ценностных оснований всех традиционных религий, как компонента культуры, и большой роли системного воздействия на духовно-нравственную сферу личности в образовательной сфере.

Для решения этой социально-педагогической проблемы существует определенная теоретико-методологическая база. Ее составляют, прежде всего, послания Президента России к Федеральному Собранию и Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [2]. Кроме того, основой духовно-нравственного образования подрастающего поколения в образовательных учреждениях являются результаты современных исследований ряда авторов по поиску его эффективных путей (С. Ю. Дивногорцева, Л. М. Донченко, Т. Е. Емельянова, С. А. Ефименкова, А. Г. Ибатуллин, В. В. Копусова, Л. Д. Короткова, К. Н. Кудрявцев, В. В. Кузнецов, В. В. Кухтин, С. Г. Макеева, Н. В. Маслов, А. С. Метельгин, А. М. Моисеев, Т. И. Петракова, Н. Н. Поздникина, В. В. Скляднева, А. В. Тищенко, Л. Л. Шевченко, Е. В. Шестун, Н. П. Шитякова, Е. В. Цыганова, О. В. Чуб, О. Л. Янушкявичене и др.).