

Григорян Татевик Вартановна

РАЦИОНАЛЬНО-ПАНТЕИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ГУМАННОСТИ В ФИЛОСОФИИ СПИНОЗЫ

В статье рассматриваются работы одного из крупных нидерландских философов XVII века Бенедикта Спинозы, в которых говорится о гуманности. Идеал гуманного человека, в представлении философа, включает в себе образ мудреца. Мудрец, в отличие от простого человека, понимает своё жизненное предназначение, умеет контролировать свои страсти, любит Бога. Делается вывод, согласно которому Спиноза видел в человеке природное и божественное начало и верил в его склонность к совершению гуманных поступков.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/1-2/10.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. II. С. 47-50. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

постоянно видоизменялся. С одной стороны, успешный опыт становления российской довоенной фотографии способствовал закреплению за светописью роли особого вида искусства, способного наделять «аурой» [1, с. 12] реальные объекты. С другой стороны, революционные изменения в политической, экономической и социальной сферах жизни советского общества в середине столетия заставили фотографию развиваться в негативном направлении и закрепили за ней роль служанки государственной власти. На современном этапе своего становления фотография продолжает выполнять смешанную функцию, как актора изобразительного искусства, так и социально-общественного наблюдателя.

Список литературы

1. Беньямин В. Краткая история фотографии. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. 144 с.
2. Беньямин В. Произведение искусство в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М.: Медиум, 1996. 240 с.
3. Блюмфельд В. П. Из истории фотографии. М.: Знание, 1988. 56 с.
4. Вартанов А. Фотография – образ и документ. М.: Планета, 1983. 271 с.
5. Дворниченко А. Ю. История России. М.: Гардарики, 2002. 407 с.
6. Ильина Т. В. История искусств. Отечественное искусство. М.: Высшая школа, 2000. 408 с.
7. Левашов В. Фотовек. Очень краткая история фотографии за последние сто лет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gif.ru/texts/fotovek/> (дата обращения: 01.12.2014).
8. Мирюлюбова Г. А., Петрова Т. А. Русская фотография 1840-1910 гг. Л.: Государственный Эрмитаж, 1991. 56 с.
9. Морозов С. Творческая фотография. М.: Планета, 1989. 415 с.
10. Николаев И. М., Барабанов В. В., Рожков Б. Г. История России с древнейших времен до конца XX века. М.: АСТ; Астрель, 2003. 308 с.
11. Хренов Н. Как фотография стала искусством // Советское фото. 1982. № 2. С. 24-25.
12. Хренов Н. Фотография и культура видения // Советское фото. 1980. № 10. С. 26-27.
13. Червонная С. М. Современное советское изобразительное искусство. М.: Знание, 1986. 54 с.
14. Чибисов К. Б. Очерки по истории фотографии. М.: Искусство, 1987. 255 с.

**INFLUENCE OF THE SOVIET CULTURE ON DEVELOPMENT
OF PHOTOGRAPHIC ART IN THE XX CENTURY**

Grashchenkova Nina Viktorovna
Smolensk State University
pivnina@yandex.ru

The article examines discourse on the status role of photographic art in the Russian culture formed under the influence of the strict centralized political power of the USSR. The author investigates the evolution of genres in photographic art as a result of the artistic representation of changes in sociocultural space. For the first time the paper describes the author's original approach to the interpretation of the basic stages of the formation of the soviet photographic school. The researcher concludes on the role of the soviet photographic art, which was influenced by the contradictory sociocultural policy of the state in the XX century.

Key words and phrases: photography; art; culture; the soviet culture; socio-economic policy; image; genre.

УДК 141.43

Философские науки

В статье рассматриваются работы одного из крупных нидерландских философов XVII века Бенедикта Спинозы, в которых говорится о гуманности. Идеал гуманного человека, в представлении философа, заключает в себе образ мудреца. Мудрец, в отличие от простого человека, понимает своё жизненное предназначение, умеет контролировать свои страсти, любит Бога. Делается вывод, согласно которому Спиноза видел в человеке природное и божественное начало и верил в его склонность к совершению гуманных поступков.

Ключевые слова и фразы: Спиноза; гуманность; человек; мудрец; общество; государство; Бог.

Григорян Татевик Варгановна
Забайкальский государственный университет
tatevick.1@yandex.ru

РАЦИОНАЛЬНО-ПАНТЕИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ГУМАННОСТИ В ФИЛОСОФИИ СПИНОЗЫ[©]

Многие современные исследователи занимаются изучением проблемы гуманности, в том числе проблемой интерпретации гуманности в работах видных представителей зарубежной и отечественной философии. Так, современный учёный А. А. Барбаков пишет: «Конфуций рассматривал гуманность как атрибут благородного мужа, который в своей деятельности строго следует ритуалу. Для Цицерона гуманность совпадает по существу с образованностью человека, для И. Г. Гердера – с целью человеческого развития вообще,

а для И. Канта – с моральным качеством, благодаря которому человечество отличается от животной ограниченности» [1, с. 46]. Следовательно, можно отметить, что философы по-разному понимают гуманность.

Опираясь на работы одного из крупных нидерландских философов, Бенедикта Спинозы (1632-1677), который больше известен как философ-рационалист и натуралистический пантеист, оказавший большое влияние на формирование мировой философии, проанализируем гуманность в его представлении.

В своей работе «Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье» Спиноза рассматривал многообразные человеческие страсти и определял их принадлежность к плохой (порочной) или хорошей (добродетельной) группе страстей. К группе плохих страстей он отнёс: удивление, отвращение, ненависть. К группе хороших страстей – любовь. Всякий человек, с его позиции, является природным существом, детерминированным чувственными страстями и желаниями. Гуманный человек, в отличие от негуманного, стремится к самопознанию и познанию окружающей его действительности, что содействует освобождению человека от «оков» эгоистических чувственных страстей [3].

Спиноза считал, что радость и наслаждение – это высшие блага, доступные не всем людям, а только мудрым, так как высшее благо требует от человека рационального познания вечного Бога, благодаря чему постигается впоследствии весь мир. Если человек познал Бога и мировое целое в едином лице, то он достиг наивысшего счастья. Такому счастливому человеку чужда печаль и неудовольствие, где последнее свидетельствует о несчастье, происходящем от заблуждений. Любовь к Богу, по мнению философа, является основанием только всего доброго и гуманного. Она освобождает человека от всякого зла. Любовь к людям и вещам, которые по своей природе не вечны, часто сопрягается с ненавистью, печалью. В этом случае любовь может принести человеку не пользу, а нанести вред его здоровью и благополучию [Там же].

Свобода, которая есть познание необходимости, в интерпретации Спинозы является важным фактором формирования гуманности. Гуманный человек не находится во власти своих чувств, а, напротив, постоянно подчиняет их своей воле благодаря своему разуму. Так как гуманный человек понимает свою сущность и умеет контролировать свои страсти, следовательно, он любит Бога, а именно в этом, по мнению Спинозы, заключается человеческая мудрость. Иными словами, гармоничное соединение в человеке разумного и эмоционального состояний образует любовь к Богу. Любовь к Богу даёт человеку радость и удовольствие от постижения истин. Такое стремление человека к познанию обусловлено природным строением его души.

Проблему мудрости в философии Спинозы поднимает современный учёный Флао Франсуа. Он пишет: «У Спинозы на первом месте стоит идеал мудреца», причём Спиноза не отождествлял образ мудреца с идеалом святости [7, с. 207].

Важно отметить, что Спиноза определял человека не только как природное и божественное существо, но и как общественное. Это положение подтверждается тем, что к богатству и наслаждениям философ вовсе не относился пренебрежительно. Он считал, что для целей достижения благой и гуманной жизни, требуются наслаждения, деньги, различные материальные ценности, делая оговорку, что они необходимы в том количестве, которое нужно для обеспечения здорового и достойного существования на Земле, а также «для подражания обычаям общества» [4, с. 324], без роскоши, излишеств, пресыщения. Поэтому все действия человека оказываются включёнными в единую универсальную мировую детерминацию.

Человек, с позиции Спинозы, рождается на свет ни в чём не сведущий. В процессе своего роста и развития, человек постепенно приобщается к общественной жизни, приобретает навык в добродетели. Без воспитания и образования человек от природы может по жизни руководствоваться только импульсом желаний. Спиноза утверждал, что человек обязан жить по законам рассудка, так же как и все прочие животные живут по законам своей биологической природы [Там же].

Нидерландский философ считал, что для достижения состояния блаженства и совершенства человеку необходимо с помощью своего разума оценивать свои положительные и отрицательные стороны, следовательно, знать чего в жизни избегать, а к чему, наоборот, стремиться. Если, зная как должно и как не должно поступать, человек не следует этому знанию, то это характеризует человека как малодушного, а частое проявление малодушия говорит о трусости. Трусливый человек, с позиции Спинозы, ни в коей мере не обладает гуманностью. Трудно не согласиться с философом относительно его воззрений на ту категорию людей, которые в силу индивидуальных качеств характера не способны к совершению гуманных поступков. Например, если у человека занижена самооценка, то, скорее всего, он не способен на альтруистический поступок и вряд ли является патриотом своей Родины, а так как альтруизм и патриотизм – это формы проявления гуманности, следовательно, маловероятно, что трусливый человек может быть гуманным.

Основные качества гуманной человеческой натуры Спиноза раскрыл в своей работе «Этика» [5]. Они заключаются в следующем: во-первых, гуманистическая направленность действий будет тогда часто проявляться в социуме, когда сила воображения будет играть одно из приоритетных мест в жизни человека; во-вторых, человеческие поступки должны быть устремлены исключительно на достижение удовольствия и избегание страдания; в-третьих, душевная настроенность на любовь и великодушие; в-четвёртых, человека постоянно должна воодушевлять надежда, так как именно она рождает уверенность в собственных силах и веру в благоприятный исход любых жизненных событий. Это свидетельствует о том, что необходимо подавлять чувство страха, поскольку оно порождает отчаяние. В-пятых, гуманность – это естественное качество человека, она способствует разумному стремлению к самосохранению и благополучию.

Если человек совершил добро из-за суеверных представлений или чувства страха, то, по мнению Спинозы, он не будет считаться гуманным, так как добрые поступки предполагают бескорыстность. Истинная гуманность восторжествует в человеке тогда, когда он познает самого себя, свои добродетели и будет разумно стремиться

к обеспечению самосохранения, содействовать общественному благополучию. По этому поводу он писал: «Познающий себя самого и свои аффекты ясно и отчётливо любит бога, и тем больше, чем больше он познаёт себя и свои аффекты» [Там же, с. 600]. Следовательно, человеческая гуманность, по мнению философа, имеет ценность только в том случае, если гуманность сопряжена с разумностью, в противном случае, человек демонстрирует бессилие своего духа, основанием которого служит завышенная или заниженная самооценка.

Причисляя пьянство, чревоугодие, скупость и разврат к порокам, Спиноза уверял, что они являются следствием неконтролируемых желаний и чрезмерной любви в первом случае – к спиртным напиткам, во втором – к еде, в третьем – к богатствам, в четвёртом – к половым сношениям. Эти аффекты можно усмирить только великодушием и мужеством. Человек, который поглощён удовлетворением этих порочных аффектов, полностью уже не владеет самим собой, но в то же время он осознаёт всю никчёмность своего реального положения, и, несмотря на это, отдаётся во власть фортуны. Такой человек, по мнению Спинозы, не может быть истинно гуманным, по той причине, что он не руководствуется по жизни велениями своего разума. Иными словами, он является слабавольным, так как детерминирован внешними обстоятельствам.

Польза, которую приносит людям дружба, философ одобрял, но он делал в этом отношении несколько ремарок. Во-первых, дружбу необходимо всячески укреплять. Во-вторых, так как все люди разные, среди них немало можно встретить завистников, мстителей и боязливых, которые являются слабавольными. Поэтому, чтобы заключить дружественные связи с гуманными людьми, необходимо проявить силу духа и осторожность в поиске истинных друзей.

Как было сказано выше, идеалом гуманного человека у Спинозы выступает образ мудреца. Этому идеалу противопоставлен образ невежды. Мудрец обладает свободной душой, разумно подавляет свои аффекты, тем самым становится могущественным и достигает истинного душевного удовлетворения. Невежда же, напротив, действует неразумно, то есть, полностью отдаётся влиянию своих чувственных страстей, поэтому невежда никогда не достигает душевного удовлетворения. Мудрость, по мнению философа, заключается в наличии у человека страсти к познанию себя, Бога и внешних вещей, что приносит истинное душевное удовольствие. Мудрец сильнее невежды и всегда свободен в силу того, что мудрец не опирается на материальную практику, зато основывается в своих действиях на стремлении к познанию Бога и природы. Избрать в качестве жизненного пути образ мудреца – это трудная, но посильная для каждого человека задача.

Спиноза считал, что свобода человека состоит в том, что «она есть прочное существование, которое наш разум получает благодаря непосредственному соединению с богом, с тем, чтобы вызвать в себе идеи, а вне себя действия, согласующиеся с его природой; причём его действия не должны быть подчинены никаким внешним причинам, которые могли бы их изменить или преобразовать» [3, с. 164]. Поэтому надо остерегаться равнодушия, так как оно «отнимает» свободу.

По мнению Спинозы, человек всегда по жизни руководствуется законами естественного права, независимо от того, поступает он исключительно по разуму, или руководствуется в своих действиях эгоистическими желаниями [4]. Разумность – это, с позиции философа, качество, которым может обладать только гуманный человек. Поэтому каждый должен уделять больше времени тому, чтобы постоянно совершенствовать свои умственные способности. Способность к познанию – это высшее благо, счастье и истинное блаженство, которое подразумевает познание Бога и любовь к нему. Следование божественному закону не из чувства страха, а из знания того, что высшее благо заключается в познании и любви к Богу, есть истинное, так как Бог есть совершенство, именно он управляет природным миром. Бог – судья всему человечеству. Истинно верующий человек способен свободно философствовать, формулировать правильные умозаключения и совершать добрые поступки.

Спиноза полагал, что одной из наивысших форм любви является не только любовь к Богу, но и любовь к Родине, иными словами, патриотизм. Человечество, с позиции философа, находится во власти Бога, а гражданское общество – государства. Общество может обезопасить своих членов и служить им на пользу лишь в том случае, если каждый гражданин будет законопослушным. Гражданин обязан соблюдать законы независимо от субъективного отношения к ним. Именно в этом положении, по мнению философа, состоит суть гражданского гуманизма [3].

Взгляды на общественное устройство Спинозы тесно переплетаются с идеей естественного и гражданского состояния общества, которую в своё время сформулировал Томас Гоббс (1588-1679). Схожесть идей этих философов заключается в следующем: люди сформировали общество для обеспечения своей безопасности; государство устанавливает не природные, а общественные законы; церковь должна находиться в абсолютном подчинении у государства. Такие современные философы, как И. С. Кауфман, Ю. В. Субботин и другие уверяют, что разработку естественно-правовой концепции Спиноза заимствовал у английского философа Гоббса [2; 6].

Утверждая социальную принадлежность человека, Спиноза говорил о необходимости создания демократической формы общественного устройства. Абсолютной формой верховной власти он именовал демократию. По его мнению, демократия ограничивает всеисилие государственной власти, где последняя управляет народом посредством страха. Свобода совести, мысли и слова должны быть обязательно гарантированы гражданам.

Высоко оценивая роль гуманности в отношениях между людьми, философ отмечал, что ни одно общество не может существовать и прогрессивно развиваться без установленных государственной властью законов, без наличия государственного контроля и регулирования. По мнению философа, чтобы люди охотно исполняли государственные законы, необходимо в их содержание включать не устрашающие моменты, а привести надежду на всеобщее благополучие. Государственные законы должны создаваться для единой цели – достижения гражданами счастливой жизни. Такое видение философом основного предназначения государства, заключающееся

в заботе об обществе, представляется гуманным. Увязывая божественное и государственное начало в общественной жизни, Спиноза полагал, что спокойствие в государстве свидетельствует о правильном повиновении Богу в силу того, что Бог правит всеми людьми посредством именно тех лиц, которые стоят у государственной власти.

Изложенные выше положения философии Спинозы обогащают теоретические представления о гуманности. Философ рассматривал гуманность с рациональных и пантеистических позиций, то есть бесконечная природа им отождествлялась с Богом, а человек представлял собой часть этой природы, наделённый душой и телом, волей и разумом. Тем самым, он видел в человеке природное и божественное начало и верил в его склонность к гуманности.

Список литературы

1. Барбаков А. А. Гуманизм и гуманность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. 2. С. 44-46.
2. Кауфман И. С. Этика и политика в философии Спинозы // Мысль: журнал Петербургского философского общества. 2004. Т. 5. № 1. С. 305-322.
3. Спиноза Б. Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье // Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х т. / пер. с голланд. под ред. А. И. Рубина. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. Т. 1. С. 67-173.
4. Спиноза Б. Трактат об усовершенствовании разума // Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х т. / пер. с лат. Я. М. Боровского. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. Т. 1. С. 317-339.
5. Спиноза Б. Этика // Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х т. / пер. с лат. Н. А. Иванцова. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. Т. 1. С. 339-619.
6. Субботин Ю. В. Естественные-правовые идеи Т. Гоббса и Б. Спинозы: проблемы соотношения // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 3 (9). С. 198-203.
7. Флао Ф. О Спинозе и о мудрости // История философии. 2010. № 15. С. 207-219.

RATIONAL-PANTHEISTIC FOUNDATION FOR HUMANITY IN SPINOZA'S PHILOSOPHY

Grigoryan Tatevik Vartanovna

Transbaikal State University

tatevick.1@yandex.ru

In the article the works about humanity of one of the greatest Dutch philosophers of the XVII century Benedict de Spinoza are considered. The ideal of a man of humane character as realized by the philosopher embodies the image of a sage. A sage unlike a common man understands his life purpose, can control his passions and loves God. The author concludes that Spinoza saw natural and divine origin in a man and believed in his inclination to the performance of humane deeds.

Key words and phrases: Spinoza; humanity; man; sage; society; state; God.

УДК 930.85+211.5

Исторические науки и археология

В статье анализируется процесс секуляризации в Приенисейском регионе в первой трети XX века. Делается вывод о решающем влиянии антирелигиозной политики советской власти на данный процесс. Основное внимание автор акцентирует на особенностях трансформации религии, темпах секуляризации в Сибири, показывает, что насильственная секуляризация разделила страну на противоборствующие стороны, породила конфликт двух ценностных систем – религиозной и светской. Процесс секуляризации рассматривается не как линейно-поступательный одномерный процесс, а маятниковый: некое колебание традиций и новаций, ведущее к противостоянию ценностных систем и разрыву между обществом и религией.

Ключевые слова и фразы: секуляризация; религия; Русская Православная Церковь; социум Приенисейской Сибири; конфликт; традиции и новации.

Дворецкая Анна Павловна, к.и.н.

Сибирский федеральный университет

advoreckaya@mail.ru

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ В ПРИЕНИСЕЙСКОМ РЕГИОНЕ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА[©]

Религия, являясь одним из важных регуляторов общественной жизни, способствует стабилизации социальных институтов и смягчению негативных последствий развития цивилизации. При трансформации российского социума в первой трети XX века был нарушен баланс между религией как целостной духовно-социальной подсистемой и обществом, и как следствие произошел кризис господствующей в стране религии (в нашем случае православия).

[©] Дворецкая А. П., 2015