

Чжоу Юй

**СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В СОВРЕМЕННОМ КИТАЙСКОМ
ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

Статья раскрывает содержание понятий "социальное пространство", "культурное пространство", используемых в китайском гуманитарном научном дискурсе. Основное внимание автор уделяет сравнению существующих точек зрения на сущность данных понятий. Социальное пространство представлено в контекстах философии, социологии, классической для китайской науки марксистской теории. Выделены свойства социального пространства. Рассмотрена проблема типологии культурного пространства, охарактеризованы его виды.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/1-2/50.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. II. С. 213-215. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

4. Кнебель М. О. О том, что мне кажется особенно важным. М., 1971. 485 с.
5. Пави Патрис. Словарь театра. М., 1991. 504 с.
6. Покровский Б. А. Сотворение оперного спектакля. М., 1985. 142 с.
7. Советский энциклопедический словарь. М., 1989. 1632 с.
8. Товстоногов Г. А. Зеркало сцены. М., 1980. Т. 1. 303 с.
9. Топорков В. О. Станиславский на репетиции. М., 2002. 272 с.
10. У истоков режиссуры: очерки из истории русской режиссуры конца XIX – начала XX века: труды Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии. Л., 1976. 336 с.
11. Шалимова Н. А. Метафора в драматическом театре: проблемы поэтики: автореф. дисс. ... к. искусствоведения / Гос. ин-т театр. искусства им. А. В. Луначарского. М., 1990. 21 с.
12. Эфрос А. В. Избранные произведения: в 4-х т. Изд-е 2-е, доп. М.: Изд-во?, 1993. Т. 1. Репетиция – любовь моя. 318 с.

NOTION OF “ACTION” IN DRAMA AND OPERA PERFORMANCES

Chepinoga Alla Valer'evna, Ph. D. in Art Criticism
Russian University of Theatre Arts (GITIS)
Alla9852@yandex.ru

The article attempts to analyze and substantiate one of the main tools for the director's analysis of the original author's (prose, dramatic, musical) text – the notion of “action”. It is shown that if the director bases on the “movement of plot”, it will defeat the purpose of the act of theatrical creativity turning art into a copy of life. The author proves the need for strict distinguishing between the terms the “movement of plot” and the “movement of action”. The notion of “plot” is substantiated only as a means to express action.

Key words and phrases: theatre; direction; theory of direction; action; effective analysis; plot; opera; opera direction.

УДК 130.2+114+140(510)

Философские науки

Статья раскрывает содержание понятий «социальное пространство», «культурное пространство», используемых в китайском гуманитарном научном дискурсе. Основное внимание автор уделяет сравнению существующих точек зрения на сущность данных понятий. Социальное пространство представлено в контекстах философии, социологии, классической для китайской науки марксистской теории. Выделены свойства социального пространства. Рассмотрена проблема типологии культурного пространства, охарактеризованы его виды.

Ключевые слова и фразы: социальное пространство; культурное пространство; наследие; культура; ценности; свойства.

Чжоу Юй

Забайкальский государственный университет, г. Чита
abramova3@mail.ru

СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В СОВРЕМЕННОМ КИТАЙСКОМ ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ[©]

Проблема пространства является достаточно востребованной в современной китайской научной среде. Большинство работ по социальному пространству выполнены на основе анализа зарубежной литературы. Так, известный ученый Ван Сяолэй определяет понятийное поле социального пространства, в котором находит отражение сфера способа производства, культурные формы, социальное взаимодействие, области повседневной жизни, сфера чувств. Он исследовал формы социального пространства в первобытном, сельскохозяйственном, индустриальном, информационном обществе с целью его конструирования в эпоху модернизма и постмодернизма [2]. Ван Сяолэй отмечает, что понятие имеет «разнообразные теоретические коннотации» и интерпретации, поэтому необходимо определить его содержание в широком и узком смыслах. По его представлению, «социальное пространство» как категория используется в узком понимании. Для широкого смысла подходит не категория, а концепция «социум – пространство». В таком случае можно заложить основу для развития понятия «социальное пространство» в различных отраслях знания и избежать путаницы при использовании терминологии.

Автор фундаментальной монографии по социальному пространству Пан Кэли в рамках марксистской теории проследил генезис социального пространства, определил его с точки зрения процесса как длительно-сти социальных действий человека, обладающих материальным характером. Социальное пространство, по представлениям ученого, имеет следующие свойства: во-первых, оно и материальное, и духовное; во-вторых, абсолютное и относительное; реальное (постоянное) и виртуальное (переменное); стратифицировано и является инструментом, управляющим человеком. В целом, это диалектическое единство социального и пространственного. В современном понимании социальное пространство концептуально, символично и

является цифровым. Автор настаивает на необходимости формирования справедливого социального пространства, опирается на теории М. Хайдеггера, М. Фуко, Э. Сойа [10].

Ученый Ли Чунминь, также ссылаясь на взгляды К. Маркса относительно пространства, расширяет их от традиционного экономического, социологического контекста к более общим аспектам философского уровня. Он исследует социальное пространство в основном на макроскопическом уровне с учетом процессов урбанизации и возникающем при этом явлении отчуждения человека [4]. Тема урбанизации, регионального развития города и села с использованием пространственного подхода поднимается в работах Лу Мина – автора серии монографий. Основным фактором пространственного развития он считает географический, увязывая его с необходимостью разработки политических решений [6].

Интерес китайских ученых направлен и на изучение связей пространства и культуры. Так, Хуан Цзиган исследует эту связь в контексте социологии и выражает позицию, тождественную взглядам Э. Сойа по теоретическим проблемам пространственной культуры. Он полагает, что теория Э. Сойа может стать новой научной парадигмой в исследовании культуры [12].

Анализ китайской литературы по проблеме культурного пространства показал отсутствие единого определения данного феномена. Наиболее общую научную картину дает философ Мяо Вэй, который полагает, что время и пространство являются не только способом существования материи, но и способом расширения жизни и культуры человека. Это – онтологические параметры, составляющие культурную среду [9].

Культурфилософское обоснование культурного пространства содержится в трудах Пэн Вэнькуя. Он пишет, что «национальное культурное пространство» является формой существования культуры в сознании человека. Когнитивная структура культурного пространства делится на индивидуальное познавательное пространство, коллективное познавательное пространство и национальную познавательную основу. Когнитивная основа является ядром культурного пространства [11].

Профессор гуманитарного института Шанхайского финансового университета Лу Пинюэ, размышляя о процессах трансформации современного культурного пространства, также говорит о коллективном субъективном духе как ядре культурного пространства. Свои построения он начинает с мысли о том, что культура является духовным социальным явлением человечества. Проявляясь через объективные формы (язык, предметы, книги, продукты искусства) и становясь средством обмена между людьми (включая историческое наследие по вертикали и коммуникацию в пространстве по горизонтали), она становится социальной культурой. Исходя из этого, культурное пространство по своей структуре содержит два слоя: первый – духовный мир живущих людей, второй – духовное наследие поколений, переданное живущим. Духовное наследие означает традиционную китайскую культуру [7, с. 17]. Ученый полагает, что культурное пространство постоянно порождается и постоянно расширяется. Инструментом этих процессов он называет культурные индустрии, вводя их как компонент культурного пространства. Основная мысль автора о содержании культурного пространства сводится к следующему: культурное пространство есть продукт духовной жизни, который порожден взаимодействием людей друг с другом.

Попытки определить структуру культурного пространства, его базовые компоненты и смыслообразующий центр привели китайских философов и культурологов к определению, данному ЮНЕСКО, в котором культурное пространство определено как тип нематериального культурного наследия. Анализируя сложившуюся ситуацию, ученый Лю Чжаохуэй [8] отмечает, что культурное пространство имеет формы культурного самовыражения в виде традиционной музыки, танцев, театральных представлений, фестивалей и характеризуется локальностью, выражено в формах социальных практик отдельных групп людей. Таким образом, распространенные в Китае праздничные, храмовые, песенные, танцевальные, ярмарочные и другие фестивали многочисленных народностей – все это – типичное культурное пространство, обладающее особым национальным колоритом.

Ли Юйчжэнь в своих работах акцентирует внимание на символическом характере культурного пространства, который отражает коллективную историческую память. Автор выдвинул тезис о необходимости защиты культурного пространства через культурное производство и воспроизводство. Таким образом, по его мнению, наращивание культурных индустрий является ключевым фактором устойчивого развития культурного пространства [5].

Другие авторы полагают, что антропологическая концепция культурного пространства не согласуется с его определением только как типа нематериального культурного наследия и расширяют его трактовку до формы выражения материального и нематериального культурного наследия [13]. При этом уточняется, что с позиций культурной антропологии культурное пространство имеет некоторые овеществленные формы материального культурного наследия (архитектура, предметы, артефакты и т.д.), т.е. это культурное физическое пространство или природное пространство. Кроме того, культурное пространство включает культурное сознание, нормы поведения человека, традиции общества.

Многие философы и культурологи подходят к трактовке культурного пространства предельно широко. Так, профессор Гао Сюаньян полагает, что культурное пространство должно быть наполнено образами XXI века, которые формируются научно-техническим прогрессом, и преодоление возникающих при этом вызовов возможно только при новом прочтении лучших образцов традиционной культуры и инкорпорирование их в сознание людей [3].

Обобщив дискуссии, которые ведутся в китайских научных кругах, определяем основные характеристики культурного пространства: пространственность, темпоральность и культурный фактор, которые дополняются локальностью, динамичностью. Кроме того, культурное пространство обладает ценностным смыслом и символикой, что является его ядром или ключевой ценностью. Особо следует подчеркнуть, что культурное пространство обладает широким метафорическим смыслом.

Отдельно в китайской науке рассматривается проблема типологии культурного пространства. В общем виде как тип нематериального культурного наследия Китая оно представлено видами: культурное пространство, обусловленное географическими условиями, определенным естественным ландшафтом; сформированное различными национальностями, этносами и их культурами; основанное на различных диалектах и этнических языках; уникальное культурное пространство, с доминантой астрономического календаря; культурное пространство, обусловленное культурой традиционной деревни. Культурное пространство древней деревни достаточно образно и широко распространено в Китае.

Для сохранения таких уникальных образцов традиционной культуры Китая с 2003 года реализуется ряд проектов в различных провинциях под названиями: «Национальная культурная деревня», «Национальная экокультурная деревня», «Деревня национального искусства», «Деревня уникальной культуры», «Экокультурная зона», которые уже описаны в российской научной литературе [1].

Таким образом, социальное пространство китайскими учеными представляется как ментальное многомерное образование со своей логикой развития. В нем протекают социальные процессы, проявляются различные социальные отношения и позиции, осуществляются социальные практики. Социальное пространство как объединяющее однородные социальные поля (поле политики, поле культуры, символическое поле и др.) носит интегративный характер. В китайской науке выделяются конкретные свойства социального пространства, которые теоретически представлены в дихотомии: материального/духовного; абсолютного/относительного; реального (постоянного)/виртуального (переменного); динамичного/статичного; постоянного/расширяющегося; горизонтального/вертикального. Специфика представления культурного пространства заключается в том, что в подавляющем числе работ оно определяется как тип нематериального культурного наследия, которое выражается в форме народной культуры.

Список литературы

1. **Абрамова Н. А.** Инновационное развитие современной китайской культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20). Ч. II. С. 10-12.
2. **王晓磊.** 社会认识与社会形态研究丛书:社会空间论 (Ван Сяолэй. Теория социального пространства: исследование общественного сознания и социальных форм). Пекин: Изд-во социальных наук Китая, 2014. 248 с.
3. **高宣扬.** 回归自然:文化危机化解的路径 (Гао Сюаньян. Возвращение к естественному: пути преодоления кризиса культуры) // 文化研究 (Исследования культуры). 2013. № 3. С. 18-22.
4. **李春敏.** 马克思的社会空间理论研究 (Ли Чуньминь. Исследование теорий социального пространства К. Маркса). Шанхай: Народное изд-во Шанхая, 2012. 310 с.
5. **李玉臻.** 非物质文化遗产视角下的文化空间研究 (Ли Юйчжэнь. Исследования культурного пространства в контексте нематериального культурного наследия) // 学术论坛 (Академический форум). 2008. № 9. С. 24-31.
6. **陆铭.** 空间的力量:地理、政治与城市发展 (Лу Мин. Сила пространства: география, политика и развитие городов). Пекин, 2013. 341 с.
7. **鲁品.** 当代文化空间的转型 (Лу Пинъюэ. Трансформация современного культурного пространства) // 文化研究 (Исследования культуры). 2013. № 3. С. 15-21.
8. **刘朝晖.** 中俄非物质文化遗产保护比较研究:基于文化空间的分析视野 (Лю Чжаохуэй. Китай и Россия: сравнительное исследование нематериального культурного наследия: на основе анализа культурного пространства) // 中南民族大学学报 (Вестник Южно-Центрального национального университета). 2010. № 6. С. 39-47.
9. **苗伟.** 文化时间与文化空间:文化环境的本体论 (Мяо Вэй. Культурное время и культурное пространство: онтологический параметр культурной среды) // 思想战线 (Идеологический фронт). 2010. № 1. С. 43-49.
10. **潘可礼.** 社会空间论 (Пан Кэли. Теория социального пространства). Пекин: Центральное изд-во переводов, 2012. 266 с.
11. **彭文钊.** 俄罗斯文化空间的系统构成及其相互关系 (Пэн Вэнькуй. Системные компоненты российского культурного пространства и их взаимосвязи) // 哈尔滨工业大学学报 (Вестник Харбинского технического университета). 2013. № 1. С. 103-124.
12. **黄继刚.** 爱德华·索雅和空间文化理论研究新视野 (Хуан Циган. Исследования теории пространственной культуры Э. Соия) // 中南大学学报 (Научный вестник Южно-Центрального университета). 2011. № 4. С. 20-32.
13. **陈虹.** 试谈文化空间的概念与内涵 (Чэнь Хун. К вопросу о понятии «культурное пространство» и его содержании) // 文物世界 (Мир культуры). 2009. № 3. С. 37-46.

SOCIAL AND CULTURAL SPACE IN THE MODERN CHINESE PHILOSOPHICAL AND CULTUROLOGICAL DISCOURSE

Chzhou Yui

*Trans-Baikal State University
abramova3@mail.ru*

The article reveals the meaning of the conceptions –social space”, –cultural space” used in the Chinese humanitarian scientific discourse. The author pays special attention to the comparison of the existing viewpoints on the essence of these conceptions. Social space is represented in the contexts of philosophy, sociology, classical for the Chinese science Marxist theory. The researcher identifies the features of social space, examines the problem of the typology of cultural space, characterizes its types.

Key words and phrases: social space; cultural space; heritage; culture; values; properties.