

Овчарова Татьяна Николаевна, Овчаров Антон Олегович, Кочнева Елена Михайловна

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В статье социальное партнерство рассматривается как вид межсубъектного взаимодействия, способствующий устойчивому инновационному развитию. Диалектический подход к партнерству как отношению гармонического типа позволяет раскрыть его созидательный потенциал. Социальное партнерство выступает формой социального противоречия, разрешение которого достигается через сохранение своеобразия содержания каждой из сторон, что обуславливает становление нового, создает условия для инновационных процессов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 155-157. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 101.8

Философские науки

В статье социальное партнерство рассматривается как вид межсубъектного взаимодействия, способствующий устойчивому инновационному развитию. Диалектический подход к партнерству как отношению гармонического типа позволяет раскрыть его созидательный потенциал. Социальное партнерство выступает формой социального противоречия, разрешение которого достигается через сохранение своеобразия содержания каждой из сторон, что обуславливает становление нового, создает условия для инновационных процессов.

Ключевые слова и фразы: социальное партнерство; инновационное развитие; противоречие; противоположность; гармонические связи; межсубъектные отношения.

Овчарова Татьяна Николаевна, к. филос. н., доцент

Овчаров Антон Олегович, д.э.н., доцент

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

ovcharovat@yandex.ru; anton19742006@yandex.ru

Кочнева Елена Михайловна, к. психол. н., доцент

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина

e.m.kochneva@yandex.ru

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Современный мир живет в условиях острых социальных противоречий, и в этой связи проблема социального партнерства имеет бесспорную актуальность. Ее теоретический анализ может рассматриваться как конструктивная предпосылка для ответа России на исторический вызов со стороны внешних сил, стремящихся к ее изоляции в мире, и как необходимое условие для решения внутренних инновационных задач страны. И то, и другое требует консолидации общества, единства усилий субъектов социальной деятельности. В рамках философского подхода к данному явлению, с опорой на имеющуюся в философии диалектическую традицию, может быть обоснован созидательный потенциал партнерства, что имеет особую важность в условиях кризиса и высокой степени конфликтности современного общества.

Социальное партнерство в широком смысле – это тип отношений, при котором достигается определенный баланс основных интересов важнейших социальных групп общества. В системе общественных отношений социальное партнерство выполняет , стабилизаторскую функцию, выступает условием устойчивого инновационного развития.

Словосочетание , устойчивое развитие содержит в себе диалектическое единство изменчивости и устойчивости как взаимопроникающих противоположных сторон развития. Всякий объект или явление, обладая определенной качественной спецификой и тем самым устойчивостью, в то же время своим содержанием имеет процесс изменения. Понятие развития имеет смысл лишь как понятие изменения чего-то пребывающего в определенном состоянии, относительно устойчивого (, относительно, т.к. существование в качестве данных предметов, явлений со временем в процессе развития сменяется их новым качеством).

Социальная составляющая устойчивого развития направлена на содействие социальной интеграции, сокращению числа разрушительных конфликтов, выстраиванию между людьми социальных связей экологического, экономического, технологического, культурного и т.д. характера, в том числе и в различных сегментах корпоративных отношений. Понятия , устойчивое развитие и , корпоративная устойчивость хоть и близки, но по ряду параметров все же различаются. Устойчивое развитие – модель социального развития, в которой учитываются вопросы качества жизни людей в долгосрочной перспективе, корпоративная устойчивость – модель корпоративного развития, учитывающая кратко- и долгосрочные экономические, социальные и экологические показатели корпорации.

Идея глобального партнерства проходит через содержание всех принципов устойчивого развития, которые были сформулированы на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Последний, 27-ой принцип, гласит: , Государства и народы сотрудничают в духе доброй воли и партнерства в выполнении принципов, воплощенных в настоящей Декларации, и в дальнейшем развитии международного права в области устойчивого развития [5]. Принцип партнерства является основополагающим и для корпоративной устойчивости. Этот термин для корпораций стал подразумевать требование о выстраивании гармоничных отношений с окружающим миром (природой и обществом, включая сотрудников и всех партнеров организации).

Социальное партнерство в рамках концепции корпоративной социальной ответственности, которая нередко рассматривается как , новая философия бизнеса», занимает, пожалуй, центральное место, определяя механизм социально ответственного поведения организации на разных уровнях. Это может быть партнерство

во взаимоотношениях с собственными работниками, когда основой партнерских внутрифирменных отношений выступает соблюдение базовых и добровольно принятых обязательств, и партнерство с другими компаниями, благотворительными фондами, некоммерческими организациями и т.д. на основе совместных инвестиций в реализацию программ социальной направленности.

Долгое время в отечественной литературе социальное партнерство рассматривалось как межсекторное, в настоящее время имеются попытки не столько дополнить этот подход другим – межсубъектным, сколько сущность первого раскрыть через межсубъектное взаимодействие [3, с. 32].

Партнерство оказывается сегодня универсальной формой связи субъектов, эффективно действующей в самых разных сферах общественной жизни – экономической, политической, научно-технической, культурной, этнической и т.д. Партнерство предполагает добровольное и заинтересованное сотрудничество на основе не только имеющихся у сторон общих интересов, но и совмещения их материальных ресурсов в реализации социальных программ разной направленности. Следовательно, партнерство обеспечивает рост связности социума, повышает уровень организованности и порядка в обществе, содействуя его интеграции, а не дезинтеграции.

Интеграция интересов различных социальных слоев и групп, разрешение возникающих между ними противоречий путем достижения согласия и взаимопомощи, отказ от конфронтации и насилия в пользу сотрудничества – в этом заключается сущность социального партнерства как регулятора общественных отношений.

Социальное партнерство реализует себя в обществе, где есть противоречия и желание субъектов научиться жить в противоречивом мире. В этом контексте можно сказать и так: социальное партнерство – это форма социального противоречия, сторонами которого выступают субъекты, имеющие равное право на собственную позицию, на выражение и реализацию своих интересов.

Всякое противоречие, как источник развития, имеет свою динамику: оно зарождается в виде различий (этап , свернутого противоречия), разворачивается в рамках целого как единство и борьба противоположностей (этап , ставшего противоречия) и разрешается (этап разрешения противоречия).

Специфика социальных противоречий заключается в том, что в обществе противоречия разрешаются в ходе практической деятельности людей при участии человеческого сознания. Люди способны управлять движением противоречий. В рамках социального партнерства управление движением противоречия осуществляется через обозначение и согласование различий в позициях сторон, нахождение основ для единства противоположных интересов посредством различных форм и процедур взаимодействия. К этим формам и процедурам относятся консультации сторон и совместная работа в комиссиях, переговоры по заключению договоров и соглашений, контроль за выполнением принятых договоренностей и т.д. Основопологающими принципами социального партнерства выступают равноправие сторон на переговорах и консультациях в осуществлении контроля за реализацией соглашений, ответственность и взаимное доверие при заключении и выполнении договоренностей. Особая роль социальному партнерству отводится на этапе разрешения противоречий, поскольку здесь максимально проявляется его созидательный потенциал, обеспечивающий возможности дальнейшего развития социума на новой основе и более высоком уровне.

Противоположности диалектика рассматривает как гибкие, способные переходить друг в друга. Эта их способность к взаимопереходам, образованию различных сочетаний, в том числе опосредующих крайности, обеспечивает возникновение нового качества, т.е. развитие.

Значение противоположностей (социальных субъектов в качестве сторон противоречия) неодинаково для развития: они играют разные роли в партнерстве как в отношениях друг с другом, так и в отношении к социальному объекту, по поводу которого эти отношения возникают. Одна из сторон противоречия может быть ведущей силой, вторая – ведомой, обе противоположности могут выполнять созидательную функцию в решении социальной проблемы, но выполнять ее по-разному и т.д.

Несмотря на то, что в общетеоретической постановке форма разрешения противоречий может включать в себя , победу одной из противоположностей и гибель другой, а также исчезновение (гибель) обеих противоположностей, социальное партнерство основано на сохранении противоположностей в рамках определенной целостности. Поясним сказанное.

Для того чтобы противоположности образовали противоречие, они должны, во-первых, являться частями единого целого, в котором одна сторона также необходима, как и другая, и, во-вторых, находиться во взаимодействии (единстве и борьбе), обуславливая тем самым развитие. Бессмысленно говорить о партнерстве, например, охотника и космонавта, если нет социальной связи между ними, как основы некоей целостности. Данное условие – наличие основания в виде социального целого для реального, а не формального партнерства, – определяет специфику механизма разрешения противоречий в партнерских отношениях.

Процесс разрешения противоречия представляет собой появление нового качества через снятие исходных противоположностей. Противоположности не суммируются, а снимаются в новом качестве. Применительно к социальному партнерству это новое качество достигается на путях гармонизации противоположностей.

Гармонические связи – это особый тип социальных связей в рамках целого, для которого характерно сохранение своеобразия содержания сторон, а не нивелирование его. Каждое содержание обладает , своей собственной внутренней мерой и сущностью, более того – своей собственной бесконечной перспективой саморазвития» [2, с. 48]. Своеобразие каждого содержания обогащает гармонию и позволяет рассматривать ее как процесс, как становящийся , живой синтез» сторон. В отношениях сторон нет преобладания и привилегий, монополии одной и отрицания другой. Это тип межсубъектных отношений, , в которых каждый принят и которыми каждый оказывается всесторонне утверждаемым именно в качестве субъекта» [Там же]. Гармония выступает как форма

неискаженного диалектического развития, она имеет своим источником ту разновидность противоречий, при которой «притяжение» противоположных сторон довлеет над «отталкиванием». Диалектический подход к партнерству, как отношению гармонического типа, позволяет раскрыть его созидательный потенциал.

Гармонизация в аксиологическом измерении конституируется в качестве векторной структуры, ориентированной на будущее. Но это не значит, что гармонические социальные связи являются недостижимым идеалом. Они встречаются и сегодня, но еще не получили должного развития. Развитие через гармонизацию может рассматриваться как характеристика социума, обретаемая им по мере его гуманизации.

В литературе есть попытки рассмотрения онтологических оснований феномена социального партнерства. Н. Д. Шмелева видит их в пространственно-временных свойствах бытия. Как отмечает автор, партнерство предстает «особым социальным качеством, которое сформировалось под действием все ускоряющегося времени перемен в обществе и выражает тотальную организацию социального пространства, в значительной степени повышающую его собственную внутреннюю динамику» [6, с. 19]. Можно сказать и так: социальное партнерство порождается пространственно-временными особенностями в состоянии общества, но с другой стороны, само партнерство выступает формой пространственно-временной сбалансированности, что и обеспечивает гармоничное развитие социума, его различных сфер.

О важности пространственно-временной сбалансированности для гармоничного развития экономики речь идет в коллективной монографии, посвященной проблемам инновационного развития. «Под гармоничной экономикой следует понимать такую форму организации экономической жизни и деятельности, при которой достигается интегральная пространственно-временная сбалансированность и целостность в условиях устойчивого эволюционного развития» [4, с. 101].

Таким образом, система социального согласия внутри общества может быть названа партнерской в том случае, если присутствуют интересы различных социальных субъектов, есть взаимозависимость этих интересов и необходимость достижения баланса этих интересов, наработаны процедуры разрешения противоречий, институциональные механизмы достижения согласия. Реальное партнерство превращается в формальное сосуществование сторон, когда не раскрываются способы разрешения противоречия, обуславливающие становление нового качества социума. Один из этих механизмов – гармонизация межсубъектных партнерских связей. Партнерство становится не только желательным, но и обязательным условием современной жизни общества, которое пытается не только создавать механизмы урегулирования противоречий и предотвращения назревающих конфликтов, но и создавать условия для инновационных процессов, имеющих устойчивый полезный эффект [1, с. 23].

Список литературы

1. Андреева А. В. Онтология социальной инноватики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38). Ч. 3. С. 22-25.
2. Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества. СПб.: РХГИ, 1997. 464 с.
3. Галлямов Р. Р., Горбунова Г. Д. Отечественные и зарубежные определения понятия «межсекторное социальное партнерство»: сравнительный анализ основных подходов // Вестник ВЭГУ. 2013. № 1 (6). С. 26-32.
4. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б. З. Мильнера. М.: ИНФРА-М, 2010. 624 с.
5. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 30.11.2014).
6. Шмелева Н. Д. Социально-онтологические аспекты феномена партнерства // Философские науки. 2009. № 3. С. 11-24.

SOCIAL PARTNERSHIP AS FORM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Ovcharova Tat'yana Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Ovcharov Anton Olegovich, Doctor in Economics, Associate Professor
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
ovcharovat@yandex.ru; anton19742006@yandex.ru

Kochneva Elena Mikhailovna, Ph. D. in Psychology, Associate Professor
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
e.m.kochneva@yandex.ru

In the article social partnership is considered as a kind of intersubjective interaction promoting steady innovative development. Dialectical approach to partnership as relation of harmonious type allows revealing its constructive potential. Social partnership is a form of social contradiction, the resolution of which is achieved through the preservation of the content originality of each party that causes the formation of new, creates conditions for innovative processes.

Key words and phrases: social partnership; innovative development; contradiction; opposite; harmonious relations; intersubjective relations.