

Олейникова Юлия Анатольевна

АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ ВВЕДЕНСКИЙ: К ИСТОРИИ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ФИЛОСОФИИ XIX - НАЧАЛА XX В.

В статье уделяется внимание рассмотрению вопросов, посвященных становлению русской духовной философии на границе XIX-XX вв., в изысканиях представителя Московской духовной академии Алексея Ивановича Введенского, основным направлением творчества которого была разработка теоретических положений трансцендентального монизма. Помимо теоретических научных исследований, А. И. Введенский большое значение уделял педагогической работе, понимая значимость воспитания и обучения молодого поколения и передачи ему накопленных знаний. Алексей Иванович Введенский стоит в ряду великих духовных философов, чья деятельность была действительным вкладом в отечественные духовно-теистические традиции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 158-160. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

УДК 130.12

Философские науки

В статье уделяется внимание рассмотрению вопросов, посвященных становлению русской духовной философии на границе XIX–XX вв., в изысканиях представителя Московской духовной академии Алексея Ивановича Введенского, основным направлением творчества которого была разработка теоретических положений трансцендентального монизма. Помимо теоретических научных исследований, А. И. Введенский большое значение уделял педагогической работе, понимая значимость воспитания и обучения молодого поколения и передачи ему накопленных знаний. Алексей Иванович Введенский стоит в ряду великих духовных философов, чья деятельность была действительным вкладом в отечественные духовно-теистические традиции.

Ключевые слова и фразы: Алексей Иванович Введенский; Московская духовная академия; духовность; духовно-академический теизм; история русской духовной философии; преемственность; религиозная философия; история философии; онтологизм; трансцендентальный монизм; духовно-теистические традиции.

Олейникова Юлия Анатольевна

Дальневосточный федеральный университет

kafedra_up@mail.ru

**АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ ВВЕДЕНСКИЙ:
К ИСТОРИИ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ФИЛОСОФИИ XIX – НАЧАЛА XX В.**

Говоря об истории русской духовной философии, необходимо упомянуть имя Алексея Ивановича Введенского, автора заметных идей в философской науке XIX – начала XX в. Основным предметом его изысканий было направление духовно-академического, трансцендентального монизма¹.

Труды А. И. Введенского публиковались в журналах *Богословский вестник*², *Вопросы философии и психологии*³, часть трудов размещена на научном портале *Богослов*⁴. Философское творчество А. И. Введенского нельзя назвать неисследованным в отечественной литературе, однако развернутых исследований воззрений А. И. Введенского, его системы духовно-академического, трансцендентального монизма⁵ крайне мало, в том числе и работ о его биографии, деятельности педагога и наставника.

В сферу интересов А. И. Введенского входили различные области гуманитарной и богословской наук: религия, философия, история философии, этика.

На русскую духовную философию конца XIX – начала XX в. не могли не оказать определенное влияние западноевропейские философские взгляды. Русские академические теисты пытались соотнести идеи философии Запада с русской духовной традицией. В то же время, как указывает О. Ермишин, несмотря на интерес А. И. Введенского к философии западной, он критиковал отдельные ее направления – в частности, теории о происхождении религии, изложенные в работах О. Конта, Дж. Милля, Г. Спенсера, И. Канта и его последователей, Э. Гартмана. Проанализировав работы этих философов, он пришел к выводу о том, что основными особенностями, характерными для разных направлений западной философии XIX в., являются рационализм, отрицающий конкретное и иррациональное, и мистический пантеизм [5].

Но, в первую очередь, А. И. Введенский основывался на достижениях отечественной духовной философии. Более всего он поддерживал взгляды В. Д. Кудрявцева-Платонова, одного из наиболее видных представителей теистического направления в русской философии своего времени. По мнению А. И. Введенского, философия В. Д. Кудрявцева-Платонова соответствовала как началам Откровения, так и требованиям человеческого разума. С позиций монизма В. Д. Кудрявцев-Платонов рассматривал всемогущего Бога через смысл человеческой жизни, через единство мира. В. Д. Кудрявцев-Платонов, по мнению современных исследователей (в частности, О. Д. Мачкариной [8, с. 210]), был автором завершенного философского учения – трансцендентального монизма, которое в дальнейшем и развивал А. И. Введенский. В своей работе *Философия В. Д. Кудрявцева-Платонова в доступном изложении* (1895) А. Введенский к главным проблемам, которые рассматривал В. Д. Кудрявцев-Платонов, относит сферы знания и объекты веры, сущность мира, его происхождение и движение, конечную его цель, смысл жизни человека. А. И. Введенский считал, что трансцендентальный монизм, как результат философского творчества В. Д. Кудрявцева-Платонова, был опытом объединения современной духовной мысли и сущности самого начального христианства, что и было целью создания учения [3].

А. И. Введенский следовал системе своего учителя. Теоретические положения трансцендентального монизма философ развивает в вышедшей в 1890 г. работе *Время и Вечность*⁶. Философская концепция А. И. Введенского приобретает законченный теистический вид – с этих позиций становится возможным точно указать предназначение и смысл человеческой жизни. Анализируя проблему времени, А. И. Введенский внес крупный вклад в развитие системы трансцендентального монизма, поскольку в учении В. Д. Платонова-Кудрявцева, по мнению некоторых исследователей, этот вопрос не получил детальной разработки [7, с. 97].

Введенского интересовали и идеи В. Н. Карпова, В. И. Добротворского, Н. Я. Грота (одного из немногих в России последователя Лянге). В области гносеологии он, по мнению В. В. Зеньковского, склонялся

¹ Олейникова Ю. А., 2015

к соборной гносеологии кн. С. Н. Трубецкого [4]. А. И. Введенский обращался также к некоторым трудам И. Л. Янышева, Вл. Соловьёва, епископа Антония. В понимании религиозной сущности философского познания его идеям были близки идеи Вл. С. Соловьёва, прот. Сергия Булгакова, Павла Флоренского и других.

А. И. Введенский возглавил кафедру логики и метафизики после В. Д. Кудрявцева-Платонова в 1892 г. Значение этой кафедры, как для самой академии, так и для духовной жизни России, было велико. Наряду с историческим направлением в Московской духовной академии складывалось направление христианской метафизики, онтологии и истории философии, чем Академия по праву заслужила наименование «школы верующего разума».

А. И. Введенский имел ученое звание заслуженного (1912) ординарного (1905) профессора (1896) по кафедре систематической философии и логики (до 1910 г. – кафедра метафизики и логики) [1]. В 1906-1913 гг. он – член правления МДА, в 1909-1910 гг. – представитель МДА в комиссии при Святейшем Синоде по разработке нового устава духовных академий. С 1911 г. А. Введенский читал также лекции в Московском педагогическом институте [9].

Педагогическую деятельность А. И. Введенский строил в соответствии со своими представлениями о состоянии современного ему российского общества и уровнем развития философской мысли.

Как педагог А. Введенский в своей деятельности придавал большое значение разностороннему развитию и умению студентов, как философов, мыслить самостоятельно. Обращаясь к своим ученикам, на лекциях он отмечал особенности текущего момента, как он его себе представлял: «Теперь, по всем признакам, наступают лучшие времена: богословские вопросы весьма предупредительно включаются теперь в ряд других, волнующих современное общество, вопросов, – научных, общественных, литературных – и богословы-профессионалисты охотно допускаются к участию в их обсуждении и притом допускаются не в качестве сторонних, так сказать, слушателей, но в качестве активных участников в прениях с полноправным голосом» [2, с. 240].

Будущему православному богослову, считал А. И. Введенский, если он хочет быть активным участником процессов современности, необходимо учитывать запросы времени, духовные интересы общества, их отражение в литературе.

А. И. Введенский ставит еще одну задачу студентам на их пути: в целях успешной духовной миссии им необходимо оживить в своем сознании заветы «золотого века» христианского просвещения, внимательно относиться не только к содержанию, но и к языку выражения своих воззрений, к их литературной форме, приемам, чтобы говорить с обществом «его» языком. Это Введенский считает одним из условий положительного раскрытия христианской истины.

А. Введенский видел задачу преподавателя философии не только в способствовании усвоению философских взглядов и учений, но и в том, чтобы пробуждать самостоятельность, приучать к работе мысли и вдумчивости. Роль преподавателя он считал больше вспомогательной – наставник должен только ввести в науку. Студенту же важно не только усвоить знания, но и проникнуться общим духом и направлением лекций, освоить приемы и методы разработки вопросов при самостоятельной работе мысли. В этом А. Введенский и видел образовательное значение академического преподавания философии.

Анализ его трудов, посвященных религиозно-этической проблематике, позволяет получить не только более целостное представление о философском мировоззрении А. И. Введенского, но и о процессах и достижениях русской философии в целом. В. А. Соколов считал, что А. И. Введенскому «...принадлежит честь разумной оценки наличной действительности с точки зрения религиозно-философских принципов» [6, с. 414]. В. Н. Муратов отмечал, что основную философскую проблему – проблему возможного синтеза естественно-го познания и христианской веры – А. И. Введенский раскрывал и решал в одной из лучших форм верующей философии [Там же, с. 423].

Труды А. И. Введенского с полным правом могут быть отнесены к достижениям русской духовно-философской мысли и имеют прямое отношение к ее становлению. Хотя в целом его разработки не успели получить законченную форму, они ставят А. И. Введенского в ряд духовных философов, чья деятельность поддерживала, развивала отечественные духовно-теистические традиции и вошла в историю русской философии.

Список литературы

1. **Алексей Иванович Введенский** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bogoslov.ru/persons/37183/index.html> (дата обращения: 01.10.2014).
2. **Введенский А. И.** Запросы времени // Богословский вестник. 1903. Т. 2. № 10. С. 240-254.
3. **Введенский А. И.** О характере, составе и значении философии В. Д. Кудрявцева-Платонова // Кудрявцев-Платонов В. Д. Сочинения. М.: Сергиев Посад, 1892-1894. Т. 1. С. 57-124.
4. **Введенский Алексей Иванович:** биографическая справка // Энциклопедический словарь. Биографии / сост. Брокгауз и Ефрон. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. Т. 3. С. 154-155.
5. **Ермишин О. Т.** Введенский Алексей Иванович [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла: электронная версия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/149991.html> (дата обращения: 01.10.2014).
6. **Из академической жизни:** 25-летний юбилей профессора А. И. Введенского // Богословский вестник. 1912. Т. 1. № 2. С. 394-454.
7. **Корнилов С. В.** Философская школа Московской духовной академии. Калининград, 2006. 264 с.
8. **Мачкарин О. Д.** Гносеологические проблемы в русской академической философии второй половины XIX века: опыт критического анализа // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 11. С. 209-215.
9. **Постников С.** Антология семинарской жизни. Воспоминания об Академии (1910-1915). Ч. 4 [Электронный ресурс] // Встреча. 1998. № 1 (7). URL: <http://www.pravoslavie.ru/sm/32319.htm> (дата обращения: 01.10.2014).

ALEKSEI IVANOVICH VVEDENSKY: ON HISTORY OF THE RUSSIAN SPIRITUAL PHILOSOPHY OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Oleinikova Yuliya Anatol'evna
Far Eastern Federal University
kafedra_up@mail.ru

The article focuses on the consideration of issues concerning the formation of the Russian spiritual philosophy at the turn of the XIX-XX centuries in the surveys of a representative of Moscow Theological Academy Aleksei Ivanovich Vvedensky. His main direction of creative work was the development of the theoretical theses of transcendental monism. In addition to theoretical researches, A. I. Vvedensky paid particular attention to pedagogical work, understanding the importance of the education and training of the younger generation and the transfer of accumulated knowledge. Aleksey Ivanovich Vvedensky is among great spiritual philosophers, whose activity was a valid contribution to national spiritual and theistic traditions.

Key words and phrases: Aleksei Ivanovich Vvedensky; Moscow Theological Academy; spirituality; spiritual and academic theism; history of the Russian spiritual philosophy; continuity; religious philosophy; history of philosophy; ontologism; transcendental monism; spiritual and theistic traditions.

УДК 7; 18:7.01

Искусствоведение

Статья посвящена проблеме духовного кризиса во второй половине XX века на примере театральной пьесы Л. Бернштейна «MASS». Изучение произведений, связанных с религиозной сферой, представляет в последнее время большой интерес в среде ученых. Общие вопросы по этой теме широко анализируются, но тема духовного наследия Л. Бернштейна системно не исследована. В результате анализа автору удается ясно выявить основной смысл данного сочинения, а именно проследить идею конфликта мировоззрений, проявляющуюся в разных аспектах. Первоочередной задачей работы стали поиск и выявление ключевых моментов для каждой образной сферы.

Ключевые слова и фразы: Бернштейн; месса; театральная пьеса; протест против христианских догматов; конфликт мировоззрений.

Панкова Алена Игоревна

Саратовская государственная консерватория (академия) имени Л. В. Собинова
frolova89@mail.ru

**«MASS» Л. БЕРНШТЕЙНА: ОТРАЖЕНИЕ КОНФЛИКТА
МИРОВОЗЗРЕНИЙ В ВЕРБАЛЬНОЙ И МУЗЫКАЛЬНОЙ СФЕРАХ**

Среди многочисленных сочинений Л. Бернштейна особый интерес представляет его месса, где автор определяет жанр произведения как , театральная пьеса. Нестандартный подход композитора, связанный с синтезом форм и замыслов в этом произведении, виден уже в его названии – , MASS.

Как отмечает Н. Симакова, слово , месса имеет различное написание на разных языках, так, , Missa (позднелат.), Messe (нем.), messa (ит.), mass (англ.), messe (фр.), misa (исп.), msza (польск.) [7, с. 15].

Из этого видно, что Л. Бернштейн использует английское название католического богослужения. Но само слово , MASS переводится с английского языка не только как , месса, литургия, но и как , масса, толпа, множество людей [3, с. 439]. Принимая этот факт во внимание, Л. Бернштейн не ставит в заглавие своего произведения стандартное для подобного рода литургического сочинения латинское название , Missa, но оставляет за слушателем свободу выбора в трактовке как содержания, так и названия. , Mass как , толпа и , скопление народа становится еще одним способом передачи символического значения произведения Бернштейна: религия, как и другие культурные аспекты, масштабные по своему влиянию, является средством управления широкими , массами людей. И, придерживаясь наставлений более узкого круга определенных лидеров в каждой из сфер жизни человечества, , толпа может совершать поступки, несущие за собой как положительные, так и отрицательные последствия. Вот как характеризует данное понятие испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет в своём труде , Восстание масс: , Масса – это те, кто плывет по течению и лишен ориентиров. Поэтому массовый человек не созидает, даже если возможности и силы его огромны» [4, с. 48].

Так, народ, или , толпа, играет ключевую роль в развитии событий всей театральной постановки. В сущности, народ, наряду со священнослужителем, является главным действующим лицом произведения и вступает в диалог со священником, противопоставляя традиционной религии свою, , новую веру.

Выбор такого акцента в качестве основы сюжета неслучаен, ведь мессе достаточно сложно совершить без священников и прихожан церкви. Так, по словам иерарха Римско-Католической церкви Кардинала Жан-Мари