

Терентьева Ирина Николаевна

СОЦИОЛОГИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ОТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ К ИНСТРУМЕНТАМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ

Анализ художественного текста рассмотрен как пример моделирования многоуровневой социальной реальности в единстве теоретической рефлексии и сюжетно-образных средств. Обоснована адекватность художественно-образного моделирования содержанию и функциям социологического способа мышления. Сделан вывод о перспективности использования художественных текстов как одного из инструментов формирования "социологического воображения" в преподавании социологии в техническом вузе в контексте формирования общекультурных компетенций.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 186-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 37.013.78

Педагогические науки

Анализ художественного текста рассмотрен как пример моделирования многоуровневой социальной реальности в единстве теоретической рефлексии и сюжетно-образных средств. Обоснована адекватность художественно-образного моделирования содержанию и функциям социологического способа мышления. Сделан вывод о перспективности использования художественных текстов как одного из инструментов формирования «социологического воображения» в преподавании социологии в техническом вузе в контексте формирования общекультурных компетенций.

Ключевые слова и фразы: моделирование; рефлексия; социологический способ мышления; социологический подход; социологическое воображение; общекультурные компетенции.

Терентьева Ирина Николаевна, к. филос. н., доцент

Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева

irinik@mts-nn.ru

СОЦИОЛОГИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ОТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ К ИНСТРУМЕНТАМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ[©]

Сложные задачи приходится решать сегодня преподавателям социальных и гуманитарных дисциплин. Формирование обширного комплекса общекультурных компетенций, которые охватывают значительное и социально значимое содержание, заключено в тесные временные рамки односеместровых курсов с весьма ограниченным числом часов. Пожалуй, общее мнение выражают преподаватели, отмечающие противоречие между высокими требованиями ФГОС и значительным сокращением объема дисциплин гуманитарного профиля, формирующих и закрепляющих необходимые компетенции [2, с. 29]. Эта ситуация заставляет особенно тщательно продумывать цели и содержание учебных курсов и повышает значение образовательных средств. Автором уже была обоснована задача формирования социологического воображения как основополагающего результата преподавания социологии в техническом вузе [4]. Одним из инструментов решения этой задачи может быть анализ художественного текста и связанная с ним проблемная дискуссия.

Во-первых, это обосновано тем, что по сравнению с анализом , актуальной практики, отягощенной сиюминутными проблемами, обращение к художественным текстам выступает как обобщение более высокого порядка. Во-вторых, , литературоцентричность была одной из функциональных традиций истории отечественной социологии, обогащая социологическое воображение и , наставляя на путь истины и освобождения человека [6, с. 229-232, 239]. В-третьих, художественный образ – это не только средство представления социальной реальности, но и средство ее познания (что было использовано автором в исследовании социальной коммуникации) [5, с. 57]. Наконец, в-четвертых, художественные средства уже вовлекаются гуманитариями в образовательный процесс именно в техническом вузе, что позволяет интегрировать исследовательские, учебные и образовательные задачи [3, с. 74].

В качестве примера обратимся к рассказу Г. К. Честертона , Сломанная шпага [8, с. 77-96]. Сюжет , интеллектуального детектива разворачивается как поиск и установление фактов, которые противоречат установившимся оценкам событий и лиц. Отец Браун, организатор , ретроспективного расследования, восстанавливает цепочку событий, смысл которых противоречит и идеологии, и народному преданию, и интересам , туристического бизнеса. Однако отец Браун не спешит поделиться добытым сенсационным разоблачением. Он вообще не предполагает нарушать сложившегося положения дел, довольствуясь обретенной истиной как средством пресечения возможных несправедливостей в дальнейшем.

Развитие сюжета погружает нас в многомерную социальную реальность, комплекс взаимосвязанных пространств. Действие рассказа разворачивается в определенной местности (физическое пространство), оно связано с восстановлением фактов (информационное пространство), которые полностью меняют оценки персонажей этой истории (смысловое пространство). Последствия публикации сместили бы все привычные ориентиры массового сознания, вызвали бы шок и замешательство (смысловое и когнитивное пространство). Установив все факты и став, таким образом, обладателем информационного ресурса, отец Браун не предпринимает никаких действий. Решение его, как представляется, основано на понимании связи всех , пространств, его действие (отказ от обнародования сенсации) состоялось на границе всех пространств, то есть в системе социальной коммуникации. Решение героя рассказа ориентировано не инструментально, а социально: ведь эффект воздействия , правды на массовое сознание был бы огромен, разрушая сложившуюся систему ценностных ориентиров, основу установившегося социального порядка (герои поименованы, памятники установлены, сувениры продаются, образцы для подражания утверждены, хотя и на , неистинном основании). Интересы социального порядка, а не , «эффективность» сама по себе и не , правда», взятая вне конкретной ситуации, определяют его решение.

Представляется, что сюжет этого рассказа – одна из моделей практики принятия решений в сфере социальной коммуникации. В терминах теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса поступок героя рассказа

можно считать примером коммуникативного действия, ориентированного смыслом и взаимопониманием, а не инструментальной логикой максимального эффекта. Рациональность отца Брауна не разрушает сложившейся, хоть фактически и неверной системы социальных координат, но рационализирует ее, определяя границы оперирования фактами (научная история и народное предание). Такое решение предполагает возможность познания, различения истины и заблуждений, но одновременно ранжирует приоритеты в применении истины. Решение определяет приоритет социального порядка и устоявшихся ценностных ориентиров. Справедливость свершилась (по отношению к предателю – его товарищами по оружию, по отношению к мертвым и живым – тем, что их имена не будут вновь и вновь вовлекаться в разбирательства), и установленная справедливость не нуждается в дополнительной публичности. Отец Браун выступает как ответственный и рациональный распорядитель информационных ресурсов именно потому, что осознает его значимость и опасность. Герой рассказа выступает представителем образованной публики, единолично принимающим решения относительно распределения информационных ресурсов. Таким образом, управление в социуме предстает как распоряжение отчужденными информационными ресурсами, что типично для новых форм власти и доминирования. Информация как основа власти и принятия решения становится объектом, создающим неравенство и привилегию судить, что стоит знать, а что скрывать.

Что же моделирует сюжет рассказа? Во-первых, социальная реальность определяется действиями, которые разворачиваются во взаимосвязанных пространствах. Во-вторых, это динамичная реальность, в которой прошлые действия определяют нынешний порядок вещей, а возможные поступки рассматриваются с точки зрения их влияния на будущее. В-третьих, неравный доступ к информации, наличие распорядителей этого ресурса. В-четвертых, ценностно-ориентированный характер социально-значимых решений. Все это удовлетворяет характеристикам широкой трактовки социологического способа мышления и социологического воображения» [9, с. 149]. В-пятых, рассказ также моделирует неоднозначность и принципиальную вариативность решений, что особенно важно для описания и исследования общества. Если принятие решений, ориентированное на сохранение социального порядка, представляется вполне оправданным и функциональным, то единоличность решения не может не настораживать, поскольку повышает риск ошибочных действий. Именно в вопросе о субъектах использования информационных ресурсов уместно вновь обратиться к теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Он выступал за снятие отчужденности в публичном дискурсе и социальных движениях и против поглощения жизненного мира системой, которая навязывает свою экономическую и административную рациональность извне и помимо воли автономных индивидов и сообществ. Противовесом такому поглощению Хабермас считал процессы публичной коммуникации, участники которых и составляют общественность. Факт или проблема должны становиться предметом общественной коммуникации, в которой общественно-значимые вопросы тематизируются, прорабатываются и подводятся к решениям, лежащим в области общих интересов. Проблема заключается в том, чтобы сделать универсальными симметрические отношения взаимного признания... которые только и делают возможным автономию и индивидуализацию социализированных субъектов, что возможно на основе взаимопонимания, компромисса, правовой институционализации [7, с. 164]. В нашем случае сам рассказ становится темой дискуссии о роли социальной информации, возможностях и последствиях распоряжения ею в современном обществе. Способность студента обозначить социальные проблемы, представленные в художественной форме, и станет показателем социологичности его мышления.

Подводя итоги, еще раз обратимся к познавательным и обучающим возможностям художественных текстов. Правильно подобранные, классические или современные, они могут моделировать целостную социальную ситуацию, создавая для студента-читателя позицию абсолютного наблюдателя, способного вообразить логику и динамику этой ситуации. Теоретическая рефлексия, связанная с анализом и комментариями, – прерогатива преподавателя, включающего описание, анализ и дискуссию в познавательный процесс и подводящего студента к социологическим объяснениям. В традиционном преподавании теория доминирует, часто не помогая, а мешая увидеть факты. Полагаем, что именно в техническом вузе уместно использовать возможности социологического воображения как моста между теоретическим и эмпирическим уровнем познания [1, с. 118]. Уместно использовать и основания, союза рефлексии и воображения, заключенные в функциональной асимметрии человеческого мозга [Там же, с. 121]. Образное, правополушарное мышление для инженера имеет не только личностное, но и профессиональное значение!

Итак, мы рассмотрели работу с художественным текстом с точки зрения его инструментальных возможностей в преподавании социологии в техническом вузе. Мы полагаем, что это перспективный способ решения задач формирования социологического воображения как комплекса общекультурных компетенций, в частности теоретической рефлексии и воображения как равнозначных составляющих мыслительных способностей выпускника.

Список литературы

1. Бачинин В. А. Похвальное слово социологическому воображению // Социологические исследования. 2013. № 8. С. 117-125.
2. Гайдук И. Б. Гуманитарная составляющая современного высшего образования: проблемы и противоречия образовательного пространства // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2014. № 1 (2). С. 27-29.
3. Глазырина А. М., Михайлова Т. Л. Инструменты организации дискурса по гендерной проблематике в студенческой среде // Вестник Нижегородского государственного технического университета им. П. Е. Алексеева. Серия , Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2013. № 1. С. 73-82.

4. Терентьева И. Н. , Социологическое воображение и преподавание социологии в техническом вузе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9 (35). Ч. 1. С. 175-177.
5. Терентьева И. Н. , Хозяйкал послания: опыт коммуникативистского прочтения календарных рассказов А. П. Чехова // Женщина в российском обществе. 2009. № 4. С. 56-62.
6. Фирсов Б. М. Две жизни одной науки: традиции и роли социологии в России и СССР // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 221-240.
7. Фурс В. Н. Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса. Мн.: Экономпресс, 2000. 224 с.
8. Честертон Г. К. Рассказы. М.: Правда, 1991. 464 с.
9. Штомпка П. Теоретическая социология и социологическое воображение // Социологический журнал. 2001. № 1. С. 148-159.

SOCIOLOGY IN TECHNICAL HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT: FROM THEORETICAL REFLECTION TO INSTRUMENTS OF SOCIOLOGICAL IMAGINATION FORMATION

Terent'eva Irina Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Nizhny Novgorod State Technical University named after R. E. Alekseev
irinik@mts-nn.ru

The analysis of literary text is considered as an example of multilevel social reality modeling in the unity of theoretical reflection and plot-figurative means. The adequacy of artistic and figurative modeling to the content and functions of the sociological way of thinking is grounded. The conclusion about the prospects of literary texts use as one of the instruments for the formation of "sociological imagination" while teaching sociology in the technical higher education establishment in the context of common cultural competence formation is drawn.

Key words and phrases: modeling; reflection; sociological way of thinking; sociological approach; sociological imagination; general cultural competence.

УДК 069:001.12

Культурология

В статье исследуются возможности технических музеев в решении задач популяризации научных знаний. Автор раскрывает содержание понятий «культура участия», «интерактивность», «дискуссионный терминал». Уделяется внимание рассмотрению специфики технических музеев, связанной с их наглядно-демонстрационными возможностями. Предлагается ряд методов, направленных на развитие познавательного интереса посетителя в музее.

Ключевые слова и фразы: технический музей; интерактивность; наука; научное знание; дискуссионный терминал; культура участия.

Филякова Александра Константиновна

Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
Afilyakova@gmail.com

НЕФОРМАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ МУЗЕЯХ

Формирование современного общества происходит в эпоху динамичного развития технических средств, информатизации и компьютеризации, под влиянием этих факторов в общественном сознании значительным образом изменилось отношение к науке и научному знанию. Парадоксально, что ускоренные темпы развития технологий ведут к существенному разрыву между повседневным человеческим опытом и пониманием научно-технических комплексов, вследствие чего стал проявляться регресс интереса общества к науке. В 2007 году зарубежные ученые Свейн Сойберг и Камилла Шрейнер провели исследование среди школьников из 34 стран мира, посвященное вопросу восприятия ими науки. Проанализировав результаты, ученые пришли к выводу, что интерес школьников к научной деятельности обратно пропорционален уровню экономического развития страны проживания [6, с. 398]. Чем выше были показатели экономического благополучия респондента, тем меньше он проявлял интереса к процессу познания. В то время как в экономически слабо развитых странах, таких, например, как Уганда или Гана, школьники проявляли высокий интерес к точным наукам. Ряд исследований в различных научных музеях Соединенных Штатов Америки [11] показал, что сегодняшние посетители музеев имеют рудиментарное понятие о значении термина , науки. На просьбу музейных сотрудников сформулировать свое понимание данного термина, посетители, в основном отвечали, что наука это , интересной, , важной и , надо, или что , наука это все», однако, в целом, участники не смогли