

Курчатова Тамара Тимофеевна

МАТЕРИАЛЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1917 Г. О РАЗВИТИИ ПРОМЫСЛОВЫХ ЗАНЯТИЙ В ЯКУТИИ

В статье рассматриваются вопросы развития промысловых занятий в Якутии по материалам сельскохозяйственной переписи населения 1917 г. К промысловым занятиям программой переписи были отнесены звероводство, рыболовство, добыча золота, извоз. На основе архивных и опубликованных материалов анализируется развитие каждой из этих отраслей, состав населения, занимавшегося промыслами, определяются факторы, обусловившие развитие промыслов в изучаемом регионе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 119-122. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

4. Гидденс Э. Последствия современности / пер. с англ. Г. К. Ольховикова, Д. А. Кибальчича. М.: Праксис, 2011. 343 с.
5. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуриации. М.: Академический проспект, 2005. 528 с.
6. Гидденс Э. Г. Элементы теории структуриации // Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. С. 40-73.
7. Казаки-некрасовцы: язык, история, культура: сборник научных статей. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. 456 с.
8. Кислицын С. А. Государство и казачество: сотрудничество и конфронтация // Проблемы казачьего возрождения: сб. науч. статей. Ростов-на-Дону, 1996. Ч. 1. С. 17-18.
9. Ключевский В. О. Сочинения: в 8-ми т. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 3. Курс русской истории. Ч. 3. 424 с.
10. Козловский В. В., Кудряков И. О. Факторы и тенденции развития донского казачества // Социологические исследования. 2014. № 10. С. 45-49.
11. Кудряков И. О. Состояние и перспективы современного донского казачества как социальной системы // Научная мысль Кавказа. 2014. № 3. С. 89-97.
12. Рыблова М. А. Проблема сохранения и воспроизводства культурного наследия российского казачества // Казачество в социокультурном пространстве России: исторический опыт и перспективы развития: тезисы Всероссийской научной конференции (28-29 сентября 2010 г.). Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010. С. 185-188.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF STRUCTURATION THEORY OF A. GIDDENS (BY THE EXAMPLE OF THE DON COSSACKS)

Kudryakov Ilya Olegovich
Saint Petersburg State University
kudryakov@mail.ru

The article is devoted to the research of the Don Cossacks as a social system. The structuration theory of A. Giddens is chosen as a methodological framework. The change of the social practices system of the Don Cossacks in the historical period of XVI-XX centuries is studied. The nonlinear change in the system-forming social practice of the Cossacks – military specialization – is shown. The influence of this factor on the process of the system integration of the Cossacks and the Russian state, as well as on the challenges of the modern revival of the Cossacks is considered. The paper discusses the categories of the “ethnicity”, “class”, internal social stratification and social resources of the Cossacks in terms of structuration theory.

Key words and phrases: structuration theory; social system; resources of social system; social practices; the Don Cossacks; social structure of the Cossacks; social-historical analysis.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются вопросы развития промысловых занятий в Якутии по материалам сельскохозяйственной переписи населения 1917 г. К промысловым занятиям программой переписи были отнесены звероводство, рыболовство, добыча золота, извоз. На основе архивных и опубликованных материалов анализируется развитие каждой из этих отраслей, состав населения, занимавшегося промыслами, определяются факторы, обусловившие развитие промыслов в изучаемом регионе.

Ключевые слова и фразы: перепись населения; подворные карточки; промыслы; звероводство; рыболовство; извоз.

Курчатова Тамара Тимофеевна, к.и.н., доцент
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова
Kurchatova@yandex.ru

МАТЕРИАЛЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1917 Г. О РАЗВИТИИ ПРОМЫСЛОВЫХ ЗАНЯТИЙ В ЯКУТИИ[©]

Исконной деятельностью коренных народов Севера является охота и рыболовство. Приход на территорию современной Якутии народа саха, который занимался скотоводством, изменил ситуацию: для большей части населения Якутии в качестве основного вида деятельности стало выступать разведение крупного рогатого скота и лошадей. С установлением российской государственности на территории Якутии хозяйственный строй коренных народов Якутии еще больше изменился: все больше якутов и некоторая часть других народов начинают заниматься земледелием. Организация почтовых трактов, развитие транспортной связи способствовали появлению элементов товарно-денежных отношений. Хозяйственная ситуация в Якутии особо изменилась в конце XIX – начале XX века, когда в регионе быстрыми темпами начинают развиваться Ленские и Витимские золотоносные прииски. Якутская область включилась в рыночные отношения. Так появление новых видов деятельности оказало определенное влияние на социально-экономическое развитие региона, но тем не менее основными видами деятельности населения Якутии оставались скотоводство и земледелие.

Цель данной статьи – на основе изучения первичных материалов сельскохозяйственной переписи населения 1917 г. в Якутии определить роль промысловых занятий в жизнедеятельности населения. Это, в свою очередь, предполагало выявление районов с наиболее развитой промысловой деятельностью, а также изучение развития других промыслов в регионе.

Сельскохозяйственная перепись населения 1917 г. охватила только центральные районы Якутской губернии – Якутский, Вилюйский и Олекминский, не затрагивая северные – Колымский и Верхоянский. Перепись должна была определить численность сельского населения и его основные виды деятельности. Отдельной строкой в материалах переписи стояло определение промысловой занятости – звероловства, рыболовства, добыча золота, сюда же было отнесено и занятие населения извозом.

По материалам переписи 1917 г., 9 хозяйств имели промыслы: ими были заняты 24 475 чел. (22 874 муж. + 1 601 жен.). Из них звероловством были заняты 10 547 чел. в 8 925 хозяйствах; рыболовством – 9 185 чел., из них 47 женщин в 7 755 хозяйствах; добычей золота – 314 чел. в 297 хозяйствах [8, с. 96-97]. Эти показатели составили 10% от всего населения трех охваченных переписью районов. Наибольшее развитие промыслы получили в Вилюйском уезде – 13 026 чел., затем в Якутском – 8 556 чел. и, наконец, в Олекминском – 2 893 чел. По видам промыслов также лидирует Вилюйский уезд.

Особенно важное значение для населения Вилюйского уезда имело рыболовство, где им было занято более четверти населения и где на каждое рыболовное хозяйство добывалось в год более 18 пудов рыбы [Там же, с. XLVIII].

Далее в Табл. 1 представлены группы населения, занимавшиеся рыболовством в изучаемых регионах Якутии [Там же].

Таблица 1.

Распределение населения по занятию рыболовством

Группы населения	Наличное хозяйство	Хозяйства, занятые в рыболовстве	%	Население		Добыто рыбы (пудов)	
				Муж.	Жен.	Всего	На 1 хоз-во
Крестьяне старожилы	1 494	151	10,1	185	1	1 295	8,5
Переселенцы	435	30	6,9	30	1	189	6,3
Якуты кочевые	462 233	7 003	15,1	8 203	41	91 588	13,1
Тунгусы кочевые	503	221	43,9	285	2	2 448	11,1
Якуты оседлые	1 890	192	10,2	255	-	1 712	8,9
Казаки	21	-	-	-	-	-	-
Посторонние	1 256	152	12,1	171	2	3 071	20,2
Тунгусы бродячие	18	6	33,3	9	-	100	16,6
Итого	51 850	7 755	15	9 138	47	100 403	12,9

Таким образом, рыболовством в основном занимались якуты кочевые, так называли скотоводов, затем тунгусы (эвенки) – оленеводы, следующая группа населения – якуты оседлые – земледельцы, можно отметить и так называемых , посторонних. Рыболовством занимались также и русские крестьяне (10% от всех крестьянских хозяйств).

Как показывают данные Табл. 1, по показателям по добыче рыбы на первом месте , посторонние, которыми выловлено 20,2 пуда на 1 хозяйство. Это люди, которые, не имея своего скота, специально занимались рыболовством, их так и называли , быльксытыи (рыболовы). Затем следуют тунгусы бродячие, у которых рыболовство являлось одним из основных видов деятельности, и, наконец, якуты-скотоводы. В. Л. Серошевский отмечал, что в каждом самостоятельном хозяйстве якутов есть самодельные снасти и хотя бы один член семьи в известное время занимался рыболовством [7, с. 284]. Якуты издавна использовали при ловле рыбы сети, невод, которые изготавливались из конского волоса и считались лучшими по всей Якутии. Также они усовершенствовали приемы подледного лова, используя свое умение в кузнечном деле [9, с. 91].

Интересен факт участия в промыслах женщин. Так, если охотой женщины не занимались, то в рыболовстве принимали участие 26 женщин в Якутском округе и 21 женщина в Вилюйском округе [8, с. 96-97].

Изучение архивных материалов, а именно подворных карточек переписи, позволило установить, что в I Нерюктейском сельском обществе Олекминского уезда из 365 хозяйств рыболовством занимались в 55 хозяйствах – это всего 15% от всех хозяйств [5, д. 104]. В 1-м Баягантайском наслеге Багантайского улуса Якутского уезда из 205 хозяйств рыболовством занимались в 39, что составляет 19% от общего количества [4, д. 615, 624, 626]. При этом были населенные пункты (как правило, это были небольшие населенные пункты, находящиеся в отдаленности от путей сообщения), где большинство населения занималось рыболовством. Например, в селении Патомское Олекминского уезда из 15 хозяйств в 12 занимались рыболовством [5, д. 125].

Следует отметить, что некоторые сведения переписи не были опубликованы своевременно из-за нехватки финансовых средств. Так, технологию рыболовства в период переписи раскрывают также материалы общинного поселенного бланка.

Приведем сведения о рыболовстве жителей местности Патомское Олекминского уезда. Основным объектом рыбной ловли местного населения являлись ленок, налим, таймень, сиг, хариус, осетр. Определенных

мест для рыбной ловли не было, правил рыбной ловли и запретов не существовало. Рыбной ловлей обычно занимались два раза в год – с 15 августа по 20 сентября и с 15 мая по 15 июня. В основном рыбачили неводами и сетями из конского волоса. Для сохранения рыбу обычно солили и осенью сбывали ее в селении Мача. На вольной продаже продавали осетров по 6 рублей, остальные – по 4 рубля за пуд [4, д. 102, л. 9-16].

Следующий вид промыслов – звероловство. Сведения о занятии охотой различных групп населения трех уездов Якутской губернии приведены в Табл. 2 [8, с. LII].

Таблица 2.

Распределение охотников по группам

Группы населения	Наличное хозяйство	Хозяйства, занятые звероловством	%	Число промышленников
Крестьяне старожилы	1 494	70	4,6	94
Переселенцы	435	9	2	9
Якуты кочевые	46 233	7 453	16,1	8705
Тунгусы кочевые	503	391	77,7	488
Якуты оседлые	1 890	748	39,5	959
Казаки	21	-	-	-
Посторонние	1 256	236	18,7	265
Тунгусы бродячие	18	18	100	27
Итого	51 850	8 925	17,2	10 547

Данные Табл. 2 свидетельствуют, что по числу охотников на первом месте находятся якуты-скотоводы – 8 705 чел., но по процентному соотношению хозяйств, занятых охотой, первенствуют кочевые тунгусы, которые составляют 77,7% и для которых звероловство является исконным видом деятельности. Здесь необходимо отметить, что сельскохозяйственная перепись не затронула население северных округов, для которого основным видом деятельности являлась охота.

Изучение архивных материалов I Нерюктейского сельского общества Олекминского уезда позволяет убедиться в том, что из 365 хозяйств охотой занимались 190, что составляло 52% от всех хозяйств [5, д. 104]. Если сравнить, в Якутском уезде в I Баягантайском наслеге Багантайского улуса из 205 хозяйств ни одно хозяйство не отметило охоту как подсобную деятельность [4, д. 615, 624, 626].

Общинные бланки позволяют восстановить процесс охоты, описанный счетчиками со слов жителей. Население села Эргядяй Олекминского уезда охотилось на белку, лося, медведя, лисицу, зайца. Особых мест для охоты не отводилось, обычно охотились на казенных землях, где также можно было встретить и охотников из других регионов. Сезон охоты обычно начинался с сентября – 20 дней, запретов никаких не было, охотились ружьями, с собаками. В охотничьих артелях (семьях) было примерно от 2 до 5 человек. На местах охоты строили балаганы. Охотники отмечали, что хорошая охота была лет 10 назад: в период переписи зверя было мало, так как лесные пожары уничтожили корм [5, д. 132].

Здесь уместно привести для сравнения материалы Первой всеобщей переписи населения 1897 г., согласно которым рыболовством и охотой в Якутской области были заняты 4 293 чел., что составляет 1,6% от всего населения области (без членов семьи).

Данные округов следующие:

- в Якутском округе рыболовством и охотой было занято 454 чел.;
- в Верхоянском округе – 1 326;
- в Вилюйском округе – 836;
- в Колымском округе – 1 473;
- в Олекминском округе – 204.

Таким образом, наибольшее количество занятых данной деятельностью было в Верхоянском и Колымском округах. Здесь проживало 22 144 чел., а охотой и рыболовством было занято 2 799 чел., что составляло 12,6%. В Верхоянском округе это второе занятие после животноводства, а в Колымском округе охотой и рыболовством была занята основная масса населения [2, с. 81-82].

Таким образом, численность населения, занимающегося охотой и рыболовством в изучаемых районах, за двадцать лет между переписями увеличилось на 4 605 чел.

Следующая промысловая деятельность, которая была выделена отдельной графой в итоговых документах переписи, – добыча золота. Обратимся к истории становления и развития золотодобывающей отрасли в Якутии.

В 1843-1844 гг. на Олекме, а затем на Витиме были открыты золотодобывающие прииски, которые стимулировали развитие товарного производства, способствовали появлению лесозаготовки, расширению систем путей сообщения, формированию финансово-кредитной системы. Все это стремительно меняло традиционный хозяйственный уклад местного населения. Но в 1899 г. Олекминский и Витимский горные округа были переданы из состава Якутской области Иркутской губернии [1, с. 32-36]. Таким образом, по материалам сельскохозяйственной переписи населения 1917 г., добычей золота занимались только в Вилюйском округе в 297 хозяйствах 314 чел. [8, с. 96-97].

Организация и деятельность золотоносных приисков изменили всю хозяйственную деятельность местного населения, обусловили развитие промысловых занятий, прежде всего развитие извозного промысла. В Олекминском уезде как крестьяне, так и якуты занимались извозным промыслом, доставляя съестные припасы, сено и другие предметы потребления на Олекминские и Витимские прииски. Так, в селении Кудай из 22 хозяйств 15 чел. занимались извозом [5, д. 127]. 58 чел. из 495 занимались извозом в селении Орто-Ага-Уса [Там же, д. 131]. В целом в I Нерюктейском сельском обществе извозом занимались 148 чел., что составляло 8,4% от всего населения.

Извозный промысел существовал также в Борогонском, Дюпсинском и Бангатайском улусах Якутского округа, жители которых перевозили в г. Верхоянск казенные и купеческие грузы, якуты Кангаласского улуса зарабатывали доставкой мяса на прииски. Кроме того, якуты содержали почтовую и обывательскую гоньбу, возили частную кладь по охотскому, аянскому, вилюйскому и верхоянскому трактам. Из Вилюйского округа якуты Сунтарского и Мархинского улусов и крестьяне Нюрбинской волости перевозили в разные населенные пункты по побережью р. Лена и обратно местное сырье и купеческие товары [6, с. 65].

В подворных карточках в каждом населенном пункте также отмечали и другие виды деятельности. Так, в I Нерюктейском сельском обществе Олекминского уезда в урочище Орто-Ага-Уса проживали мельник, 5 плотников, скорняк, каменщик, печник, фотограф, 2 учителя, кожемяка, торговец, портниха, рассыльный. Таким образом, урочище было сравнительно крупным населенным пунктом, состояло из 115 хозяйств, с населением 495 чел., из них 243 мужчины, 218 женщин. В селении была мельница, плотники строили не только деревянные дома, но и каменные строения, была школа, где работали 2 учителя, небольшое торговое заведение. Была развита и служба быта с пошивом одежды и обуви [3, с. 82-84]. Но необходимо отметить, что Олекминский уезд по своему развитию занимал особое положение среди других районов Якутии по ряду причин, из которых, прежде всего, следует назвать близость и влияние золотоносных приисков, здесь проходил почтовый тракт, соединяющий Якутию с центральными районами. Особую роль в этом сыграли и ссыльные, оказавшие значительное влияние на социально-экономическое развитие района. По сравнению с этим в других уездах Якутии промысловые занятия были не так сильно развиты. Так, в I Бангатайском улусе кроме плотника, учителя и держателя обывательской гоньбы не были отмечены никакие другие виды деятельности.

Безусловно, Якутская губерния в начале XX в., как и другие окраины Российской империи, переживала социально-экономические изменения, но материалы сельскохозяйственной переписи населения 1917 г. позволяют убедиться в том, что основная масса коренного населения продолжала заниматься основными видами деятельности: скотоводством, земледелием. Рыболовство и охота были преобладающими видами промыслов, а другие виды дополнительной хозяйственной деятельности в целом не оказывали большого влияния на экономический уклад региона.

Список литературы

1. Антонов Е. П. Отторжения якутских земель. Были ли они обоснованы? // Илин. 1999. № 1-2 (16-17). С. 32-36.
2. Курчатова Т. Т. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. в Якутской области: историко-демографический аспект. Якутск: Изд-во Якутского ун-та, 2006. 150 с.
3. Курчатова Т. Т. Первичные материалы Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 г. в Якутии как исторический источник // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 82-84.
4. Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС(Я)). Ф. 343-и. Оп. 3.
5. НА РС(Я). Ф. 343-и. Оп. 5.
6. Памятная книжка Якутской области на 1896 год / Якут. стат. ком. Якутск: Тип. обл. упр., 1895-1896. Вып. III. 410 с.
7. Серошевский В. Л. Якуты: опыт этнографического исследования. Изд-е 2-е. М., 1993. 712 с.
8. Соколов М. П. Якутия по переписи 1917 г. Иркутск, 1925. 478+LVIII с.
9. Тырылгин М. А. Истоки феноменальной жизнеспособности народа саха. Якутск, 2000. 297 с.

MATERIALS OF AGRICULTURAL CENSUS OF 1917 ON DEVELOPMENT OF TRADES IN YAKUTIA

Kurchatova Tamara Timofeevna, Ph. D. in History, Associate Professor
M. K. Ammosov North-Eastern Federal University
Kurchatova@yandex.ru

The article examines the problems of the development of trades in Yakutia relying on the materials of the agricultural census of 1917. According to the census programme, fur-farming, fishery, gold mining, carrier's trade were referred to as trades. On the basis of archival and published materials the author analyzes the development of each of these branches, the structure of the population engaged in trades, and identifies factors, which conditioned the development of trades in the investigated region.

Key words and phrases: population census; lists of homesteads; trades; fur-farming; fishery; carrier's trade.