

Григорьев Валерий Сергеевич

ИСТОКИ ЕДИНЕНИЯ РОССИИ: О ВРЕМЕНИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЧУВАШИИ К РУССКОМУ ГОСУДАРСТВУ

В статье впервые ставится вопрос о конкретной дате такого важного в отечественной истории события как начало пребывания Чувашского края в составе Российского государства. На основе анализа исторических источников и современных публикаций автор последовательно рассматривает процесс подготовки и принятия решения о присоединении к России поволжских территорий, заселенных чувашами и горными марийцами - двумя народами, упоминаемыми в источниках под единым этнонимом "горные люди" или "горные черемисы". В статье предлагается официально признать 24 июня как дату вхождения чувашского народа в состав Русского государства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/11.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 43-44. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

Надо, однако, понимать, что такой диалог возможен лишь в подлинно демократической образовательной среде. Во всяком случае, природа философствования более всего предрасположена именно к таким условиям. Этот диалог, как взаимодействие субъектов, должен иметь универсальный характер, никак не сводясь к разного рода технократическим формам и соответствующим им манипулятивным действиям. Традиционное в философском образовании – это способ сохранить в нем вечное, непреходящее, что вытекает из самой философии как мыслительной практики человека.

Список литературы

1. **Абачиев С.** Когда и каким образом приобщать российское студенчество к философии // Высшее образование в России. 2008. № 2. С. 38-47.
2. **Абрамов А.** Лекарство опаснее болезни. Что отменить: ЕГЭ или здравый смысл? // Независимая газета. 2013. 4 сентября.
3. **Золотухина-Аболина Е. В., Золотухин В. Е.** «Другая рациональность» и вечные русские вопросы // Свободная мысль. 2013. № 3. С. 13-20.
4. **Кашина О. П.** Роль творчества в процессе формирования духовной зрелости личности в современном российском обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42). Ч. 2. С. 91-93.
5. **Крупник И. Л.** О месте курса философии в современном высшем образовании в России // Философские науки. 2012. № 9. С. 94-103.
6. **Макаренко О. В.** Интерактивные образовательные технологии в вузе // Высшее образование в России. 2012. № 10. С. 134-139.
7. **Порус В.** Реформа вузовской философии как условие ее выживания // Высшее образование в России. 2008. № 2. С. 26-33.
8. **Рыбаков Н. С.** И тестеизация всей страны... // Вестник Российского философского общества. 2007. № 1. С. 64-74.
9. **Сенашенко В. С.** О переходе высшей школы на новые образовательные стандарты // Alma mater (Вестник высшей школы). 2013. № 8. С. 6-14.
10. **Смолин О.** Образование – фундамент культуры: интервью // Свободная мысль. 2012. № 1-2. С. 7-23.
11. **Тульчинский Г. Л.** Философия как технология перманентной инновации образования // Философские науки. 2009. № 9. С. 102-116.

PHILOSOPHICAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF AMBIGUITY

Gorbachev Vladimir Grigor'evich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky
vladi.gor@yandex.ru

The article examines relevant problems of philosophical education in higher school. The author believes that the modern social context of philosophical education has ambiguous, contradictory impact on it. It is characterized by descending process caused by the domination of the form of education over its necessary content. It reduces the quality of philosophical education, emphasizes technocratic tendencies in it and weakens intellectual elements traditionally characteristic for philosophy as specific intellectual practice of ideological nature.

Key words and phrases: higher school; education; curriculum; educational standard; philosophy; philosophical education.

УДК 94(470.344)«1551»

Исторические науки и археология

В статье впервые ставится вопрос о конкретной дате такого важного в отечественной истории события как начало пребывания Чувашского края в составе Российского государства. На основе анализа исторических источников и современных публикаций автор последовательно рассматривает процесс подготовки и принятия решения о присоединении к России поволжских территорий, заселенных чувашами и горными мари́йцами – двумя народами, упоминаемыми в источниках под единым этнонимом «горные люди» или «горные черемисы». В статье предлагается официально признать 24 июня как дату вхождения чувашского народа в состав Русского государства.

Ключевые слова и фразы: внешняя политика России; чувашаи; горные мари́йцы; челобитные грамоты; присоединение Чувашии к России.

Григорьев Валерий Сергеевич, д.и.н., профессор
Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева
v-gr1771@mail.ru

ИСТОКИ ЕДИНЕНИЯ РОССИИ: О ВРЕМЕНИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЧУВАШИИ К РУССКОМУ ГОСУДАРСТВУ[©]

Актуальность исследуемой проблемы связана с необходимостью глубокого изучения исторического опыта мирного присоединения к России территорий с нерусским населением, учета исторических уроков

реализации политики единения народов многонациональной страны, а также важностью получения новых знаний об исторических условиях и конкретных обстоятельствах освоения средневожских территорий. В исторической литературе высказываются противоречивые утверждения не только о конкретной дате присоединения Чувашского края к России, но и по более масштабным временным промежуткам: так, в первом томе официальной коллективной монографии «История Чувашской АССР» (Чебоксары, 1966) это историческое событие датируется декабрем 1546 г. и описывается в разделе «События 1546 года и переход чувашей под власть России» [7, с. 60]. В хронологической таблице этой монографии утверждается, что в 1546 г. состоялось «принятие чувашами русского подданства» [Там же, с. 232], и не называются иные даты включения территории Чувашии в состав Русского государства. Один из соавторов книги, профессор В. Д. Дмитриев впоследствии пояснял, что такая датировка присоединения Чувашского края к России основывалась на исследованиях другого авторитетного соавтора – академика М. Н. Тихомирова [17; 18].

Во втором, переработанном издании книги «История Чувашской АССР» столь значимое историческое событие датируется уже июнем 1551 г., притом оно названо «добровольным вхождением Чувашии в состав Русского государства» [8, с. 64-71]. Оказалось, в данном случае термин о «добровольности» вхождения чувашского народа в состав России использовался под влиянием книги 1847 года издания «Казанская история» Н. Баженова [1, с. 86-87, 93, 107, 109], а также указанных трудов академика М. Н. Тихомирова и рекомендаций руководящих органов Компартии Советского Союза [4, с. 9].

Один из авторов главы «Вхождение Чувашии в состав Русского государства» книги «История Чувашской АССР», видный российский историк, заслуженный деятель науки РСФСР В. Д. Дмитриев в 2001 г. издал специальную монографию по данной проблеме и назвал её «Мирное присоединение Чувашии к Российскому государству» [Там же] (попутно заметим, что именно такую оценку о «мирном присоединении» Чувашии к России вводил в научный оборот ещё в 1950 году кандидат исторических наук, доцент Т. Г. Гусев [3]). Замечательная монография корифея чувашской исторической школы В. Д. Дмитриева появилась как антитеза к отрицательным отзывам двух академических институтов на обращение президента Чувашской Республики к руководству страны о праздновании 450-летия вхождения Чувашии в состав Российского государства. В экспертной оценке, представленной по этому поводу в Администрацию Президента России директором Института этнологии и антропологии Российской Академии наук (ИЭА РАН) профессором В. А. Тишковым 27 октября 2000 г., утверждалось, что присоединение Чувашии свершилось в 1552 г. в результате завоевания Казани [19]. В аналогичном документе, составленном руководителем Центра истории народов России и межэтнических отношений Института российской истории РАН В. В. Трепавловым, было отмечено: «Временем официального присоединения Горной стороны можно считать выдачу ее послам в Москве царской жалованной грамоты в июне 1551 г. (точная дата неизвестна) или, что предпочтительнее, казанско-российский договор о признании сюзеренитета Ивана IV над правобережьем Волги от 14 (27) августа того же года <...> Общепризнанным и неоспоримым финалом этого процесса считается взятие Иваном IV Казани 2 (15) октября 1552 г., хотя военные действия в регионе начались раньше и продолжались после этой даты» [20].

Ссылаясь на длительные русско-чувашские контакты, усилившиеся после построения г. Васильсурска и введения русских войск на территорию Чувашии, профессор Марийского государственного университета А. Г. Бахтин утверждает, что часть чувашей приняла русское подданство в 1523 г., а все «горные люди» – в 1551 г., «после поставления Свяжска» [16, с. 56].

При столь разноречивых мнениях о времени присоединения Чувашии к Российскому государству важно систематизировать имеющийся исторический материал по проблемно-хронологическому принципу, используя имеющиеся в современной науке первоисточники по данной тематике. Важнейшими документами в данном вопросе являются русские летописные сведения. Так, профессор В. Д. Дмитриев утверждает, что в 1555-1556 гг. один из монахов-летописцев Иосифо-Волоколамского монастыря Игнатий Зайцев в своем «Летописчике» написал научно верное заключение: «Горняя черемиса (*т.е. чувашии и горные марийцы – прим. автора – В. Г.*) мирна заложила за великого князя в лето 7059 (1551) июня, как поставили город на Свяге» [4, с. 77]. Достоверная осведомленность служителей этого авторитетного монастыря – одного из центров русской книжности подтверждается рядом свидетельств, в том числе и тем, что игумен именно Иосифо-Волоколамского монастыря Гурий (в миру Григорий Григорьевич Руготин) был направлен с напутствием Ивана Грозного в Казань в качестве первого в истории архиепископа Казанского и Свяжского. Вместе со святителем Гурием выехал в Казань в 1555 г. его ученик и будущий преемник Герман, к тому времени занимавшийся в монастыре перепиской книг и казначейскими делами. Их сопровождал старец Герасим Ленков, от которого, вероятно, получил летописец Игнатий Зайцев многие сведения о присоединении Среднего Поволжья к Русскому государству [6]. Летописные традиции тщательно оберегались и пополнялись в Иосифо-Волоколамском монастыре благодаря деятельностью и других его насельников – таких, как Нифонт Кормилицын (автор двух рассказов о походах на Казань в 1550 и 1552 гг. и составитель сводной Кормчей); старец Мартин Рыков и др.

Сведения о присоединении Чувашии к России в июне 1551 г. подтверждаются записями в Никоновской, Львовской летописях и некоторых других летописных источниках. Хронологически эти записи стоят после записи о назначении 18 июня 1551 г. епископа в Суздале, и в них указано, что Иван Грозный направил стряпчего И. Вешнякова в г. Свяжск с приказом промосковскому хану Шах-Али и местным воеводам, чтобы они привели к присяге всю Горную сторону и устроили бы для её жителей испытание боем, специально организовав нападение отрядов «горных людей» на неприступную казанскую крепость (которую, кстати, вооруженные до зубов русские армии не могли завоевать в течение пяти с лишним лет Казанской войны) [10, с. 164-165, 466; 12, с. 481; 15, с. 62, 162].