

Смыковская Татьяна Евгеньевна

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ МАТЕРИАЛ В СТРУКТУРЕ ГЛАВНОЙ ГАЗЕТЫ БАМЛАГА "СТРОИТЕЛЬ БАМА"**

Статья посвящена литературе Байкало-Амурского исправительно-трудового лагеря, существовавшего на территории Амурской области с 1932 по 1938 годы с управлением в городе Свободном. В публикации представлена центральная бамлаговская газета "Строитель БАМа", в частности проанализирован печатавшийся на её страницах литературный материал. Автор, сосредотачивая внимание на темах и жанрах лагерных произведений, вскрывает их основное предназначение: идеологически обосновывать подневольный труд заключённых. Статья включает ранее не вводившиеся в научный дискурс стихотворные тексты.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/42.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/42.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. II. С. 163-166. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## Список литературы

1. **Битва за Россию** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=T9HaLb-niPU> (дата обращения: 25.03.2015).
2. **Владимир Мединский ответил митрополиту Софроню** [Электронный ресурс] // Известия. 2014. 27 марта. URL: <http://izvestia.ru/news/568228> (дата обращения: 25.03.2015).
3. **Всемирный Русский Народный Собор. Слово Святейшего Патриарха Кирилла** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vrns.ru/news/2237/#.VRqC28eAgrs> (дата обращения: 31.03.2015).
4. **Гильбо Е. В.** Интервью 2012 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/articles/Evkurov-vospital-molodezh.html> (дата обращения: 25.03.2015).
5. **Данилевский Н. Я.** Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М.: Известия, 2003. 607 с.
6. **Дидье Ж.** Философский словарь. М.: Международные отношения, 2000. 544 с.
7. **Евкуров Ю. Б.** Молодёжь нужно воспитывать в духе сохранения национальных традиций и обычаев [Электронный ресурс] // Вести Кавказа. 2012. 22 декабря. URL: <http://06region.ru/glavnaya/politika/9722-yunus-bek-evkurov-lmolodyozh-nuzhno-vospityvat-v-duxe-soxraneniya-nacjonalnyx-tradiczij-i-obychaev/> (дата обращения: 25.03.2015).
8. **Колесников В. А.** Политическая стабильность и строительство новой России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32). Ч. 2. С. 82-87.
9. **Путин В. В.** Не будет ни революций, ни контрреволюций: послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Волгоградская правда. 2001. 7 апреля.
10. **Рогозин Д. О.** Русские хотят не привилегий, а равноправия и справедливости // Аргументы недели. 2011. 15 сентября.
11. **Тишков В. А.** Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999-2011 гг. 2-е изд., перераб. и доп. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011. 232 с.
12. **Федотов Г. П.** Судьба и грехи России: в 2-х т. СПб.: София, 1991. Т. 2. 954 с.
13. **Фролов Э. Д.** Парадоксы истории. Парадоксы античности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 420 с.
14. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: АСТ, 2003. 603 с.

## CIVILIZATION IDEA AND THE RUSSIANS IN RUSSIA

Smirnova Anna Vladimirovna

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Volgograd  
savministr24@bk.ru*

The article studies Russia – a unique civilization phenomenon of the national unity of citizens, for whom ethnic diversity is inherent, and where the same ideals are shared by many people. Political stability subject to the Russian cultural origin – the Russian spiritual dominant – is an essential condition for renaissance Russia and the unity of peoples. The conclusion is argued about the need to strengthen the Russian consciousness as the basis of the national idea of the Russian people at the present stage of the development of Russia.

*Key words and phrases:* Russia; civilization unity; civilization idea; the Russian people; the Russian culture; national relations; political stability.

УДК 930.85

**Исторические науки и археология**

*Статья посвящена литературе Байкало-Амурского исправительно-трудового лагеря, существовавшего на территории Амурской области с 1932 по 1938 годы с управлением в городе Свободном. В публикации представлена центральная бамлаговская газета «Строитель БАМА», в частности проанализирован печатавшийся на её страницах литературный материал. Автор, сосредотачивая внимание на темах и жанрах лагерных произведений, вскрывает их основное предназначение: идеологически обосновывать подневольный труд заключённых. Статья включает ранее не вводившиеся в научный дискурс стихотворные тексты.*

*Ключевые слова и фразы:* Байкало-Амурский исправительный трудовой лагерь; газета «Строитель БАМА»; литературный материал; пропаганда; стихотворение; фельетон; рассказ.

**Смыковская Татьяна Евгеньевна**, к. филол. н.*Благовещенский государственный педагогический университет  
tarkatova@yahoo.com***ЛИТЕРАТУРНЫЙ МАТЕРИАЛ В СТРУКТУРЕ  
ГЛАВНОЙ ГАЗЕТЫ БАМЛАГА «СТРОИТЕЛЬ БАМА»<sup>©</sup>**

Байкало-Амурский исправительный трудовой лагерь (БАМлаг), образованный в 1932 году, являлся одним из основных и самых масштабных подразделений главного управления лагерей (ГУЛАГ), отвечал

за создание «вторых путей» – Байкало-Амурской магистрали (БАМ). Лагерное управление находилось в г. Свободном Дальневосточного края (ныне Амурская область). Во время существования БАМлага в нём кипела не только трудовая, строительная деятельность, но и культурная жизнь, её важнейшей составляющей была литература, отличающаяся разнородностью. Литература БАМлага – явление почти неизученное [6]. Прежде всего, это связано с труднодоступностью и разбросанностью по разным архивам поэтических и прозаических материалов, выпускавшихся в свободненском лагере. Кроме того, во многих случаях отсутствуют достоверные биографические и иные сведения о бамлаговских авторах, потеряны их личные архивы.

Попытка представить официальную литературу БАМлага в контексте советской истории была предпринята О. П. Еланцевой. В своей монографии она обозначила контуры судеб некоторых поэтов-бамлаговцев, частично проанализировала тематику стихотворений и попыталась раскрыть мотивы обращения к творчеству в условиях заключения. Книга при всей её ценности оказалась несвободна от односторонности, поскольку автор убеждён: большинство лагерных произведений были искренними и отражали «изменение основы, стержня общественного сознания в СССР – переход от разрушения к активному созиданию во всех областях» [4, с. 67]. В реальности всё было намного сложнее.

Литераторов БАМлага условно можно разделить на несколько групп. Первую составляют писатели, подобные А. И. Цветаевой, никогда не участвовавшие в лагерных литобъединениях и не печатавшие свои произведения в тюремных изданиях. Написанное ими скрывалось, а при возможности передавалось на волю и в большинстве своём только спустя десятилетия восстанавливалось по памяти. Вторую группу представляли авторы, мировоззрение которых не расходилось (по крайней мере, на уровне деклараций) с идеологическими и эстетическими установками культурно-воспитательного отдела (КВО) – органа, неусыпно следившего за выполнением предписаний лагерного начальства, которое старалось не уклоняться от общегосударственного «социального заказа». Такие авторы (Г. Воловик, С. Кремков, С. Полтавский, С. Федотов и др.) активно печатались в литературной периодике БАМлага, воспевали СССР, пропагандировали его идеалы, романтизировали тюремную действительность. Третья, промежуточная группа – литераторы, пытавшиеся приспособиться к лагерной системе, но в силу разных причин сделать это не сумевшие. Творчество многих из них восходило к традициям Серебряного века: А. Альвинг, Г. Анфилов, Е. Геркен-Баратынский, Д. Малышев-Морской и др. Имея опыт литературной работы, они трудились лагерными корреспондентами, редакторами, литературными консультантами, вели творческие секции и кружки. Их произведения лишь изредка появлялись в изданиях БАМлага.

Исходным пунктом для авторов, писавших на заказ, была центральная общелагерная газета «Строитель БАМа», выходившая с 1 января 1933 г. и ныне рассеянная по российским и зарубежным архивам. Литературному материалу в «Строителе БАМа» уделялось большое внимание, на его страницах публиковались стихотворения, песни, очерки, фельетоны и рассказы. Наиболее популярным литературным родом была лирика, самым распространённым из её жанров – стихотворение. Во многом это продиктовано малым объёмом текста, занимавшим небольшое пространство на полосе и позволявшим в трёх-четырёх строфах выразить ключевую идею и тему страницы или номера. Авторами стихотворных произведений чаще всего являлись лагерные корреспонденты (лагкоры). Первоначально стихотворные произведения не имели строгого места, располагались на разных страницах неупорядоченно, выступали дополнением к заметкам и сообщениям, акцентировали те или иные темы. В первый год существования газеты стихи публиковались изредка, в основном носили несамостоятельный характер. Периодически возникал раздел «Лагерное творчество», в котором перепечатывались произведения из главной газеты Беломорско-Балтийского исправительного лагеря «Перековка».

В 1934 г. появилась рубрика «Литературный уголок», где помещалось по одному стихотворению. В неё стремились попасть, вероятно, те, кто претендовал на звание лагерного поэта: А. Балашов, Г. Воловик, П. Митюков, А. Соколов, А. Холщевников, С. Федотов, М. Фиделев и др. Во многом «Строитель БАМа» являлся плацдармом, который позволял печататься в иных художественно-публицистических лагерных изданиях. Только прошедшие через главную газету были достойны публикаций в художественно-публицистической серии «Библиотека “Строителя БАМа”», в специализированной газете «Литература и искусство БАМлага», в литературно-художественном журнале «Путеармеец», в репертуарных бюллетенях. 1935 год отмечен исчезновением «Литературного уголка», поэтому стихи вновь стали размещаться бессистемно, лишь тематически подчёркивать лагкоровские заметки. Отсутствие единого принципа в расположении литературных текстов, скорее всего, связано с частой сменой людей, занимавшихся их отбором и группировкой. Кульминационным с точки зрения количества стихотворных публикаций стал 1936 год. Прежде всего, это обусловлено пропагандированием стахановского движения. Редакция «Строителя БАМа» призывала лагерных поэтов на все лады прославлять трудовой подвиг, возвеличивать Байкало-Амурскую магистраль и её строителей.

Тематический диапазон стихотворений задавался самой газетой. В литературных соревнованиях, которые объявляло ведущее лагерное издание, перечень тем был чётко определён. Например, в условия конкурса на драматическое агитбригадное представление входил следующий ряд: строительство БАМа и «вторых путей», «перековка» человека, производство и быт [7, с. 4]. Первая из ключевых тем – покорение природных стихий в ходе строительства второй магистрали, подчинение тайги: «Скала» А. Косникова (1934), «Закал страны» Л. Дмитриева (1935), «Отступление тайги» М. Антонова (1936) и др. Так, в стихотворении А. Денисенко «Нас не сломит буря!» (1936) выражается уверенность в преодолении любого природного препятствия: «Эй, ты! Небесная стихия! / Ты хочешь буйством изойти? / Но мы сегодня тоже злые, / сегодня с нами не шути! / Мы злимся на твои попытки / умерить пыл наш трудовой. / Напрасно! Выполним с избытком / сегодняшний мы план дневной» [3, с. 4]. Ударник способен справиться с невыполнимым: выйти невредимым из пожара,

спасти мост от реки, вышедшей из берегов, не спать ночами, крушить на куски скалы, ему не страшен самый студёный мороз, сильнейший ветер, палящий жар. Стахановца, как и его «всепобеждающую страну», не сломить. Подобными произведениями заключённому давали понять, что нет ничего невозможного: в любую погоду он обязан работать на благо государства, быть нацеленным на трудовой зачёт.

Одна из центральных поэтических тем – героический труд путеармейца, заключённого БАМлага, строителя железной дороги. На «великой» стройке он изображён рекордистом, стахановцем: «Ударникам магистрали» П. Харламова (1933), «Марш ударников» Д. Лебедева (1934), «Бригадир» Л. Ржевичко (1934), «Стахановцам нашей стройки» М. Пронченко (1936) и др. Типично в этом плане стихотворение «Марш Стахановцев» С. Лурьи (1936), воспевающее ударных строителей «родных вторых путей»: «Июнь прошёл, отмеченный / стахановской весной; / идёт июль, расцвеченный / и зноем, и листвою. // Мы, гордые, весёлые / стахановцы идём. / Победы стройке новые / мы каждый день несём» [5, с. 4]. Такие стихотворные тексты содержат призыв к бодрой и весёлой работе, в них нередко обыгрывается известная сталинская фраза: «Жить стало лучше, веселей. / Труд – дело доблести и чести / для перекованных людей, / работающих дружно, вместе. / Жить стало лучше, веселей. / Сверкает жизнь великой целью. / Мы, как Стаханов Алексей, / в работе учимся веселью» [1, с. 3].

Среди стахановцев особо выделялись женщины, им посвящались отдельные номера газет, произведения: «Ответ ударнице» К. Т. (1933), «Женщине нашей стройки» Е. Панфилова (1936), «Девушка за рулём» К. Фёдорова (1936) и др. В литературных конкурсах красной строкой выносились темы – женщина-ударница, женщина – начальник фаланги. У М. Фиделева в стихотворении «Привет» (1934), посвящённом двадцати пяти женщинам-рекордисткам, прибывшим в БАМлаг из других лагерей, сказано: «Они – это фаланг десятки новые для стройки...» [9, с. 2]. Везде подчёркивалось, что женщина ни в чём не должна уступать мужчине. Содержание подобных произведений нацелено на то, чтобы показать заключённой, что поблажек не будет, её ежедневная трудовая норма не будет отличаться от мужской, виды работ для всех «общие».

Другая важная тема официальной лагерной поэзии, представленная на страницах «Строителя БАМа», – «перековка» заключённого: «Исповедь» П. Дорофеева (1934), «Путеармейцам» С. Стельмашка (1935), «День сегодня не случайно весел» В. Карева (1936), «Гаврюша» А. Мичурина (1936) и др. Многие из таких стихотворений построены на антитезе: прошлая «преступная», пустая, «горькая» жизнь противопоставляется «новой», честной, которая стала возможна благодаря труду на магистрали: «Путёвку в жизнь найдя в БАМлаге / И заново перерождён, / Пройдя сквозь нашу перековку – / Неузнаваем нынче он!» [10, с. 2]. «Вторые пути», уподобляясь жизненной кривой, обязательно приводят «к победе над собой», «к смене кожи». Поэты, писавшие о «перековке», сознательно или неосознанно прибегали к «эзопову языку», поскольку, прежде всего, подобные тексты адресовывались политическим заключённым, публичное упоминание о которых в лагере было под запретом. Поэтому, несмотря на то, что уголовника (беспризорник, вор, бандит) вряд ли кому удавалось перевоспитать, именно он являлся главным героем таких стихов.

Ещё одна тема, разрабатывавшаяся поэтами БАМлага, – лагерный быт: «Приковывать вниманье к быту!» А. Косникова (1934), «Б. Невер» и «За быт» М. Фиделева (1934). В стихотворениях давались наставления, как соблюдать личную гигиену и чистоту в бараках, следить за кухней и столовой. Однако эта тема была актуальной лишь в первые годы существования лагеря, пока тюремное пространство нуждалось в обустройстве, с 1936 года стихотворения данной тематической группы исчезают со страниц газеты. В произведениях, публиковавшихся в «Строителе БАМа» в 1936 г., тематический диапазон, с одной стороны, сужается до стахановской темы, с другой, она, вбирая остальные, делается не только определяющей, но и весьма обширной. Выдвижение данной темы в центр главным образом связано с пропагандой стахановского движения, охватившего страну с конца 1935 года. Стихи были посвящены как самому А. Стаханову, его «трудоному подвигу» («Ночь стоит на пороге» Г. Воловика; «В стране изобилия» и «Стахановские дни» Л. Дмитриева и др.), так и ударникам бамлаговского производства («Решающий месяц» И. Демиденко, «Стахановский смор» Д. Загула и др.). С течением времени тематический круг поэзии вновь расширяется, помимо этого в «Строителе БАМа» становится возможной публикация произведений, опосредованно связанных с советской лагерной действительностью, затрагивающих иные темы и проблемы: «Весенние мечты» Ф. Алексеенко (1939), «Колыбельная» Г. Воловика (1939), «Родина» А. Демиденко (1939).

В особую группу выделяются стихотворения, посвящённые советским вождям, героям и праздникам: «На смерть Ленина» А. Косникова (1934), «Ленин» М. Фиделева (1934), «Бесстрашные соколы» Е. Славинского (1936), «Жив Ленин» С. Федотова (1936) и др. Поэтические произведения о партийных лидерах и новых социалистических торжествах чаще всего располагались на первой странице и были приурочены к юбилейной дате или значимому событию, исключением являлись произведения о Сталине, помещавшиеся в газете регулярно.

Помимо стихотворений в «Строителе БАМа» появлялись и прозаические произведения. Прозы было значительно меньше, чем поэзии. Прежде всего, это обусловлено большим объёмом текста, который во многом выполнял функции статьи. 1933-1935 гг. отмечены двумя тематически схожими сатирическими рубриками, восходящими к традициям досоветской прессы: «Вместо фельетона» и «Маленький фельетон». В произведениях, печатавшихся в данных разделах, обличались недостатки лагерного быта, высмеивались пороки отдельных неосознательных личностей, рассказывалось о нелепых и парадоксальных случаях на бамлаговском производстве. Фельетон «Сорняки на стройке» Б. Чибисова (1934) повествовал о воспитателе Березце, который восемнадцать «человеко-дней», «драгоценной валюты стройки», потратил на оборудование своего дома: «18 вагонов балласта недоданы на вторые пути. Но зато <...> Березец имеет квартиру с отдельным входом. Не кажется ли вам воспитатель Березец сорняком, которого нужно немедленно вырвать с ответственного и почётного поля культурно-воспитательной и пересадить на другое более подходящее для него место?» [11, с. 4]. С 1936 г. сатирических

рубрику в газете не стало. По-видимому, руководство БАМлага посчитало, что просчётов в лагерном производстве быть не может, следовательно, высмеивать нечего и некого. Свообразным отражением фельетонов в 1939 году явилась небольшая рубрика «Не в бровь, а в глаз», включавшая маленькие рифмованные истории из неустроенной лагерной действительности. В одном из номеров сообщалось, что в красном уголке Управления железнодорожным строительством, где проходит шахматный турнир, настолько холодно, что «играть там невозможно, можно только проигрывать». В связи с этим помещена «Жалоба бывшего шахматиста»: «Вечер был. Сверкали звёзды. На дворе мороз трещал. / Я сидел, стуча зубами, и ферзя не защищал. / Мне не жаль погибших пешек, мне не жалко и ферзя. / Я промёрз до сердцевины, так, что выдержать нельзя. / Отдаю ладью за пешку, отхожу слоном назад / И со вздохом облегчения получаю быстрый мат. / А ведь был и я когда-то не из худших игроков. / Что ж вы смотрите спокойно, предместкома Коротков?» [8, с. 3].

Ведущим прозаическим жанром становится очерк: «Последний день» И. Семёнова (1934), «Наш друг Семён Совесть» В. Ажаева (1936), «На штаб смотра» П. Жагира (1936) и др. Очерк, в противоположность фельетону, восхвалял ударника стройки, описывал конкретного человека, путь его «перековки», кратко очерчивал портрет и характер, от лагоровской заметки отличался вкраплением пейзажных зарисовок: «Солнце уходило за горы, уводя с собой тёплый день. Где-то далеко за перегонном у семафора тревожно гудел паровоз» [2, с. 3]. К очерку изредка примыкал рассказ, появившийся на страницах «Строителя БАМа» в 1936 г. В нём изображался не заключённый, а какое-либо лагерное событие. С 1939 г. рассказ в газете печатается чаще, вероятно редакция наконец-то оценила эпичность, позволяющую подчёркивать размах государственных перемен. Тематика произведений расширилась, появилась возможность не только писать о жизни лагеря, стахановцах строительства, но рассказывать о Гражданской войне («В стане врага» Ф. Дубровского (1939)), об освободительном движении в соседних странах («Медведь» В. Ажаева (1939)), о подвигах изыскателей («Надюша» Ф. Дубровского (1939)).

Главная газета БАМлага «Строитель БАМа» даёт широкое представление об одном из пластов литературной жизни свободненского лагеря, официальном творчестве, которое создавалось под контролем культурно-воспитательного отдела, неусыпно следившего за выполнением общегосударственного «соцзаказа». В «Строителе БАМа» задавалась тематическая парадигма бамлаговских произведений, определялись идейно-содержательные доминанты: покорение природных стихий и тайги в ходе «созидательного» возведения «вторых путей», воспевание Байкало-Амурской магистрали и её стахановцев, лагерный быт и «перековка» заключённого-путеармейца. Ключевая и, пожалуй, единственная функция литературного материала, публиковавшегося на страницах газеты, – пропаганда подневольного труда лагерника. Стихотворные и малые эпические жанры (фельетон, очерк, рассказ) благодаря своей компактной форме и выразительным возможностям оказались очень удобны для литературно-лагерной среды и служили мощным средством агитации среди заключённых-бамлаговцев.

#### *Список литературы*

1. Астрелин М. Жить стало лучше // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага НКВД. 1936. 2 марта.
2. Гербут П. Мы победим // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага ОГПУ. 1934. 6 октября.
3. Денисенко А. Нас не сломит буря! // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага НКВД. 1936. 1 ноября.
4. Еланцева О. П. БАМлаг в контексте истории и литературы: из фондов дальневосточных библиотек. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2000. 232 с.
5. Лурьи С. Марш Стахановцев // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага НКВД. 1936. 11 июля.
6. Смыковская Т. Е. Литература БАМлага как культурный феномен // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (37): в 2-х ч. Ч. 2. С. 177-180.
7. Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага ОГПУ. 1934. 20 июня.
8. Строитель БАМа: орган Управления и политотдела жел. дор. строительства ГУЛАГа НКВД на Дальнем Востоке. 1939. 20 ноября.
9. Фиделев М. Привет // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага ОГПУ. 1934. 28 января.
10. Худяков Ф. Путёвка в жизнь // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага ОГПУ. 1934. 3 июня.
11. Чибисов Б. Сорняки на стройке // Строитель БАМа: орган КВО Управления БАМлага ОГПУ. 1934. 23 июля.

#### LITERARY MATERIAL IN THE STRUCTURE OF THE MAIN NEWSPAPER OF THE BAIKAL-AMUR CORRECTIVE LABOR CAMP “THE BAIKAL-AMUR MAINLINE BUILDER”

Smykovskaya Tat'yana Evgen'evna, Ph. D. in Philology  
Blagoveshchensk State Pedagogical University  
tarkatova@yahoo.com

The article is devoted to the literature of the Baikal-Amur Corrective Labor Camp (Bamlag), which existed within the territory of the Amur region from 1932 till 1938 with the administration in the town of Svobodny. The central Bamlag newspaper “The Baikal-Amur Mainline Builder” is presented, particularly literary material that was published in its pages is analyzed. The author, focusing her attention on the themes and genres of the camp literary works, reveals their main destination: to ideologically substantiate the forced labor of the prisoners. The paper contains poems, which haven't been introduced into scientific discourse before.

*Key words and phrases:* The Baikal-Amur Corrective Labor Camp; newspaper “The Baikal-Amur Mainline Builder”; literary material; propaganda; poem; satirical article; story.