

Файзуллин Тагир Фанилевич

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Автор предлагает новый методологический подход к анализу сущности и содержания категории "социальный потенциал региона". Социальный потенциал региона определяется как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования, сформированное за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающее достижение устойчивого социально-экономического развития, гарантирующее необходимый уровень и качество жизни.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/56.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. I. С. 191-194. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

SIGN STRUCTURE OF CONSCIOUSNESS

Schastlivtsev Aleksandr Nikolaevich, Doctor in Philosophy, Associate Professor
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Tambov
a.alter2010@yandex.ru

Consciousness as ability to comprehend creates its own sign structure. At the moment of understanding re-perception changes the syntactic structure of thought before the beginning of the formation of the logical form of the notion. In the article the production of new knowledge is studied from the viewpoint of coreferent sign structures. The moment of the expression and comprehension of meaning is analyzed as a result of the interaction of the symbolic forms of interpretation and perception.

Key words and phrases: sign; expression; sense; meaning; coreference; re-perception; consciousness; attention; interpretation; perception; time; space.

УДК 332.14

Философские науки

Автор предлагает новый методологический подход к анализу сущности и содержания категории «социальный потенциал региона». Социальный потенциал региона определяется как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования, сформированное за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающее достижение устойчивого социально-экономического развития, гарантирующее необходимый уровень и качество жизни.

Ключевые слова и фразы: социальный потенциал; регион; экономический потенциал; структура потенциала; ресурсы; возможности; способности.

Файзуллин Тагир Фанилевич, к. соц. н.

Российский государственный социальный университет (филиал) в г. Уфе
fayzullintf@rgsu.net

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА[©]

От уровня познания социально-экономического потенциала и разработки механизма эффективного его использования зависят научная обоснованность и совершенствование управления социально-экономической жизнью страны и ее регионов. Именно этим в первую очередь обусловлена актуальность изучения проблем потенциала общества и эффективной его реализации. В связи с установлением различных санкций со стороны США и ЕС на современном этапе развития нашей страны актуальность этих вопросов еще более возросла.

Социальный потенциал каждого региона имеет свои особенности. Анализ этих особенностей и основных факторов, воздействующих на современное состояние социального потенциала, выявление имеющихся противоречий в этой сфере, разработка механизма эффективного его использования определяют интенсификацию социально-экономического и духовного развития региона. Все эти проблемы носят фундаментальный характер и от их решения зависят преодоление кризисных явлений в регионе, обеспечение безопасности его функционирования и, соответственно, создание условий для прорыва страны на более высокий уровень общественного прогресса и сохранения ее суверенности в мировом сообществе. В практическом плане разработка этих вопросов необходима для совершенствования социально-экономической политики и управления развитием регионов.

Однако, в отечественной литературе, посвященной анализу проблем формирования и развития потенциала общества, обнаруживается отсутствие какого-либо единого методологического подхода к определению и интерпретации его сущности и содержания, что оказывает существенное отрицательное влияние на дальнейшее расширение и углубление исследований в этой области.

Одной из главных причин различий в трактовке содержания категории «потенциал» является его использование в самых разных сферах науки и практики. Он широко применяется в физике, химии, биологии, философии, экономике, социологии, военном деле, политике, психологии, педагогике и т.д. Это учтено в определении потенциала в толковом словаре русского языка Д. Н. Ушакова, где утверждается, что потенциал – это «физическое понятие, характеризующее величину потенциальной энергии в определенной точке пространства, а так же совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь» [9, с. 723]. В Большой советской энциклопедии потенциал рассматривается как средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [3, с. 428].

История развития общественной мысли свидетельствует о том, что в науке никогда не было единства в понимании сущности потенциала. Противоречия и неоднозначная трактовка этого феномена обнаруживаются уже в системе категорий, представленной Аристотелем. Сегодня одни ученые потенциал отождествляют

с возможностями, другие – способностями, третьи – ресурсами. Так, А. И. Самоукин утверждает, что «потенциал» характеризуется совокупностью ресурсов [7, с. 7]. Р. А. Белоусов рассматривает потенциал, как определенные способности [2, с. 5]. В. Г. Беломестнов пытается обосновать идею о том, что потенциал – это совокупность возможностей [1, с. 196]. Однако понятия «возможность», «способность» и «ресурс» раскрывают лишь отдельные аспекты сущности и содержания категории «потенциал», и ни одно из них нельзя отождествлять с анализируемым феноменом. В связи с этим ряд исследователей в своих работах расширяют количество составляющих элементов потенциала, а это приводит к дальнейшей путанице в категориальном его толковании. Следует отметить, что отождествление сущности потенциала с возможностями, на наш взгляд, расширяет содержание этой категории, а определение его как системы способностей, наоборот, сужает его границы.

Категория «возможность» является понятием, охватывающим более широкий круг явлений, чем потенциал, поэтому эти категории не могут быть тождественными. Различные естественно-природные и социальные системы, обладающие определенным потенциалом, имеют разные возможности, эти возможности определяются условиями бытия. Потенциал, прежде всего, отражает тенденции самосохранения системы, ее качественных преобразований. В объективной реальности эти тенденции могут реализоваться и не реализоваться. В процессе развития объекта происходит своеобразный «выбор» возможностей из некоторого их множества. Сам этот выбор зависит от многих факторов как внутреннего, так и внешнего характера. В этой ситуации имеющийся потенциал может или реализоваться или же оставаться в абстрактном состоянии в зависимости от наличия реальных возможностей. К этому следует добавить, что наличие различных возможностей изменения объекта не означает еще, что они отражают его потенциал.

Что же касается понятия способности, следует отметить, что оно так же по своему содержанию не совпадает с категорией потенциал. Категория «способность» отражает, прежде всего, характеристику материальных и духовных систем, определяющих возможности саморазвития и воздействия на другие объекты, используя самые различные способы и методы. Формирование потенциала и способностей его развития, безусловно, являются взаимосвязанными процессами. Но это не значит, что они полностью совпадают. Если объект обладает определенным потенциалом, это не свидетельствует о том, что он соответствует уровню развития его способностей. Способность – это важнейший фактор формирования и реализации потенциала. Субъекты, обладающие большим потенциалом развития, могут оказаться не способными его реализовать под воздействием различных внешних причин.

Рассмотрение потенциала и ресурса, как понятий, отражающих один и тот же феномен, имеет так же методологические недостатки. В научной литературе ресурсы определяются как совокупность носителей свойств и характеристик, которые создают возможности для существования, функционирования и развития различных материальных и духовных систем. Потенциал в отличие от ресурса, является атрибутом конкретной системы и определяет основные тенденции ее функционирования и развития. Исследования взаимосвязи ресурсов и потенциала необходимы, особенно для разработки социально-экономической политики. Ресурсы являются важнейшим структурным элементов потенциала. Вместе с тем необходимо учесть, что не все его элементы входят в группу составляющих потенциала, и соответственно, не оказывают какое-либо воздействие на его состояние и развитие. Следует также отметить, что нарушение баланса в системе формирования ресурсов, различные неудачные комбинации элементов ее структуры, ресурсно-затратная политика могут привести к разрушению системы и торможению реализации потенциала общества.

По нашему мнению, потенциал представляет собой органически взаимосвязанные внутренние элементы и силы материально-духовной системы, определяющие закономерности ее функционирования и тенденции развития. Потенциал – это феномен, исследование которого дает возможность определить будущее состояние явления, прогнозировать его и разрабатывать научно-обоснованную политику развития.

В содержании понятия «потенциал» можно выделить два уровня: формальный и реальный [10, с. 186]. При этом под реальным потенциалом понимается комплекс элементов и внутренних сил, воздействующих или же способных оказать влияние на функционирование и развитие системы в случае возникновения возможностей и создания определенных условий. Формальный потенциал – это обозначение, отражающее образ потенциала на уровне формально абстрактного мышления, наличие которого не обнаруживается в реальной действительности.

На основе изложенного подхода, содержание понятия «потенциал» можно определить следующим образом: потенциал – это органическое единство, целостность внутренних элементов и сил, материально-духовных систем, создающее необходимые предпосылки и условия для самосохранения и обеспечения саморазвития на основе реализации возможностей, способностей и использования имеющихся ресурсов. Таким образом, содержание категории «потенциал» нельзя отождествлять с содержанием понятий «возможность», «способность», «ресурсы», которые отражают различные его аспекты.

Что же касается определения сущности феномена «социально-экономического потенциала региона», разработки концепции, установления его состояния и реализации в современных условиях расширения компетенций административно-территориальных систем, они дают возможность предсказать, прогнозировать, модернизировать развитие конкретных республик, областей регионов, краев, и т.д., и использовать его как фактор интенсификации социального прогресса. Социально-экономический потенциал региона, следует определить как возможности и способности указанных систем региона за счет использования собственных региональных ресурсов обеспечить достижение в своей административно-территориальной границе долгосрочного, устойчивого социально-экономического развития, позволяющего гарантировать населению территории необходимый уровень и качество жизни, соответствующий стандартам развитых стран мира.

Следует отметить, что в литературе преимущественно используется категория «социально-экономический потенциал». Действительно, социальный и экономический потенциалы тесно взаимосвязаны и взаимно

обуславливают друг друга. Поэтому их необходимо исследовать в диалектической взаимосвязи друг с другом. Но вместе с тем, как нам представляется, необходимо их и разводить.

Необходимо подчеркнуть, что отождествление в научной литературе категорий «возможность», «способность» и «ресурсы» с понятием «потенциала» вообще распространяется и на понятие «социальный потенциал». Так в «Социологической энциклопедии» социальный потенциал определяется как «интегральное понятие, характеризующее возможности государства, фирм, общественных организаций, объединений, личности, групп населения, отраслей хозяйства, регионов, различных сфер жизнедеятельности и общества в целом в решении перспективных задач социального развития» [8, с. 236]. Г. И. Плюсуля предлагает социальный потенциал рассматривать как способность системы к самоорганизации [6, с. 16]. По мнению А. А. Дрегалю и В. И. Ульяновского, социальный потенциал представляет собой «совокупность имеющихся ресурсов общества для достижения поставленной или заданной цели» [5, с. 86]. Социальный потенциал, по нашему мнению, следует рассматривать как систему элементов, непосредственно формирующих социальную активность и возможности в получении социально значимых результатов в различных сферах общественного бытия. «Социальный потенциал», как и «потенциал» в целом, нельзя отождествлять с категориями «социальный ресурс», «социальные возможности», «система способностей», «имеющиеся условия».

Учитывая все сказанное, социальный потенциал региона следует определять как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования, сформированное за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающее достижение устойчивого социально-экономического развития, гарантирующего необходимый уровень и качество жизни.

Социальный потенциал региона имеет достаточно сложную иерархическую структуру, как и общество в целом. Более точно – она соответствует структуре потенциала общества. Особенности регионального потенциала определяются естественно-природными условиями, уровнем развития его структурных компонентов и их сбалансированностью. В составе структуры регионального потенциала, в целом, целесообразно выделить производственный, трудовой, научно-образовательный, инновационный, организационный и др. Естественно каждый указанный потенциал является относительно самостоятельной системой и имеет большое количество своих составляющих элементов. Все структурные элементы социального потенциала находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Возникающий в результате тесной взаимосвязи различных потенциалов синергетический эффект, во-первых, способствует усилению социального потенциала региона в целом и его отдельных элементов, во-вторых, он формирует особенности потенциала региона в целом. Поэтому при исследовании и разработке системы управления все структурные элементы социального потенциала должны рассматриваться в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Как известно, инновации в политике должны стать важнейшим фактором развития России [4, с. 58; 11, с. 345]. Поскольку развитие региона в современном обществе зависит, в первую очередь, от эффективности развития и использования его потенциала, именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Инновации, способствующие активизации процесса реализации социального потенциала, в обязательном порядке должны предусматриваться в стратегической программе социально экономического развития административно-территориального образования. Она должна, прежде всего, осуществляться на базе учета ряда моментов: во-первых, на основе оценки имеющегося в настоящее время потенциала. Во-вторых, она должна реализовываться на фундаменте появившихся новых ресурсов и инвестиций. В-третьих, следует учитывать, также то, что достижение высокого качества жизни, в свою очередь, приводит к положительным изменениям социального потенциала региона и всех его составляющих элементов, которые должны найти свои отражения в программных документах управления развитием административно-территориальных систем. Использование всех этих факторов, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования социального потенциала региона.

Список литературы

1. Беломестнов В. Г. Проблемы управления экономическим потенциалом социально-экономических систем // Проблемы современной экономики. 2005. № 1/2 (13/14). С. 195-201.
2. Белоусов Р. А. Рост экономического потенциала. М.: Экономика, 2001. 261 с.
3. Большая советская энциклопедия: в 51-м т. / гл. ред. Б. А. Введенский. М.: Большая советская энциклопедия, 1953. Т. 20. Кандидат – Кинескоп. 644 с.
4. Гордеев Л. Н. Инновации в политике как фактор развития современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. 2. С. 58-60.
5. Дрегалю А. А., Ульяновский В. И. и др. Социальный потенциал региона как фактор развития северных территорий. Архангельск: Изд-во СГМУ, 2008. 400 с.
6. Плюсуля Г. И. Потенциал социальной системы. Сущность, проблемы выявления и развития: автореф. дисс. ... к. филос. н. М., 1992. 19 с.
7. Самоукин А. И. О содержании понятия «потенциал общества» // Методология статистического изучения социально-экономического потенциала: сб. ст. М.: Экономика, 1986. С. 5-12.
8. Социологическая энциклопедия: в 2-х т. / рук. проекта Г. Ю. Семигин; гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. Т. 2. 863 с.
9. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: АСТ, 2008. 1054 с.
10. Файзуллин Ф. С., Шафиков М. Т. Особенности динамики научно-образовательного потенциала в условиях глобализации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2006. Вып. 5. № 02 (57). С. 186-194.
11. Яковлева О. И. Определение показателей инновационного развития экономики // European Social Science Journal. 2012. № 5. С. 345-351.

DETERMINATION OF ESSENCE AND CONTENT OF REGION SOCIAL POTENTIAL

Faizullin Tagir Fanilevich, Ph. D. in Sociology
Russian State Social University (Branch) in Ufa
fayzullintf@rgsu.net

The author suggests a new methodological approach to the analysis of the essence and content of the category “social potential of the region”. Social potential of the region is determined as an organic unity of the capacities and abilities of the territorial entity population formed by the use of the own resources of solum ensuring the achievement of sustainable social-economic development, guaranteeing the required level and quality of life.

Key words and phrases: social potential; region; economic potential; structure of potential; resources; capacities; abilities.

УДК 111.5/130.2

Философские науки

В статье предложена методологическая концепция рассмотрения сувенира как онтологического феномена культуры; оценены повседневные и научно-теоретические подходы к изучению и осмыслению сущности сувенира в качестве представителя предметно-вещественного мира и мира ценностей и смыслов культуры или субъекта. Основная функция сувенира состоит в сбережении и восстановлении онтологической преемственности культуры или субъекта. Неоправданное приравнивание сувенира к праксеологически «полезной» вещи чревато его онтологической деградацией.

Ключевые слова и фразы: гносеологическая ре-идентификация; память; сувенир; функциональное конституирование; функционирование; экспонат.

Федяй Денис Сергеевич, к. филос. н., доцент

Саратовский государственный социально-экономический институт
embryold@yahoo.com

СУВЕНИР С ОНТОЛОГИЧЕСКИХ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ[©]

Сувенир часто воспринимается с атрибутивных позиций, таких как его стоимость, оригинальность, красота, размеры, история (для антикварных сувениров), отношение к определённым идеям (коммунизм, экологическое сознание, милитаризм), экономическим и общественным группам (молодёжь, бизнесмены, родители, туристы, спонсоры), функция в интерьере.

Бытийная же сущность сувенира, благодаря которой только и возможен весь этот разнородный набор характеристик, часто остаётся непонятой вовсе или понимается упрощённо, как пограничное состояние между произведением искусства и типовым представителем предлагаемой промышленностью линейки продукции¹. Такое двойственное понимание бытийной основы сувенира делает его маргинальной вещью, независимо от стоимости или художественной ценности. Местное народное искусство, ради знакомства с которым путешественник и приобретает сувенир, в современных условиях вытесняется стремящимися к прибыли промышленниками, и уникальный сувенир фактически подменяется своей массовой имитацией. По словам директора Северо-Западного регионального отделения Российского союза туриндустрии Екатерины Шадской, «...сейчас во всем мире производство сувениров находится в своеобразном кризисе. Прилетаешь в Канаду, ОАЭ, Аргентину – куда угодно – и с трудом находишь что-то сделанное на месте, оригинальное, аутентичное. Зачем привозить из Техаса ковбойскую шляпу, если на подкладке написало made in China? Весь смысл теряется» [5].

Индивидуальный вкус покупателя, выбирающего сувенир для себя или в подарок, каждый раз заново «определяет», чем именно станет эта вещь в условиях непосредственного её использования. Неявно предполагается, что от того качества, в котором она окажется реально нужной, зависит и её окончательное становление,

[©] Федяй Д. С., 2015

¹ А. С. Максяшин, выделяя три группы сувенирной продукции с явным возрастанием ценностной составляющей, указывает, что функций у сувенира на самом деле гораздо больше, и, как следует из их перечисления, они выходят далеко за пределы экономических и товарных отношений: «Стоит напомнить, что сувениры подразделяются на “промо-сувенир” (способствующий рекламе и реализации продукции); бизнес-сувенир (способствующий привлечению партнёрства и рекламному продвижению продукции); VIP-сувениры (способствующие взаимосвязям с особо значимыми лицами) – эксклюзив. Функции сувенира как носителя памяти и смысловой нагрузки выступают как креативная, просветительская (информативная), духовно-ценностная, актуализирующая» [3]. Следует, на наш взгляд, обратить внимание, что промо-, бизнес-, и эксклюзив-сувенир по ценностному потенциалу и функциональному назначению отчётливо соответствуют известным в православном христианстве трём типам молитвы: просящей, благодарственной и хвалебной. В земном мире сувенир также может к чему-то призывать («купите это»), выражать благодарность («благодарим, приходите ещё») или восхвалять определённую персону («прекрасно, что Вы есть!»).