

Загидуллин Руслан Ринатович

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В статье анализируются теоретические подходы к определению государственной промышленной политики. Делается вывод о том, что, несмотря на прогнозы неолибералов, ключевым элементом данного феномена остается разностороннее участие государства. Кроме того, на передний план в содержании рассматриваемого понятия выдвинулись такие феномены как информатизация и равноправное взаимодействие всех заинтересованных сторон (от государственной бюрократии до рабочих конкретного предприятия).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/16.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. II. С. 68-70. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

7. **Памятная книжка Тобольской губернии на 1908 год** / Тобольский Губернский Статистический комитет. Тобольск, 1908. 186 с.
8. **Памятная книжка Тобольской губернии на 1914 год** / авт.-сост. Е. Г. Юферов. Тобольск, 1914. 271 с.
9. **Памятная книжка Тобольской губернии на 1915 год** / Губ. Стат. комитет; авт.-сост. В. Ильин, А. И. Дмитриев-Мамонтов и К. М. Голодников, Е. Г. Юферов. Тобольск, 1915. 289 с.
10. **Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств.** Пг., 1917. 673 с.
11. **Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1905 год.** Томск, 1905. Ч. III. 744 с.
12. **Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1910 год.** СПб., 1910. Ч. I. 1287 с.
13. **Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.** СПб., 1894. Т. XIII а.

FINANCIAL INSTITUTIONS OF ISHIM REGION AT THE TURN OF THE XIX-XX CENTURIES

Ermachkova Elena Petrovna, Ph. D. in History
Tyumen State University (Branch) in Zavodoukovsk
e.ermachkova@mail.ru

The article examines the process of the formation of specialized financial institutions for the population of the West Siberian province in the pre-revolution period. The participation of the state in the creation of urban and rural banks, savings banks, credit partnerships and so on is shown. Their location, peculiarities of functioning, effectiveness are revealed. The impact of these institutions on the improvement of the quality of life of the Siberian peasants, the preservation and development of agriculture in harvestless years is demonstrated.

Key words and phrases: Ishim region; credit; savings bank; credit partnership; rural bank.

УДК 321.022

Политология

В статье анализируются теоретические подходы к определению государственной промышленной политики. Делается вывод о том, что, несмотря на прогнозы неолибералов, ключевым элементом данного феномена остается разностороннее участие государства. Кроме того, на передний план в содержании рассматриваемого понятия выдвинулись такие феномены как информатизация и равноправное взаимодействие всех заинтересованных сторон (от государственной бюрократии до рабочих конкретного предприятия).

Ключевые слова и фразы: государственная политика; государственная промышленная политика; промышленность; политический курс; политическое управление.

Загидуллин Руслан Ринатович

Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан
zagidullin.rus@inbox.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ[©]

Государственная промышленная политика (ГПП или промышленная политика) является сложным, в определенной степени противоречивым политико-экономическим феноменом. При первом приближении она представляется довольно целостной категорией как часть государственной политики. В этом ракурсе ГПП может рассматриваться как разработка и реализация стратегической программы и плана мероприятий в сфере промышленного развития на основе норм и ценностей, разделяемых правящим классом, при участии граждан. При более глубоком взгляде обнаруживается комплекс проблем, главная из которых сводится к решению вопроса о степени участия современного государства в управлении экономикой и промышленностью. Поэтому необходимо проанализировать теоретические подходы к понятию ГПП с целью определить подлинное значение государства для современного промышленного развития.

Современные подходы к определению политики государства по отношению к промышленности в индустриальную эпоху восходят к трудам М. Вебера и Й. Шумпетера. При этом нужно иметь в виду, что практически все идеи этих авторов или сформированы под влиянием К. Маркса, или высказаны как исполненный пессимизма либеральный ответ на его теорию.

Среди значительного разнообразия теоретических положений М. Вебера в рамках нашего исследования следует особо выделить его тезис о промышленном капитализме как специфическом продукте западной культуры. Западная культура, по мнению великого немца, отличается от других своей рациональностью. В понимании Э. Гидденса, который анализировал воззрения М. Вебера, рационализация – это «распространение ценности калькуляции технического характера, заключающейся в использовании научных методик, на все большее число сфер деятельности» [12, р. 44]. Рационализация дала о себе знать и на прикладном уровне – в конкретную политику были инсталлированы адаптированные промышленные технологии западного

капитализма. Так, Х. де Брюйн пишет, что «в последние годы промышленные методы управления внедряются и в государственные организации. Подобно бизнес-структурам, государственные учреждения производят продукты и услуги – следовательно, эффективность их деятельность поддается оценке. Поэтому важна оценка результатов их работы» [1, с. 21].

Традицию М. Вебера продолжил и обновил Й. Шумпетер, который показал и проанализировал тенденцию формирования крупных транснациональных корпораций, которые стремятся к установлению контроля в мировой экономике и, соответственно, к влиянию на международное сообщество и политику [7, гл. 8].

Итак, М. Вебер и Й. Шумпетер заложили фундаментальные основы для анализа как государственной политики в индустриальном обществе вообще, так и для рассмотрения ее сегмента – государственной промышленной политики. В современной иностранной научной литературе, в частности, во французской, можно встретить определение промышленной политики как «триединой формулы политики в области конкуренции, внешней торговли и инноваций» [11, р. 7]. Эти составляющие создают предпосылки, а также определяют условия, направления, темпы и масштабы промышленного развития. Французские исследователи подчеркивают противоречивую взаимосвязанность этих составляющих. Например, торговая политика, оказывая влияние на состояние промышленности, в то же время зависит от развития производства. С другой стороны, хотя инновации приносят эффект лишь в среднесрочной или долгосрочной перспективе, практически не влияя на текущие изменения, однако они играют решающую роль в общей перспективе развития [Ibidem].

В свою очередь, специалисты управленческих структур Европейского Союза рассматривают промышленную политику в наднациональном измерении как «всемерное ускорение развития науки, исследований и новых технологий, их внедрение в промышленность и создание общеевропейской системы по передаче новых разработок странам – членам Союза» [3, с. 13-14].

Очевидно, что здесь ГПП включает в себя большой перечень задач: создание единой стратегии европейскими предприятиями и следование ей, единая торговая политика, информатизация, защита окружающей среды и т.д. С другой стороны, ГПП, по мнению европейских специалистов, предполагает и акцентирование национальных приоритетов. Среди таковых могут быть: развитие региональной или общенациональной промышленности, концентрация капиталов на одном из уровней государства (уровневый подход к государственной политике), государственная поддержка инноваций и НИОКР и т.д. [Там же].

Отечественные специалисты имеют собственное видение феномена государственной промышленной политики. Так, Е. И. Рубинштейн пишет о ГПП как о «системе отношений между государством и субъектами хозяйствования по поводу формирования конкурентоспособной промышленности» [5, с. 10-12]. Он выделяет три основные функции промышленной политики, увязанные с общей экономической ситуацией (циклами экономики): преодоление упадка и обновление отраслевой структуры промышленности; укрепление и дальнейшее развитие созданной структуры; содействие полноценной реализации потенциала созданной промышленной системы [Там же, с. 33].

Примечательно, что ряд российских исследователей определяют промышленную политику практически полностью в терминах государственной политики: как «целенаправленное решение задач в экономической, оборонной и других сферах общественной жизни, выражающее доминирующие приоритеты и ценности применения власти» [6, с. 489].

По нашему мнению, в описанном выше подходе не дается полного и актуального представления о специфике современной государственной промышленной политики. Дело в том, что в нем не отражаются новые феномены, трансформировавшие подходы к государственной политике:

- фактор информатизации (развитие ИКТ);
- тенденция к более тесному взаимодействию с теми, на кого направлена политика (например, высшим руководством предприятия, профсоюзами, промышленными рабочими);
- влияние промышленных технологий на перемены в сфере политического управления.

На наш взгляд, более современный подход к ГПП содержится в работах Е. М. Примакова, который полагает, что государственной промышленной политикой необходимо считать «систему мер, направленных на развитие национальной экономики, новейших технологий и продуктов с высокой степенью обработки, современных информационных и других услуг, человеческого капитала» [4, с. 110].

В нашем понимании государственная промышленная политика – это разработка и осуществление политико-экономической стратегии устойчивого промышленного развития государства в условиях информатизации, которая включает программы и планы мероприятий, воплощает в себе национальные нормы и ценности и формируется государственной бюрократией при участии представителей промышленности, экспертов и гражданских активистов.

Исходя из данного определения, основными функциями ГПП являются: осуществление регулирующей роли государства; создание современной конкурентоспособной промышленной системы; развитие промышленности; содействие экономическому росту; поддержка экспансии промышленных предприятий на внешние рынки; достижение лидирующих позиций в мировом промышленном производственном процессе.

Как уже отмечалось выше, основными классическими элементами ГПП являются: стратегия (общее видение, направление деятельности, генеральный план достижения цели [9, с. 50]); программа (цель, задачи, ресурсы, механизмы, процедуры, результаты, оценка результатов); календарный план мероприятий (перечень мер, список ответственных и сроки исполнения). Однако в современных условиях в каждом из компонентов данного перечня необходимо учитывать следующие актуальные тренды: общее возрастание роли технологий и технократов; тенденция к доминированию крупных корпораций в экономике; взаимосвязь политической и промышленной бюрократии; повышение роли рядовых работников в общем управлении предприятием.

Итак, анализ теоретических подходов к определению промышленной политики, в том числе государственной, показывает, что большинство авторов уделяют серьезное внимание роли государства в формировании эффективной и конкурентоспособной промышленности. Кроме того, большое значение придается использованию информационно-коммуникативных технологий, расширению интеракции между всеми заинтересованными группами (от промышленных рабочих до руководителей предприятий, министерств и ведомств), а также укрупнению индустриальных структур. При этом интересно отметить устойчивую взаимосвязь между индустрией и политикой, которая особенно ярко проявляется в заимствовании управленческих технологий из промышленной в политическую сферу. Поэтому современная, эффективная и конкурентоспособная промышленность важна для успешного функционирования государственной системы.

Список литературы

1. Брюйн Х. Управление по результатам в государственном секторе. М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2005. 192 с.
2. Государственное управление и политика / под ред. Л. В. Сморгунова. СПб.: СПбГУ, 2002. 564 с.
3. Крутикова Т. В. Промышленная политика Франции во второй половине XX века. М.: Наука, 2008. 312 с.
4. Примаков Е. М. Государственная промышленная политика России: проблемы формирования и реализации. М.: ТПП РФ, 2003. 120 с.
5. Рубинштейн Е. И. Основы промышленной политики. Сургут: СГУ, 2000. 148 с.
6. Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М.: Аспект-Пресс, 2000. 559 с.
7. Шумпетер Й. Капитализм. Социализм. Демократия. М.: Экономика, 1995. 540 с.
8. Яковлев М. В. Демократические преобразования в регионах России на современном этапе (на примере Республики Башкортостан) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2012. № 4. С. 167-169.
9. Яковлев М. В. Политический имидж региона в условиях современной России. М.: МАКС-Пресс, 2011. 107 с.
10. Яковлев М. В. Российская демократия: особенности концепта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 1 (27). Ч. 2. С. 216-218.
11. Colletis G., Levet J.-L. Quelles politiques pour l'industrie française? Paris, 1997. 407 p.
12. Giddens A. Politics and Sociology in the Thought of Max Weber. L., 1972. 64 p.

STATE INDUSTRIAL POLICY: NOTION AND CONTENT IN MODERN CONDITIONS

Zagidullin Ruslan Rinatovich

Bashkir Academy of Public Administration and Management under the President of the Republic of Bashkortostan
zagidullin.rus@inbox.ru

The article analyses theoretical approaches to the definition of state industrial policy. The author comes to the conclusion that in spite of the forecasts of neoliberals the diverse participation of the state still remains the key element of this phenomenon. Besides, such phenomena as informatization and the equal interaction of all the interested sides (from state bureaucracy to the workers of the concrete enterprise) have come to the foreground of the notion under discussion.

Key words and phrases: state policy; state industrial policy; industry; political course; political management.

УДК 956.94.01:355

Исторические науки и археология

В статье автор обращается к интерпретации фрагмента 1-й книги Маккавеев, повествующей о сражении между Иохананом Гирканом и селевкидским военачальником Кендебием. Предлагается новая трактовка тактики иудейской армии, подразумевающая спешивание всадников для размещения их в пехотном строю и усиления фланговых отрядов конницы легкой пехотой. Эта гипотеза позволяет по-новому взглянуть на проблемы, слабо освещенные в источниках и историографии, такие как оснащение иудейской конницы и тактика Хасмонейской армии.

Ключевые слова и фразы: Иудея; государство Хасмонеев; государство Селевкидов; Иоханан Гиркан; Кендебий; конница; тактика.

Каранаев Михаил Николаевич

Казанский государственный технологический университет имени А. Н. Туполева (филиал) в г. Нижнекамске
karanaevmk@mail.ru

ТАКТИКА АРМИИ ХАСМОНЕЕВ В СРАЖЕНИИ С КЕНДЕБИЕМ: К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПЕРВОЙ КНИГИ МАККАВЕЕВ (16.7)[©]

Восстание Маккавеев (167-140 гг. до н.э.) привело к образованию на территории Иудеи государства, управляемого династией Хасмонеев. В 138 г. до н.э. молодой царь государства Селевкидов Антиох VII Сидет попытался вернуть Иудею в состав своей страны. С этой целью он отправил военную экспедицию