

Кондратьев Юрий Викторович

ИДЕИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Н. М. КАРАМЗИНА НАЧАЛА XIX В.

В статье представлены идеи патриотического воспитания Н. М. Карамзина, содержащиеся в его публицистических произведениях начала XIX в.: идея необходимости защиты самобытности России; идея воспитания гражданина в семье. Раскрыто общее понимание патриотизма в публицистике Н. М. Карамзина, из которого могут быть выведены соответствующие идеи патриотического воспитания и которое может служить методологической основой для выявления патриотических идей в литературных произведениях. Автор обосновывает актуальность идей патриотического воспитания Н. М. Карамзина в современном российском обществе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. II. С. 96-98. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 37(091)

Педагогические науки

В статье представлены идеи патриотического воспитания Н. М. Карамзина, содержащиеся в его публицистических произведениях начала XIX в.: идея необходимости защиты самобытности России; идея воспитания гражданина в семье. Раскрыто общее понимание патриотизма в публицистике Н. М. Карамзина, из которого могут быть выведены соответствующие идеи патриотического воспитания и которое может служить методологической основой для выявления патриотических идей в литературных произведениях. Автор обосновывает актуальность идей патриотического воспитания Н. М. Карамзина в современном российском обществе.

Ключевые слова и фразы: патриотическое воспитание; общее понимание патриотизма; методологическая основа; защита самобытности России; воспитание в семье; гражданские качества.

Кондратьев Юрий Викторович

*Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского
kondratiew.iur@yandex.ru*

**ИДЕИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В ПУБЛИЦИСТИКЕ Н. М. КАРАМЗИНА НАЧАЛА XIX В. ©**

Николай Михайлович Карамзин (1766-1826) – великий русский историк, писатель и публицист. Его деятельность протекала в сложную историческую эпоху конца XVIII – начала XIX в., когда в Европе были широко распространены революционные настроения, а в России безраздельно господствовали самодержавие и крепостное право. В своём идейном развитии Н. М. Карамзин прошёл путь от сентиментального республиканизма до этического монархизма [3; 5; 6].

Начало 1800-х гг. в идейном развитии Н. М. Карамзина характеризуется переходом к этическому монархизму. Мыслитель разочаровался в идеях Французской революции и стал обосновывать необходимость сохранения существующего порядка. Революция, «грозившая ниспровергнуть все правительства, утвердила их» [2, с. 269]. «Мы увидели, что гражданский порядок священ даже в самых местных или случайных недостатках своих... что самое турецкое правление лучше анархии, которая всегда бывает следствием государственных потрясений» [Там же, с. 268]. Важной задачей Н. М. Карамзин считает недопущение в России событий, подобных французским. В дальнейшем он обосновывает решающую роль самодержавия и личности монарха в истории России. «Самодержавие основало и воскресило Россию», «с переменою государственного устава её она гибла и должна была погибнуть, составленная из частей столь многих и разных, из коих всякая имеет свои особенные гражданские пользы» [1, с. 515], – писал он императору Александру I в 1811 г. Таким образом, самодержавие, по мысли Н. М. Карамзина, является институтом, сохраняющим русскую самобытность, ограждающим её от чуждого иноземного влияния. И потому гражданин, патриот России должен защищать этот общественный институт (при этом понимание многоаспектной сущности самодержавия в трудах Н. М. Карамзина и актуальность этого понимания в наше время являются предметом отдельного исследования. В данной статье автор обращает внимание на то, что обоснование роли самодержавия в истории нашей родины проявляется как форма для выражения идеи необходимости защиты самобытности России).

В исследованиях последних лет отмечается, что патриотизм, как понимал его Н. М. Карамзин, представляет собой не только важнейший принцип гражданственности как политической позиции, но и нравственное состояние личности [5, с. 8]. Это говорит об актуальности применения его идей в педагогической практике. Самодержавие ушло в небытие, но осталась Россия, остались её граждане, которые должны обладать определёнными личностными качествами, чтобы отстоять самобытность нашей страны и не дать ей раствориться в пучине мировых потрясений.

В публицистических статьях «О любви к Отечеству и народной гордости» (1802) и «Приятные виды, надежды и желания настоящего времени» (1802), которые стали объектом настоящего исследования, Н. М. Карамзин развивает идеи патриотического воспитания (выявление которых представляет собой цель данной статьи), относящиеся, прежде всего, к дворянству, считавшемуся им главной опорой самодержавия, а вместе с ним – и опорой России. Что касается крестьянства, то в его воспитании главную роль должны были сыграть добродетельные, правильно воспитанные помещики и духовенство [2, с. 292-294].

Основным носителем гражданских качеств в российском обществе Н. М. Карамзин считал дворянство, из среды которого выходило подавляющее большинство высшего военного и гражданского чиновничества России той эпохи. Между тем, состояние нравов дворянства вызывало серьёзные опасения мыслителя. Он видел, что многие дворяне, заимствуя иностранные обычаи, ведут развратную светскую жизнь, проматывают имена своих предков, проигрывают в карты целые деревни вместе с их жителями и, в конце концов, остаются нищими, с разбухшими долгами на шее и детьми, которых нужно кормить и воспитывать.

Против такого состояния и направлена идея воспитания гражданина в семье, развиваемая Н. М. Карамзиным в статье «Приятные виды, надежды и желания настоящего времени». Он спрашивает: «Что мешает родителям заниматься детьми?». И отвечает: «По большей части светская рассеянность, действие полупросвещения в людях и в государствах. < ... > Европейец, презирая его невежество, от скуки бежит из дому –

играть в карты! Дни летят, и он доволен; но с ними летит и жизнь – старость с болезнью приходит к нам в гости, и мы невольным образом должны наконец поселиться дома. Новые привычки тягостны накануне смерти!» [Там же, с. 274-275]. Воспитание детей даёт гораздо больше счастья, чем указанные плоды «полупросвещения». И о нём нужно задумываться заранее. «Сколь не равное право на любовь и благодарность детей имеют два отца, из которых один сам воспитал их, а другой только нанимал учителей! Будет время, когда сия любовь и благодарность составят для нас главное удовольствие в жизни: подумаем об нём заранее!..» [Там же, с. 275]. Как актуально звучат эти мысли сегодня, когда большое число молодых семейных пар стремятся «пожить для себя», не желают иметь детей, а бездумно следуют навязанным извне стереотипам «общества потребления», предаваясь пьянству, азартным играм и участию в бессмысленных и бесконечных развлекательных мероприятиях и, в конце концов, приходят к нравственному опустошению. А их дети, если таковые всё-таки появляются, следуют дурному примеру таких родителей, что приводит к падению уровня нравственности в российском обществе.

Кроме того, воспитание – это «долг гражданина, обязанного в семействе своим образом достойных сынов отечества» [Там же]. Воспитание дома, в кругу семьи, требует также участия детей в хозяйственной жизни, а от родителей – бережливости и уважения к труду. Укоряя дворян-современников, Карамзин писал: «Я послал бы всех роскошных людей на несколько времени в деревню, быть свидетелями трудных сельских работ и видеть, чего стоит каждый рубль крестьянину» [Там же, с. 276].

Общее понимание патриотизма Н. М. Карамзин изложил в статье «О любви к Отечеству и народной гордости», впервые опубликованной в № 4 «Вестника Европы» за 1802 г. Он писал: «Любовь к отечеству может быть физическая, моральная и политическая» [Там же, с. 280]. Первая возникает у человека от рождения. Она присуща людям всех времён и народов. Это любовь к месту рождения и воспитания человека. «В свете нет ничего милее жизни; она есть первое счастье, – а начало всякого благополучия имеет для нашего воображения какую-то особенную прелесть» [Там же]. Поэтому любовь к родным местам не зависит от самого характера этих мест: будь то суровая природа севера или иссушающий зной юга. Под моральной любовью Н. М. Карамзин понимает любовь к людям, с которыми вместе рос и воспитывался человек, любовь к согражданам. «Душа их сообразуется с нашею; делается некоторым её зеркалом; служит предметом или средством наших нравственных удовольствий и обращается в предмет склонности для сердца» [Там же, с. 281]. С возрастом эта любовь усиливается, «ибо время утверждает привычку». Наконец, политическая любовь к Родине – это способность совершать поступки на благо родной земли с осознанием их смысла и чувства долга. «Патриотизм есть любовь ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях. Он требует рассуждения – и потому не все люди имеют его» [Там же, с. 282]. Любовь к Родине Н. М. Карамзин выводит из стремления человека к счастью. «Любовь к собственному благу производит в нас любовь к отечеству, а личное самолюбие – гордость народную, которая служит опорой патриотизма» [Там же]. Стремление к счастью как двигатель человеческих поступков – одна из основных теоретических посылок, характерных для философии Просвещения, сильное влияние которой испытал и Н. М. Карамзин.

Н. М. Карамзин справедливо предостерегает против некритического заимствования чужих нравов и обычаев. «Патриот спешит присвоить отечеству благодетельное и нужное, но отвергает рабские подражания в безделках, оскорбительные для народной гордости» [Там же, с. 287]. Иностранцы должны удивляться порядку в наших мыслях и действиях, а не хвастовству и мотовству.

Изложенное выше общее понимание патриотизма Н. М. Карамзиным может быть успешно использовано в качестве методологической основы для формулирования идей патриотического воспитания, а также для выявления патриотических идей в том или ином литературном произведении, особенно в произведениях современников Н. М. Карамзина, взгляды которых на патриотизм были во многом схожими с взглядами этого историка [4].

Таким образом, в публицистических произведениях Н. М. Карамзина начала XIX в. содержатся идеи патриотического воспитания, которые не утратили актуальности и по сей день. Это, прежде всего, идея необходимости защиты самобытности России, которая проявилась в форме обоснования роли самодержавия в истории нашей родины, а также идея воспитания гражданина в семье. Кроме того, в статье «О любви к Отечеству и народной гордости» изложено общее понимание патриотизма Н. М. Карамзиным, которое может быть использовано в качестве методологической основы для формулирования идей патриотического воспитания. Актуальность идей патриотического воспитания Н. М. Карамзина в современном российском обществе определяется тем, что сегодня, как никогда ранее, оно подвержено вредным иноземным влияниям, в связи с чем существует угроза потери национальной самобытности, а с ней и государственности России. Помочь преодолеть этот тяжёлый исторический период и призваны идеи Н. М. Карамзина.

Список литературы

1. Карамзин Н. М. Записка «О древней и новой России» // Карамзин Н. М. История государства Российского: в 12-ти т. Тула: Приок. кн. изд-во, 1990. Т. X-XII. 589 с.
2. Карамзин Н. М. Избранные сочинения: в 2-х т. М. – Л.: Художественная литература, 1964. Т. 2. 592 с.
3. Кислягина Л. А. Формирование общественно-политических взглядов Н. М. Карамзина (1785-1803). М.: МГУ, 1976. 200 с.
4. Кондратьев Ю. В. Патриотическое содержание «Дневника партизанских действий» Д. В. Давыдова в свете взглядов А. Н. Радищева и Н. М. Карамзина // Отечественная война 1812 года и российская провинция в событиях, человеческих судьбах и музейных коллекциях: материалы XX Всероссийской научной конференции. Малоярославец, 2013. С. 79-98.
5. Кувшинова Н. В. Нравственные основания мировоззренческих идей Н. М. Карамзина: автореф. дисс. ... к. филос. н. Шуя, 2009. 23 с.
6. Лотман Ю. М. Сотворение Карамзина. М.: Книга, 1987. 336 с.

**IDEAS OF PATRIOTIC EDUCATION IN SOCIAL AND POLITICAL ESSAYS
BY N. M. KARAMZIN OF THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY**

Kondrat'ev Yurii Viktorovich

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky
kondratiew.iur@yandex.ru*

The article considers the ideas of patriotic education of N. M. Karamzin, which are contained in his social and political essays of the beginning of the XIX century: the idea of the necessity of the protection of the originality of Russia; the idea of the citizen's upbringing in the family. The general understanding of patriotism in social and political essays by N. M. Karamzin is revealed, from which the appropriate ideas of patriotic education may be concluded and which may serve as a methodological basis for identifying patriotic ideas in literary works. The author substantiates the topicality of the ideas of patriotic education of N. M. Karamzin in the modern Russian society.

Key words and phrases: patriotic education; general understanding of patriotism; methodological basis; protection of originality of Russia; upbringing in the family; civil qualities.

УДК 94(47):630

Исторические науки и археология

В данной статье анализируется роль советского лесопромышленного комплекса в качестве одного из основных факторов формирования, реализации и трансформации производственного потенциала Республики Карелия в 1940-х – 1980-х гг. Автор приходит к выводу, что в течение рассматриваемого периода экономика региона превратилась в моноотраслевую, односторонне реализовав свой производственный потенциал. К концу советского периода Карелия была ориентирована преимущественно на активное развитие низкотехнологичных подотраслей лесопромышленного комплекса и имела меньше перспектив, чем соседние регионы, для успешного развития в условиях начала рыночных отношений.

Ключевые слова и фразы: лесопромышленный комплекс; производственный потенциал; Республика Карелия; моноотраслевой характер; вторая половина XX века.

Кулагин Олег Игоревич, к.и.н.

*Петрозаводский государственный университет
olkulagin@yandex.ru*

ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В 1940-Х – 1980-Х ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)[©]

Работа выполнена при поддержке программы стратегического развития (ПСР) ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012-2016 гг.

Социально-экономический потенциал региона является важнейшим фактором его успешного развития. Главная составляющая данного потенциала – производственная, так как она в наибольшей степени отражает возможности индустриального развития. Республика Карелия на протяжении своей истории складывалась как регион, ориентированный на интенсивное развитие лесопромышленного комплекса (ЛПК).

Одним из главных индикаторов реализации производственного потенциала Карелии стал показатель вывозки древесины. В 1945 г. из Карелии было вывезено 1783 тыс. плотных кубометров древесины и 942 тыс. кубометров деловой древесины, в 1950 г. эти показатели были уже 6634 тыс. кубометров и 5115 тыс. кубометров, а в 1955 г. – 12363 тыс. кубометров и 9349 тыс. кубометров [7, с. 250-251]. При этом, если в 1945 г. карельская древесина составляла 18,25% от всей заготовлявшейся на северо-западе СССР, то через 10 лет этот показатель составил 48,2% (посчитано по: [1, с. 115]).

Северо-западный экономический район в период 1950-х – 1960-х гг. стал самым эксплуатируемым с точки зрения вывозки древесины. В 1950 г. в СССР было заготовлено 266027 тыс. плотных кубометров древесины и 161028 тыс. плотных кубометров деловой древесины. По РСФСР эти цифры оказались 229843 и 137734 тыс. плотных кубометров древесины соответственно, а по северо-западному району – 49810 и 34497 тыс. плотных кубометров древесины. Другими словами, северо-западный район давал стране 18,72% всей производимой в ней древесины (21,67% по РСФСР). Для сравнения: второе место по количеству вывезенной древесины в этом же году было у Уральского экономического района, где было вывезено соответственно 42327 и 25382 тыс. кубометров древесины (15,9% от всей древесины) [6, с. 208]. Через 15 лет выросли не только объемы добывавшейся древесины, но и её количество, добывавшееся на северо-западе. В 1965 г. в СССР было вывезено всего 378113 тыс. плотных кубометров древесины и 273595 тыс. плотных кубометров деловой древесины. По РСФСР эти показатели были 345324 тыс. и 251885 тыс., при этом по северо-