

Кулагин Олег Игоревич

**ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В 1940-Х - 1980-Х ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)**

В данной статье анализируется роль советского лесопромышленного комплекса в качестве одного из основных факторов формирования, реализации и трансформации производственного потенциала Республики Карелия в 1940-х - 1980-х гг. Автор приходит к выводу, что в течение рассматриваемого периода экономика региона превратилась в моноотраслевую, однобоко реализовав свой производственный потенциал. К концу советского периода Карелия была ориентирована преимущественно на активное развитие низкотехнологичных подотраслей лесопромышленного комплекса и имела меньше перспектив, чем соседние регионы, для успешного развития в условиях начала рыночных отношений.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/25.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/25.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. II. С. 98-100. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

**IDEAS OF PATRIOTIC EDUCATION IN SOCIAL AND POLITICAL ESSAYS  
BY N. M. KARAMZIN OF THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY**

**Kondrat'ev Yurii Viktorovich**

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky  
kondratiew.iur@yandex.ru*

The article considers the ideas of patriotic education of N. M. Karamzin, which are contained in his social and political essays of the beginning of the XIX century: the idea of the necessity of the protection of the originality of Russia; the idea of the citizen's upbringing in the family. The general understanding of patriotism in social and political essays by N. M. Karamzin is revealed, from which the appropriate ideas of patriotic education may be concluded and which may serve as a methodological basis for identifying patriotic ideas in literary works. The author substantiates the topicality of the ideas of patriotic education of N. M. Karamzin in the modern Russian society.

*Key words and phrases:* patriotic education; general understanding of patriotism; methodological basis; protection of originality of Russia; upbringing in the family; civil qualities.

УДК 94(47):630

**Исторические науки и археология**

*В данной статье анализируется роль советского лесопромышленного комплекса в качестве одного из основных факторов формирования, реализации и трансформации производственного потенциала Республики Карелия в 1940-х – 1980-х гг. Автор приходит к выводу, что в течение рассматриваемого периода экономика региона превратилась в моноотраслевую, односторонне реализовав свой производственный потенциал. К концу советского периода Карелия была ориентирована преимущественно на активное развитие низкотехнологичных подотраслей лесопромышленного комплекса и имела меньше перспектив, чем соседние регионы, для успешного развития в условиях начала рыночных отношений.*

*Ключевые слова и фразы:* лесопромышленный комплекс; производственный потенциал; Республика Карелия; моноотраслевой характер; вторая половина XX века.

**Кулагин Олег Игоревич**, к.и.н.

*Петрозаводский государственный университет  
olkulagin@yandex.ru*

**ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В 1940-Х – 1980-Х ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)<sup>©</sup>**

*Работа выполнена при поддержке программы стратегического развития (ПСР) ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012-2016 гг.*

Социально-экономический потенциал региона является важнейшим фактором его успешного развития. Главная составляющая данного потенциала – производственная, так как она в наибольшей степени отражает возможности индустриального развития. Республика Карелия на протяжении своей истории складывалась как регион, ориентированный на интенсивное развитие лесопромышленного комплекса (ЛПК).

Одним из главных индикаторов реализации производственного потенциала Карелии стал показатель вывозки древесины. В 1945 г. из Карелии было вывезено 1783 тыс. плотных кубометров древесины и 942 тыс. кубометров деловой древесины, в 1950 г. эти показатели были уже 6634 тыс. кубометров и 5115 тыс. кубометров, а в 1955 г. – 12363 тыс. кубометров и 9349 тыс. кубометров [7, с. 250-251]. При этом, если в 1945 г. карельская древесина составляла 18,25% от всей заготовлявшейся на северо-западе СССР, то через 10 лет этот показатель составил 48,2% (посчитано по: [1, с. 115]).

Северо-западный экономический район в период 1950-х – 1960-х гг. стал самым эксплуатируемым с точки зрения вывозки древесины. В 1950 г. в СССР было заготовлено 266027 тыс. плотных кубометров древесины и 161028 тыс. плотных кубометров деловой древесины. По РСФСР эти цифры оказались 229843 и 137734 тыс. плотных кубометров древесины соответственно, а по северо-западному району – 49810 и 34497 тыс. плотных кубометров древесины. Другими словами, северо-западный район давал стране 18,72% всей производимой в ней древесины (21,67% по РСФСР). Для сравнения: второе место по количеству вывезенной древесины в этом же году было у Уральского экономического района, где было вывезено соответственно 42327 и 25382 тыс. кубометров древесины (15,9% от всей древесины) [6, с. 208]. Через 15 лет выросли не только объемы добывавшейся древесины, но и её количество, добывавшееся на северо-западе. В 1965 г. в СССР было вывезено всего 378113 тыс. плотных кубометров древесины и 273595 тыс. плотных кубометров деловой древесины. По РСФСР эти показатели были 345324 тыс. и 251885 тыс., при этом по северо-

западному району данные цифры были, соответственно, 93073 тыс. и 73115 тыс. (24,56% от всей древесины по СССР и 16,95% по РСФСР). Второе место по вывозке древесины оказалось опять у Уральского экономического района: 62041 тыс. и 45233 тыс. (16,4% от всей древесины по стране) [Там же]. Другими словами, к середине 1960-х годов северо-западные районы страны обеспечивали почти четверть вывозимой по стране древесины, что не могло не сказаться со временем на сохранности местного лесфонда.

К 1989 г., несмотря на то, что Северный экономический район включал в себя только традиционные лесные районы (без Ленинграда, Ленинградской области и Калининграда), он все равно продолжал обеспечивать наибольший удельный вес лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной продукции по стране – 16,4% (2-е место – Восточно-Сибирский экономический район – 15,8%) [4, с. 379].

К 1970 г. северо-западный район давал примерно 26,88% всей древесины по РСФСР. При этом Карелия к 1965 г. по вывозке древесины достигает максимальных показателей – 19348 млн плотных кубометров древесины и 16652 млн плотных кубометров деловой древесины, что составило примерно 5,6% от всей древесины, добывавшейся тогда в РСФСР.

Примечательно, что именно в 1960-е гг. среди всех регионов северо-запада РСФСР Карелия заняла второе место после Архангельской области, обогнав такие лесные территории как Вологодская область и Республика Коми. К 1970 г. объемы вывозки древесины из Карелии стали постепенно снижаться и составили в этом году 17847 млн кубометров. К этому году Республика заняла третье место среди регионов северо-запада по количеству вывозимой древесины, уступив Архангельской области и Республике Коми и лишь немного опережая Вологодскую область [2, с. 96-97].

Еще одной важной составляющей производственного потенциала Карелии как лесопромышленного региона стало развитие не только лесозаготовительной отрасли, но и деревообрабатывающей промышленности. Активное развитие именно данной подотрасли ЛПК могло обеспечить перспективу перехода Республики от ресурсоориентированной специализации экономики в рамках страны к интенсивному развитию глубокой обработки древесины. Это могло бы обеспечить лесозаготовительным предприятиям региона возможность сокращения транспортных и временных издержек, связанных зачастую в условиях плановой советской экономики с необходимостью вывозить карельскую древесину в отдаленные регионы для её дальнейшей обработки.

В 1940 г. Карелия в рамках северо-западного района уступала по объемам производства пиломатериалов Архангельской и Ленинградской областям (с Ленинградом) – 987 тыс. кубометров. К 1950 г., кроме Архангельской и Ленинградской областей, Карелия по этому показателю уступала уже и Республике Коми – 755 тыс. кубометров. Так же как и в случае с показателем вывозки древесины, именно в период 1960-х гг. Карелия выходит на второе место среди регионов северо-запада по производству пиломатериалов – 2743 тыс. кубометров. Таким образом, в 1960 г. Карелия уступила только Архангельской области, опередив Коми и немного Ленинградскую область. В 1965 г. этот показатель у Республики был уже 3069 тыс. кубометров, при этом КАССР более чем в 2 раза уступила Архангельской области, серьезно опередив Коми и Ленинградскую область. В конце 1960-х – начале 1970-х гг. данная тенденция сохранилась при постепенном наращивании объемов производства пиломатериалов в Республике Коми [Там же, с. 100].

К концу 1970-х гг. Карелия все-таки уступила второе место Республике Коми по производству пиломатериалов. В 1978 г. в КАССР было произведено 2716 тыс. кубометров, в Коми – 2436 тыс. кубометров, а в 1979 г. эти показатели изменились: КАССР – 2469 тыс. кубометров, а Коми – 2560 тыс. кубометров [3, с. 77].

Гораздо хуже был реализован производственный потенциал Карелии в плане производства клееной фанеры. Несмотря на серьезное увеличение объемов (3,7 тыс. кубометров – в 1940 г., 6,4 тыс. кубометров – в 1950 г., 23,1 тыс. кубометров в 1960 г., 30,7 тыс. кубометров в 1970 г.), Карелия была в 1940 г. на 3-м месте с конца среди всех регионов северо-запада, а в 1970 г. – на 2-м месте с конца среди тех же регионов, серьезно отстав, например, от Коми, которая в 1940 г. имела нулевые показатели производства, а в 1970 г. в два с лишним раза большие объемы производства, чем Карелия – 67,8 тыс. кубометров [2, с. 102].

Весьма низкие показатели Карелия демонстрировала в рассматриваемые годы и по производству картона, при том что стартовые позиции некоторых регионов по данному показателю были изначально хуже, чем у Карелии. Если в 1940 г. показатели Карелии были нулевыми, то в 1960 г. – 18,7 тыс. тонн, в 1970 г. – 33,0 тыс. тонн. Для сравнения: Архангельская область в 1940, 1950, 1960 гг. имела нулевые показатели производства картона, а в 1970 г. регион производил уже 364,6 тонны – более чем в 10 раз больше в сравнении с Карелией. В результате к 1970 г. Карелия оказалась на 4-м месте по производству картона среди северо-западных регионов РСФСР [Там же, с. 106].

К 1980 г. Карелия занимала прочно 3-е место по производству картона (49,7 тыс. тонн), продолжая сильно уступать Архангельской области (589,0 тыс. тонн) и Ленинградской области (120,6 тыс. тонн) [3, с. 83]. К 1990 г. Карелия начинает уступать в том числе и Республике Коми, которая в период 1980-х гг. демонстрировала весьма любопытную динамику в производстве картона: 1980 г. – 24,9 тыс. тонн, 1985 г. – 3,0 тыс. тонн, 1986 г. – 0,2 тыс. тонн, 1987 г. – 31,1 тыс. тонн, 1988 г. – 45,4 тыс. тонн, 1989 г. – 41,1 тыс. тонн, 1990 г. – 59,1 тыс. тонн. КАССР в эти же годы: 49,7 тыс. тонн, 50,0 тыс. тонн, 52,2 тыс. тонн, 52,5 тыс. тонн, 52,3 тыс. тонн, 50,3 тыс. тонн, 53,1 тыс. тонн [5, с. 383].

Характерна и та динамика, которую Республика продемонстрировала в рассматриваемые годы в отношении производства мебели. Если в 1960 г. Карелия имела средний показатель по северо-западу по объемам производства мебели – 6716 тыс. рублей, то к 1970 г. Карелия уступила по этому показателю всем регионам, кроме Коми и Мурманской области, произведя мебели на 10675 тыс. рублей. Её опередили Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Псковская области и г. Ленинград [2, с. 138].

Противоположная картина сложилась с производством бумаги. В 1940 г. Карелия занимала 4-е место среди северо-западных регионов по этому показателю (48,2 тыс. тонн), а к 1970 г. (694,7 тыс. тонн) она стала абсолютным лидером (для сравнения: у Архангельской области в 1970 г. было 2-е место и 221,7 тыс. тонн). Такое безусловное лидерство Карелии по производству бумаги было достигнуто уже в 1950 г. [Там же, с. 104].

В 1980-е гг. КАССР сохранила абсолютное лидерство в производстве бумаги среди регионов северного экономического района: в 1980 г. производилось 1001,2 тыс. тонн, в 1985 г. – 1218,3 тыс. тонн, в 1989 г. – 1244,1 тыс. тонн [4, с. 361]. Другими словами, в 1980 г. 22,44% всей бумаги в РСФСР производилось в КАССР и 59,68% по Северному экономическому району. В 1990 г. эти показатели стали, соответственно, 23,28 и 54,17% [Там же].

Таким образом, в течение 1940-х – 1970-х гг. Карелия сформировала и закрепила моноотраслевой характер реализации своего производственного потенциала. Республика была ориентирована на интенсивное развитие низкотехнологичных подотраслей ЛПК (вывозка древесины, производство пиломатериалов без глубокой обработки древесины). Единственным «козырем» Карелии стало интенсивное производство бумаги, имевшей большой спрос как внутри, так и вне страны.

#### Список литературы

1. **Народное хозяйство РСФСР в 1956 году:** статистический ежегодник. М.: Государственное статистическое издательство, 1957. 366 с.
2. **Народное хозяйство РСФСР в 1970 году:** статистический ежегодник. М.: Статистика, 1971. 686 с.
3. **Народное хозяйство РСФСР в 1980 году:** статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1981. 406 с.
4. **Народное хозяйство РСФСР в 1989 году:** статистический ежегодник. М.: Республиканский информационно-издательский центр Госкомстата РСФСР, 1990. 692 с.
5. **Народное хозяйство РСФСР в 1990 году:** статистический ежегодник. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1991. 592 с.
6. **Народное хозяйство СССР в 1965 году:** статистический ежегодник. М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1966. 911 с.
7. **Промышленность СССР:** статистический сборник. М.: Госстатиздат, 1957. 447 с.

#### TIMBER PROCESSING COMPLEX AS FACTOR OF IMPLEMENTATION OF REGION INDUSTRIAL POTENTIAL IN THE 1940-1980S (BY THE MATERIALS OF THE REPUBLIC OF KARELIA)

**Kulagin Oleg Igorevich**, Ph. D. in History  
*Petrozavodsk State University*  
[olkulagin@yandex.ru](mailto:olkulagin@yandex.ru)

The article analyses the role of the Soviet timber processing complex as one of the main factors of the formation, implementation and transformation of the industrial potential of the Republic of Karelia in the 1940-1980s. The author comes to the conclusion that during the examined period the economy of the region turned into monosectoral one having implemented its industrial potential one-sidedly. By the end of the Soviet period Karelia was mainly oriented towards the active development of the low-tech subsectors of timber processing complex and had fewer prospects for successful development in the conditions of the beginning of market relations than the neighboring regions.

*Key words and phrases:* timber processing complex; industrial potential; The Republic of Karelia; monosectoral character; the second half of the XX century.

УДК 85.31

#### Философские науки

*Музыкальные категории, являющиеся материальными составляющими музыкального образа, рассматриваются в статье как аргументы, обосновывающие логические связи искусственной музыкальной формы и универсума в целом. Тем самым подчеркивается близость процессов, протекающих в природе и в эстетике, что позволяет говорить об общности научного и художественного мышления, об аналогичности процессов, происходящих в природе и музыке.*

*Ключевые слова и фразы:* музыкальный художественный образ; эстетические категории; логические связи; фактура; фрактал.

**Кульбижеков Виктор Николаевич**, к. филос. н.  
г. Красноярск  
[oolam@yandex.ru](mailto:oolam@yandex.ru)

#### МАТЕРИАЛЬНЫЙ СТАТУС ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА<sup>©</sup>

Проанализируем материальные характеристики музыкального художественного образа. Прежде всего, выделим такие эстетические категории, как «рельеф – фон», принцип константности, принцип изолирующей абстракции и принцип фрактала.