

Рыбков Александр Григорьевич, Маруцкий Эдуард Сергеевич

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ КОРПУС ПЕРИОДА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ И МЕМУАРНОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ПОВОЛЖЬЯ)

В статье показано, как в периодической печати, мемуарной публицистике отражаются военно-политические события начального этапа Гражданской войны с участием Чехословацкого корпуса. С исторических позиций на материалах Поволжья рассматривается проблема роли печати в формировании образа врага. В качестве исходного материала берутся газетные публикации, воспоминания, авторами которых являются непосредственные участники событий. Изучаются тематика, формы подачи материала, авторские оценки событий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/7-1/42.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. I. С. 151-153. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(47)

Исторические науки и археология

В статье показано, как в периодической печати, мемуарной публицистике отражаются военно-политические события начального этапа Гражданской войны с участием Чехословацкого корпуса. С исторических позиций на материалах Поволжья рассматривается проблема роли печати в формировании образа врага. В качестве исходного материала берутся газетные публикации, воспоминания, авторами которых являются непосредственные участники событий. Изучаются тематика, формы подачи материала, авторские оценки событий.

Ключевые слова и фразы: Чехословацкий корпус; Поволжье; редакция; газета; воспоминания; интерпретация.

Рыбков Александр Григорьевич, д.и.н., профессор

Саратовский социально-экономический институт

ale-rybkov@yandex.ru

Маруцкий Эдуард Сергеевич, д.и.н., профессор

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

edwr2014@gmail.com

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ КОРПУС ПЕРИОДА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ И МЕМУАРНОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ПОВОЛЖЬЯ)[©]

История Чехословацкого корпуса в России и сегодня остается предметом повышенного внимания ученых, входит в число приоритетных тем в исследовании Гражданской войны. При этом отметим, что касательно событийной стороны проблемы в данном направлении гуманитарная наука существенно продвинулась. Открывшиеся некогда засекреченные архивные фонды, выход в свет новых документальных сборников способствовали этому. Историография стала постепенно отходить от тенденциозных оценок и выводов, построенных на основе старых «лекал», пополнилась современными разработками проблематики.

Однако не все стороны равноценно охвачены вниманием, пока мы больше знаем о военно-политических событиях, переговорных процессах, нам ничего не стоит составить их хронологию, но куда меньше наше познание распространяется на социально-психологические аспекты, мотивационные механизмы поведения людей. Для этого пока недостаточно источниковедческого материала, хотя здесь определенную помощь могут оказать мемуарная публицистика и дошедшие до нас воспоминания участников тех событий. Как справедливо пишут авторы монографии «История исторического знания», сохранившиеся воспоминания исторических персонажей по содержанию разные, они противоречивы, могут передавать «абсолютно несходное восприятие одних и тех же явлений» [9, с. 14]. Но в любом случае мемуарная публицистика важна для исследования проблематики.

Интерес обусловлен и тем фактом, что сегодня в гуманитарной науке все большее признание получает такое направление, как историческая память. В ее изучении важны не только традиционные информационные каналы, прежде всего – архивные фонды, но и такие, как воспоминания представителей старшего поколения, участников прошлых событий. В отличие от сухого архивного документа почерпнутые путем опроса беседы, сведения очеловечивают прошлое, позволяют увидеть социально-психологический срез. В этой связи трудно не согласиться с высказыванием казанского исследователя С. Ю. Малышевой о том, что воспоминания людей являются «мощным фактором формирования исторической памяти» [6, с. 226].

Основными источниками, из которых черпался фактический материал для настоящей статьи, стали мемуарная литература, а также публикации местной периодической печати. С помощью выявленных источников ставилась задача показать отношение рядовых участников событий весны-лета 1918 года, жителей поволжских городов и селений к legionерам Чехословацкого корпуса.

Анализ публикаций засвидетельствовал, что можно говорить о двух основных подходах в оценках военно-политических действий Чехословацкого корпуса со стороны авторов: критикующие действия Чехословацкого корпуса, поддерживавшие меры советских органов на местах в борьбе с legionерами и оправдывавшие тактику командования Корпуса, видевшие в нем поддержку. Большие аналитические материалы, объективно рассматривавшие события тех лет по понятным причинам на страницах местных газет фактически отсутствовали. Вместо этого предпочтение отдавалось малым формам публицистики. Это обстоятельство объяснимо и вряд ли его можно считать серьезным недостатком. В условиях военного времени перед печатью выдвигались другие задачи: в вооруженном противостоянии отстаивать интересы своей стороны, оперативно информировать общественность о ходе событий, давать больше «горячих» фактов, похлестче обличить противника. Такие публикации поддерживались властями, отвечали их социальному запросу. В содержательном отношении все они формировали собирательный образ врага – коварного, беспощадного. На эту особенность периодической печати той эпохи в свое время обратил внимание американский профессор Д. Рейли, считавший газетные публикации не менее грозным оружием, наравне с остальными видами оружия в борьбе за власть [8].

По этому же принципу можно различать и позицию редакционных коллективов. Так, редакции губернских газет, являвшихся органами поволжских советов депутатов, помещали на страницах изданий корреспонденции,

письма читателей исключительно критического характера, причем даже тогда, когда Корпус в отношении советской власти придерживался тактики военно-политического нейтралитета.

В таком же ключе, но уже с критикой советских властей, командования красноармейских частей, поступала редакция газеты «Возрождение» (печатный орган Комитета бывших членов Учредительного собрания – Комууч). Материалы в ней публиковались, как правило, под рубриками «Сообщения с мест», «Нам пишут». Проводилась мысль, что чехословацкие legionеры пришли на русскую землю не по собственной воле, не как завоеватели, а по стечению обстоятельств, что в условиях Гражданской войны они стали освободителями русского народа от большевистской диктатуры.

При таком раскладе вещей на первый взгляд может показаться, что противостояние участников военных событий с самого начала являлось бескомпромиссным и будет только усиливаться. Однако такой вывод вряд ли во всем правильный. Судя по документам, весной-летом 1918 года сближение сторон было возможным, но только на почве совместной борьбы с австро-германскими частями. В этой связи показательно воспоминание бывшего красноармейца 1-го Латышского полка С. М. Аввакумова. В нем рассказывается о митинге 10 июля, созванного инициативой командующего Восточным фронтом М. А. Муравьева. Звучал призыв объединиться с legionерами, чтобы вместе воевать против общего врага – немцев. Сам главнокомандующий на митинге следующее: «Возможно, что наверху, в центре, будут против объединения, но я заключил с чехословаками мир и знаю, что армия откликнется на мой призыв и совместно с нашими теперешними друзьями – чехословаками и верными сынами отечества, мы дадим отпор захватчику – немцу» [10, с. 169].

Какие сюжеты затрагивались в авторских материалах? Судя по содержанию, это описание происходивших, прежде всего военных событий, свидетелями которых являлись авторы, их интерпретация, отношения между legionерами и местным населением, жалобы на трудности жизни и т.п. Такие определения, как «мужество», «стойкость», «героизм», «ратный подвиг» являлись обязательными в авторских публикациях.

Вот как описывает взятие чехословаками Самары 8 июня 1918 года врач Л. Г. Зальцман, работник санитарной службы: «Росло число убитых и раненых... Пал последний пулеметчик. Осталось всего человек сорок, держаться дольше было невозможно. Решили вывесить белый флаг. Всех охватила одна мысль, что будет дальше? Впереди всех с высоко поднятой головой и белым флагом в руке выходит товарищ Масленников¹. Желая спасти своих товарищей, он героически шел почти на верную смерть, не дрогнув ни одним мускулом» [7, с. 111].

Нарисованную картину дополняет заметка «Кровавые дни в Самаре», опубликованная в газете «Известия Саратовского губернского Совета депутатов»: в страшных пытках умирали красноармейцы, советские работники, чехословаки не щадили даже женщин и стариков. Особо жестоко они расправлялись с чехами-интернационалистами [4].

Эти же самарские события, но уже под другим углом, в своей заметке в газете «Волжский день», описывает представитель лагеря несогласных с советской властью, некто Кудрявцев: жители Самары, передовые круги, притеснявшиеся большевиками, с нетерпением ждали освободителей. Приход «героических legionеров» расценивался как приход «желанных гостей» [2]. В данном материале не находим упоминания о фактах ареста местного населения, самосуда над большевиками, вчерашними руководителями города².

Как видим, одни и те же события по-разному интерпретированы печатными изданиями. Стоит отметить, что тема взятия чехословацкими отрядами какого-либо населенного пункта или освобождения одного от legionеров являлась одной из наиболее встречающихся в печати и мемуарной публицистике. Только в одних авторских материалах она дополнялась показом карательных мер со стороны чехословаков, а в других, напротив, – освобождением от советской диктатуры. Часто авторские эмоции захлестывали, что не позволяло объективно описывать события.

Структурное построение авторских материалов в целом мало чем различалось: описание хода военных действий, тактики противоборствующих сторон, поведения различных слоев местного населения, рассматриваются последующие события. Содержание публикаций сопровождалось присутствием конкретных персонажей. Это оживляло газетные материалы, усиливало доверие читателей к тому, о чем писали авторы.

Следующая тема, ставшая сюжетной многих авторских публикаций и воспоминаний, – разоружение legionеров. По ней также позиции авторов существенно расходились. Одни считали, что сама по себе мера диктовалась военно-политическим положением, сложившимся весной-летом 1918 года; другие усматривали в этой мере стремление совдепов ослабить силу Корпуса. Так, в своих воспоминаниях К. П. Шарапов, будучи свидетелем тех событий, пишет, что в целях безопасности государства следовало поспособствовать эвакуации legionеров во Францию, но при этом не допустить «увоза принадлежащего Советской Республике оружия». Сделать это необходимо, поскольку данное обстоятельство «использовалось в провокационных целях контрреволюционным командованием чехословацкого корпуса» [10, с. 70-71].

Иное видение данной проблемы у другой стороны. По мнению авторов статьи «Чешско-словацкая армия», опубликованной в газете «Возрождение», требование о полной сдаче Корпусом оружия, даже нужного для самообороны, является отступлением властей от прежних договоренностей. Как пишут они, «все определенно говорит о том, что против чехословаков – хорошо обдуманная интрига, имеющая свои корни в германском посольстве в Москве» [1].

¹ А. А. Масленников – председатель Самарского горисполкома.

² Методом самосуда 8 июня 1918 года были убиты председатель Самарского ревтрибунала Ф. И. Венцек, зав. жилищным отделом горисполкома И. П. Штыркин.

Не все опубликованные материалы имели авторскую отсылку, нередко указывались только инициалы или фамилия в сокращенном виде. Немало выявлялось публикаций без указания авторов. Редакции этому требованию не придавали особого значения. Они использовались и такой прием, как написание статьи, заметки штатным сотрудником за подписью вымышленного автора. Это должно было создавать видимость наличия у редакции внештатного актива, устойчивой обратной связи.

Пребывание легионеров в Поволжье для местной печати, мемуарной публицистики являлось предметом внимания. Благодаря источникам, в том числе и указанным в статье, нам стали понятны проблемы структурной организации Корпуса, его количественного состава, причины, по которым часть легионеров покидала свои подразделения. В частности, из газетной публикации «К военнопленным чехам и словакам» выясняем механизм привлечения военнопленных в ряды легионеров: направление уполномоченных в места их нахождения, обращения и воззвания, принудительная запись. Могли применять насилие, например, в Сердобске один военнопленный был убит [3].

Не только связанные с Корпусом крупные военно-политические события, но и отдельные детали его жизни, малозначимые факты попадали на страницы газет. Так, из одной небольшой газетной заметки, не подписанной автором, узнаем о том, как в середине июня 1918 года в Самаре хоронили погибших в боях чехов и словаков – торжественно, с участием именитых граждан губернского центра, всего местного духовенства во главе с преосвященным отцом Михаилом, при пасхальном освещении кафедрального собора [5].

Заметим, и в небольших публикациях, в том числе и упомянутой, повествовавшей о скорбном событии, присутствуют политические акценты, и даже оскорбления. В частности, читаем: «На похороны стеклись все враждебные черносотенные элементы, выползшие из своих грязных нор. В числе венков был один от бывших членов Учредительного собрания» [Там же].

Представленные в статье материалы не исчерпывают всего содержания газетных выступлений, мемуарной публицистики по теме Чехословацкого корпуса. Но этого достаточно для того, чтобы сделать некоторые выводы. Из анализа следует, что при разности авторских позиций и оценок, вместе с тем общим было понимание важной роли Чехословацкого корпуса в развитии военно-политических процессов. Все отмечали его военную подготовленность, однако расходились в определении целей, которые преследовали легионеры.

Будучи инструментом идеологического воздействия на массы, печать старалась в полной мере отвечать своему предназначению. В этой связи нельзя не указать на язык авторских материалов. Если в мемуарной публицистике он более выдержанный, то ничего подобного мы не найдем в большинстве газетных публикаций. В материалах можно увидеть оскорбления, обвинения в предательстве народа, бандитизме, пособничестве внутренней и внешней контрреволюции и т.п. Авторы не столько заботились о литературности языка, стиле изложения, сколько о том, чтобы сильнее принизить социальную роль противника, представить его как чуждую революции, русскому народу силу.

Список литературы

1. **Возрождение**. 1918. 8 сентября.
2. **Волжский день**. 1918. 18 августа.
3. **Известия Саратовского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов**. 1918. 6 апреля.
4. **Известия Саратовского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов**. 1918. 13 июня.
5. **Известия Саратовского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов**. 1918. 18 июня.
6. **Малышева С. Ю.** Формирование мифа о революции и власти 1917 года // Сотворение истории. Человек. Память. Текст: цикл лекций / отв. ред. Е. А. Вишленкова. Казань: Мастер-Лайн, 2001. С. 221-240.
7. **Поезд смерти**: сборник воспоминаний / сост. Ф. Г. Попов. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во, 1957. 160 с.
8. **Рейли Д.** Антибольшевистские волнения в Саратовской губернии в конце Гражданской войны [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-samgu.samsu.ru/gum/2001web1/hist/200110901.html> (дата обращения: 29.04.2015).
9. **Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.** История исторического знания. М.: Дрофа, 2004. 288 с.
10. **Симбирская губерния в 1918-1920 гг.**: сборник воспоминаний. Ульяновск: Ульяновское книжное изд-во, 1958. 432 с.

THE CZECHOSLOVAK CORPS OF THE PERIOD OF THE CIVIL WAR IN PERIODICALS AND AUTOBIOGRAPHICAL POLITICAL ESSAYS (BY THE MATERIALS OF THE VOLGA REGION)

Rybkov Aleksandr Grigor'evich, Doctor in History, Professor
Saratov State Socio-Economic University
ale-rybkov@yandex.ru

Marutskii Eduard Sergeevich, Doctor in History, Professor
Plekhanov Russian University of Economics
edwr2014@gmail.com

The article shows how the military and political events of the initial period of the Civil War with the participation of the Czechoslovak Corps are represented in periodicals and autobiographical political essays. From historical viewpoints by the materials of the Volga region the authors examine the problem of the role of the press in the formation of the image of enemy. Newspaper publications, the memoirs of the direct participants of the mentioned events serve as original material. The themes, forms of the presentation of the material, author's original evaluations are under analysis.

Key words and phrases: the Czechoslovak Corps; the Volga region; editorial office; newspaper; memoirs; interpretation.