

Лазутина Татьяна Владимировна

### **СИМВОЛИЧНОСТЬ ЯЗЫКА КОСТЮМА**

Данная статья посвящена философскому осмыслению языка костюма. Особое внимание в работе уделено костюму, рассматриваемому в качестве иерархической системы знаков, приводящих к созданию специфического языка. Показано, что язык костюма использует разнообразные символические образования. Автор доказывает, что символы в костюме используются для достижения наибольшей информативности в создании и передаче художественных образов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/29.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/29.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. С. 115-117. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 1.130.2; 81:1

**Философские науки**

*Данная статья посвящена философскому осмыслению языка костюма. Особое внимание в работе уделено костюму, рассматриваемому в качестве иерархической системы знаков, приводящих к созданию специфического языка. Показано, что язык костюма использует разнообразные символические образования. Автор доказывает, что символы в костюме используются для достижения наибольшей информативности в создании и передаче художественных образов.*

*Ключевые слова и фразы:* костюм; символ; знак; дизайн; искусство; язык; мода.

**Лазутина Татьяна Владимировна**, д. филос. н., доцент  
Тюменский государственный нефтегазовый университет  
LazutinaTV@yandex.ru

**СИМВОЛИЧНОСТЬ ЯЗЫКА КОСТЮМА<sup>©</sup>**

Современную философию характеризует «наличие интереса к вербальным и невербальным знаковым системам, что обусловлено повышением внимания к ценностной составляющей бытия человека» [3, с. 63], и это приводит к возникновению так называемой ситуации «гиперсимволизации» искусства, что стимулирует интерес научного сообщества к выработке терминологического аппарата философии искусства и обуславливает обновление методологии художественного познания.

В художественной практике дизайна возникает необходимость применения философской методологии, что приводит к пониманию важности теоретического осмысления генезиса языка костюма, вызывая потребность разобраться в вопросах механизмов символотворчества в дизайне одежды. Хотя язык, как социокультурная реальность, рассматривается в современной философской мысли учеными, выбирающими различные методы исследования [1; 3; 4], по-прежнему существуют вопросы, связанные с пониманием специфики его бытия и механизмов символизации. Актуальна необходимость анализа костюма как особой системы языка [2; 4; 5], пребывающей в развитии и воздействующей на формирование у субъекта художественного познания эстетической концепции бытия. Костюм как порождение культуры отражает происходящие в ней изменения в знаковой структуре специфического языка.

Костюм понимается в специальной литературе в качестве «определенной системы предметов и элементов одежды, объединенных единым замыслом и назначением, отражающей социальную, национальную, региональную принадлежность человека, его пол, возраст, профессию» [5, с. 17]. Особый интерес как теоретиков, так и практиков дизайна одежды представляет поиск специфики языка костюма, выполняющего знаковые функции как «компонент визуальной культуры, транслирующей разнообразную информацию» [4, с. 105] при помощи «специально подобранной системы выразительных (изобразительных) средств» [Там же].

Язык костюма в современном дизайне одежды рассматривается как способ этнокультурной и социальной идентификации, что позволяет понимать костюм в качестве системы разнообразных знаков. Одежда в истории культуры выступает атрибутом культуры, прочитываясь как знак, приобретая в процессе функционирования статус символа. Понимание языка костюма в качестве продукта культурной деятельности людей позволяет утверждать наличие символической функции одежды. Генезис костюма свидетельствует о многофункциональности его языка (эстетическая, социальная, мировоззренческая, семиотическая и др.), где информационно-коммуникативная функция является генеральной [Там же].

В центре исследования представленной статьи находится язык костюма, понимаемый как «специфическая система знаковых образований, передающих ценностные ориентации определенной исторической эпохи» [2, с. 95], и рассматриваемый «в качестве сложной иерархической, постоянно возобновляющейся знаковой системы» [Там же, с. 96], где к элементам языка костюма относят «форму костюма, силуэт, цвет, орнамент, графические линии и др.» [Там же].

Неоднородность языка костюма вызывает понимание данного феномена в качестве системы уровней знаковых образований. Язык костюма обладает всеми признаками иерархического порядка, такими как, во-первых, «последовательное вертикальное расположение подсистем, составляющих данную систему», что позволяет функционировать разнообразным знаковым системам, включая сигналы, знаки и символы, на всех уровнях языковой системы; во-вторых, наблюдается «право вмешательства подсистем верхнего уровня», способствующее формированию новых семиотических связей. В-третьих, образуется «зависимость действий подсистем верхнего уровня от фактического исполнения нижними уровнями своих функций» в системе языка костюма [6, с. 21].

Понимание языка костюма в качестве сложной иерархической системы приводит к выявлению его подсистем («ступеням – уровням развития») [Там же, с. 24], тем самым, язык костюма как сложный системный социокультурный объект образует систему взаимодействующих и взаимообуславливающих друг друга уровней, где функционируют различные символические образования.

Возможность рассмотрения языка костюма в качестве социокультурного феномена обуславливает понимание его репрезентативного характера. Язык костюма условен по своей природе, так как только сознание

воспринимающего его человека наделяет смыслом элементы художественной системы костюма. Так, к примеру, известное различие в физическом и психологическом понимании цвета приводит к пониманию того, что цветовая принадлежность в искусстве характеризует ценность цвета в качестве сигнала, отражающего происходящее в действительности. Язык костюма обладает свойством выражать отношение человека к миру, принимать участие в формировании и развитии его мировоззрения в форме специфических образов-символов. Дизайн базируется на принципах выразительности и изобразительности, что позволяет создавать образы природных и искусственных объектов благодаря выделению ведущего признака, имитирующего, например, природную форму, но изображение природы всегда создается через «призму» сознания воспринимающего субъекта и глубоко переживается.

Значение знака, используемого в создании художественного образа костюма, несводимо к его частным значениям, а образуется в контексте конкретной знаковой ситуации. Получается, что знаковые образования, с одной стороны, историчны, так как создаются конкретными субъектами художественного творчества, проживающими в определенный исторический период времени и переживающими происходящие в нем явления, процессы и события, а с другой, могут проявлять и надисторичный характер, отражая универсальность своего использования. Тем самым, символы, функционирующие в языке костюма, содержат информацию о мировоззренческих принципах, идеалах и убеждениях конкретной исторической эпохи, которые дополняются общечеловеческими (универсальными) ценностными ориентациями.

Мир символики, используемой в дизайне одежды, разнообразен. В дизайнерском творчестве бытуют различные семейства знаков. Любой предмет, помещенный в контекст социокультурного пространства костюма, приобретает дополнительное (второе) значение и функционирует в конкретной знаковой системе. В знаковой системе костюма используются сигналы – простейший вид знакообразований, знаки и их системы, а также самый сложный класс знакообразований – символы, в статусе которых «...в костюме могут выступать как отдельные элементы и их сочетания, так и целостный художественный образ, доносимый конкретным материалом, авторский стиль и т.п.» [2, с. 96]. К знаковым образованиям, наиболее распространенным и приобретшим особое значение в дизайне костюма, относятся символы, функционирующие на уровне бытия художественного образа. В частности, символы стиля, национальной принадлежности, цвета представляют особый интерес с позиции выявления социокультурных детерминант, обуславливающих механизмы символизации костюма и его языка. Особую функцию в системе костюма выполняют украшения, принимающие значение символа власти, успеха. Нередко украшения, как элемент системы костюма, символизируют статус их потребителя: «аксессуары, входящие как элементы в структуру языка костюма... не только выполняют функцию украшения, но, функционируя в качестве элементов знаковой системы костюма, символизируют общественное положение их владельца» [4, с. 106].

Итак, практика свидетельствует о том, что процесс символизации охватывает все уровни языка костюма. В костюме, как иерархической знаковой системе, существует символика, реализуемая на общечеловеческом и индивидуальном уровнях дизайнерского творчества, тем самым, в создании образа костюма реализуется диалектика индивидуального и общечеловеческого. В процессе оформления художественного образа костюма смысл, содержащийся в нем, пребывает в стадии постоянного оформления.

Наличие развитого художественного вкуса способствует адекватному прочтению смысла произведения дизайнерского искусства. В процессе символотворчества, то есть наделяния переносным значением феноменов, функционирующих в культуре, субъект, воспринимающий продукт дизайнерского творчества, наполняет текст (произведение дизайнерского искусства) смыслом, возможно ранее не присутствующим в замысле создателя костюма. Данная ситуация становится возможной ввиду многозначности (символичности) языка костюма, особенно активно наделяются символическим значением такие компоненты художественной выразительности как форма, цвет и т.п. Получается, что в искусстве вообще, в дизайне костюма в частности, процесс дешифровки смысла бесконечен и «нескончаем» и «...чтение произведения искусства можно себе представить как непрерывный колебательный процесс, в котором от самого произведения переходят к скрытым в нем исходным кодам и на их основе – к более верному прочтению произведения и снова к кодам, но уже нашего времени, а от них к непрерывному сравнению и сопоставлению разных прочтений...» [7, с. 113].

Итак, язык костюма – специфическая система средств художественной выразительности, создающая сложную образную систему. В возможностях языка костюма находится эстетическое отражение действительности в форме художественных образов. В процессе функционирования знаковой системы костюма художественные образы, создаваемые языком костюма, приобретают значение символа. В процессе познания объективной действительности сознание субъекта конструирует символические образы, что позволяет вести речь о символах, функционирующих на индивидуальном уровне, наряду с которыми используется символика, которая находит свое бытие на общечеловеческом уровне.

Таким образом, язык костюма символичен и представляет сложную иерархическую систему, состоящую из различных уровней знаков.

#### *Список литературы*

1. **Ким В. В.** Семиотика и научное познание: философско-методологический анализ. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. 416 с.
2. **Лазуткина Т. В.** Философия искусства: костюм как социокультурная реальность // Казанская наука. 2015. № 1. С. 95-97.
3. **Лазуткина Т. В., Лазуткин Н. К.** Символизация в музыке: образы движения И. С. Баха // Материалы 10 международной научно-практической конференции «Ключевые вопросы в современной науке» (17-25 апреля). София, 2014. Т. 14. С. 63-66.

4. Лазутина Т. В., Лазутин Н. К. Язык костюма как полифункциональный феномен // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55). Ч. 1. С. 105-107.
5. Михеева М. А. Костюм как социальное явление // Вестник Оренбургского государственного университета. 2009. № 5. С. 17-21.
6. Рожко К. Г. Проблема уровней и диалектика. Тюмень, 1992. 43 с.
7. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.: Петрополис, 1998. 432 с.

#### SYMBOLICALNESS OF THE COSTUME LANGUAGE

Lazutina Tat'yana Vladimirovna, Doctor in Philosophy, Associate Professor  
Tyumen State Oil and Gas University  
LazutinaTV@yandex.ru

The article is devoted to the philosophical comprehension of the costume language. Special attention is paid to the costume, which is examined as a hierarchical system of signs leading to the creation of the specific language. It is shown that the costume language uses various symbolic formations. The author proves that symbols in the costume are used for achieving the best informativity in the creation and transmission of artistic images.

*Key words and phrases:* costume, symbol; sign; design; art; language; fashion.

УДК 316.454.3

#### Философские науки

*Статья анализирует теоретические основы социальной заинтересованности в милосердии. Необходимость исследовать социально-исторические условия, при которых возникает милосердие, подталкивает к выделению двух интерпретаций этого явления. Первая точка зрения состоит в том, что в традиционном обществе сострадание являлось обычной социально-религиозной практикой. Вторая точка зрения связана с появлением рыночного общества, перспективы которого расширяют сферу морального сознания личности, делая сострадание частью современной культуры.*

*Ключевые слова и фразы:* милосердие; сострадание; религиозность; традиционное общество; индустриальное общество.

Логунова Елена Германовна, к. филос. н.

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова  
gerrusskih@gmail.com

#### ОСОБЕННОСТИ МИЛОСЕРДИЯ В ДВУХ ТИПАХ ОБЩЕСТВА: ТРАДИЦИОННОМ И СОВРЕМЕННОМ<sup>©</sup>

Современное общество нуждается в исследовании социально-исторических условий возникновения милосердия как нравственного феномена. Милосердие, реализующееся в обществе с либеральными ценностями, заключается не только в действии, но и твердом убеждении в универсальной благожелательности, оптимизме и гуманизме.

В данной статье делается попытка связать милосердие с обществом потребления и его ориентацией на рыночную экономику и равенство всех граждан. Постараемся выявить различия между гуманностью и равнодушием. Существует конструктивный подход к пониманию милосердия, реализующийся в трудах О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера, которые считали, что традиционное общество разрабатывает религиозно-нравственную систему, приводящую человека к сентиментальности и сочувствию.

Милосердие возрастает в результате осознания взаимосвязанности и единения с другими. Попытки формализовать, систематизировать и использовать сострадание с помощью социальных институтов приводят к отдалению благотворительной деятельности от социально-культурных особенностей общества. Переход к консюмеризму отодвигает милосердие на второй план, потому что религия больше не внушает чувство взаимной ответственности.

Одной из особенностей современного общества является то, что люди из разных социальных групп успешно взаимодействуют друг с другом в рамках системы социального обеспечения. В развитых государствах люди получили право свободы вероисповедания. Понимание милосердия как социального феномена приводит к осознанию духовности, которая уважает людей всех рас и национальностей.

Милосердие в традиционном обществе возникает как ответ на христианскую религию, помогающую бедным, бездомным и социально-незащищенным слоям населения. Социальные границы в традиционном обществе между формально и юридически равноправными гражданами примерно одинаковы. Согласно этим взглядам, гуманизм является нормой для среднего класса, основанного на идеалах социального милосердия и желании снизить жестокость. Милосердие сыграло ведущую роль в создании западного гуманизма, имеющего нормативно-предписывающий характер.